

Несына Светлана Вадимовна

канд. психол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный

университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

DOI 10.31483/r-86081

ВОЗМОЖНОСТИ НОВЫХ ФОРМАТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

***Аннотация:** в статье представлен опыт применения Learning Management System в обучении студентов первого курса по дисциплине «Общая психология с практикумом». Показано, что применение данной системы позволяет результативно организовать самостоятельную работу студентов и перестроить содержание семинарских занятий, основываясь на деятельностном подходе. Также показаны возможности сочетания дистанционных и контактных форм работы в плане самопознания и саморазвития индивидуальности студентов и развития партнерства.*

***Ключевые слова:** Learning Management System, семинарские занятия, индивидуальность студентов, партнерство.*

Цифровая трансформация возвращает нас к поискам ответов на классические дидактические вопросы: «чему учить?» (содержание обучения), «как учить?» (методы, средства, технологии обучения), «зачем учить?» (цель обучения). Знание само по себе больше не является целью образования, но оно становится средством развития личности и индивидуальности, средством самореализации и самоутверждения человека в динамично изменяющемся профессиональном мире. В неопределенной и многовариантной реальности возрастает значение человеческой индивидуальности. Трудно представить себе современное образование без возможностей самопознания и саморазвития индивидуальности студентов [1]. Это помогает в формировании компетенций, компетентностей и

метапрофессиональных качеств, которые будут востребованы в течение длительного периода профессиональной жизни в дальнейшем.

В данном контексте меняется место и роль семинарского занятия в образовательном процессе высшей школы. В традиционном понимании задачи семинарского занятия состоят в том, чтобы «углублять и закреплять знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы; проверять эффективность и результативность самостоятельной работы студентов над учебным материалом; привить обучающимся навыки поиска, обобщения и изложения учебного материала в студенческой аудитории; выработать умение формулировать, обосновывать и излагать собственные суждения по обсуждаемому вопросу, умение отстаивать свои взгляды» [2, с. 178]. С появлением электронной образовательной среды перечисленные выше задачи можно решить с помощью структурированной самостоятельной работы на электронной платформе университета, а практические занятия в аудиториях полностью посвятить отработке практических действий, решению практических задач и кейсов, выполнению упражнений и т. д. на основе изученного самостоятельно материала с использованием дистанционных технологий. При этом преподаватель имеет возможность сопровождать учебно-профессиональную деятельность студентов, осуществлять ее индивидуализацию, создавать ситуации образовательного выбора, самоанализа и самооценки образовательных результатов [3].

Именно так строилась работа со студентами первого курса в процессе изучения дисциплины «Общая психология с практикумом». Студенты к каждому практическому занятию самостоятельно изучали учебные материалы, размещенные в LMS (Learning Management System), готовили ответы на вопросы, выполняли творческие задания, задания на самопознание и рефлекссию. Практические (семинарские) занятия представляли собой отработку практических действий, профессиональные пробы, выполнение практических заданий в групповой форме, проведение ролевых игр и тренинговых упражнений.

По итогам изучения дисциплины 49 студентов первого курса приняли участие в анонимном письменном опросе. Студентам было предложено завершить предложения:

Самое интересное в этом курсе для меня...

Самое полезное в этом курсе для меня...

Самое сложное в этом курсе для меня...

Самое бесполезное в этом курсе для меня...

Изучение этого курса повлияло на...

Теперь я знаю...

Теперь я умею...

Теперь я готов(а)...

100% студентов ответили, что на практических занятиях всегда было интересно; в качестве *«самого интересного»* 57% участников особо отметили возможность самопознания своей индивидуальности, 45% перечислили наиболее запомнившиеся практические задания, 7% студентов высказались в пользу групповых форм работы. В качестве *«самого полезного»* в изучении первокурсники выделили: «возможность самоанализа и самопонимания» (47%), «понимание поведения другого человека» (24%), «работа в LMS» (12%), «конкретные практические задания» (10%) и «возможность применения знаний на практике» (10%).

«Самым сложным» в изучении дисциплины для 76% студентов стала самостоятельная работа в LMS. Комментируя свои ответы, первокурсники написали о необходимости усвоения большого объема информации, о соблюдении сроков, о трудностях самоорганизации и концентрации внимания на работе, о преодолении страхов и тревожности. Для 20% первокурсников сложными были задания на самопознания и самооценку. О *«самом бесполезном»* в работе написали 10% студентов, по их мнению, таковыми являются: «работа в LMS», «конспекты», «некоторые задания», «итоговое эссе».

Первокурсники отметили, что изучение «Общей психологии с практикумом» повлияло на отношение к себе (на понимание, принятие, самооценку) – 53%; на отношение к миру – 22%, на отношение к другим – 20%; отношение к

предмету – 16%, отношение к учебе – 14%. Некоторые студенты отметили влияние на мотивационную сферу (10%), интеллектуальную сферу (6%), эмоциональную сферу (4%), саморегуляцию (2%), на эффективность работы (2%) и работоспособность (2%).

Оценивая собственные результаты работы по дисциплине «Общая психология с практикумом», 78% первокурсники ответили, что теперь они *знают* психологию, и как ее использовать в жизни и в профессии; 61% участников теперь знает особенности своей индивидуальности; 10% студентов знают, к чему стремиться и в чем совершенствоваться. Также встречались ответы о том, что студенты знают, как действовать при подготовке учебных материалов, как организовать свою деятельность, как решать проблемы, как справиться со сложной ситуацией.

В оценке *умений* были получены следующие результаты: 35% студентов ответили, что теперь они умеют адекватно (более объективно) оценивать свое поведение, 34% – поведение других; 24% первокурсников ответили, что теперь умеют общаться и взаимодействовать с другими людьми; 20% первокурсников отметили свое умение работать с информацией.

В оценке *готовности* были получены следующие ответы: 27% студентов готовы общаться и взаимодействовать с разными людьми, 24% готовы к самопознанию («учиться оценивать себя и свои действия», «понимать себя и т. д.), 22% готовы к саморазвитию («работать над своими недостатками», «учиться обдумывать свои действия», «преодолевать напряжение», «преодолевать трудности» и т. д.).

Применение Learning Management System в процессе изучения дисциплин позволяет первокурсникам сформировать умения и навыки, необходимые для активной самостоятельной познавательной деятельности. Именно самостоятельная работа, требующая активизации внутренних ресурсов (интеллектуальной активности, волевых усилий, самоорганизации), позволяет студенту проявить и развить субъектные характеристики в процессе обучения.

Использование Learning Management System позволяет не только индивидуализировать образовательный процесс, но и предоставить возможность для проявления индивидуальности в ситуациях образовательного выбора, выполнения творческих заданий. Это повышает результативность практических занятий и способствует усвоению учебного материала по дисциплине.

Изучение общей психологии предполагает включение первокурсников в процессы самодиагностики, самоанализа, постановки целей саморазвития индивидуальности. Это особенно важно для студентов – будущих педагогов, которым предстоит взаимодействовать с индивидуальностью детей.

Важно отметить, что реализация описанного подхода основана на взаимодействии преподавателя и студента, преподавателя и группы студентов, студентов друг с другом. Первокурсники имеют возможность приобрести опыт партнерства в образовании, освоить основы сотрудничества в совместной деятельности.

Таким образом, применение новых форматов в образовательном процессе высшей школы позволяет перестроить содержание практических занятий путем усиления деятельностной составляющей.

Список литературы

1. Гребенюк О.С. Педагогика индивидуальности [Текст] / О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк. – М.: Юрайт, 2020. – 410 с.
2. Образцов П.И. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе [Текст] / П.И. Образцов, А.И. Уман, М.Я. Вилянский. – М.: Юрайт, 2020. – 256 с.
3. Тарханова И.Ю. Образовательные технологии формирования универсальных компетенций студентов вуза [Текст] / И.Ю. Тарханова, И.Г. Харисова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №5. – С. 136–145.