

*Чернопятав Александр Михайлович*

*Бондарева Екатерина Ивановна*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ:  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА, ВОЗМОЖНОСТИ, СТРАТЕГИЯ,  
ИННОВАЦИИ, ОБРАЗОВАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Ключевые слова:* профессионально-общественная аккредитация, образовательное учреждение, специалисты, работодатели, профессиональные стандарты, рынок, экономика, образовательные программы, образование, инновации, качество, управление, задачи, трудоустройство, подготовка.

*В работе рассмотрены профессионально-общественная аккредитация образовательных программ и её направление на выявление особенностей и сильных сторон программ, специфичность их реализации, которые впоследствии позитивно будут отражаться на качестве подготовки будущих специалистов. Актуальность темы представляемой работы обусловлена новой парадигмой в сфере взаимоотношений между образовательными учреждениями и работодателями. Запросы работодателей на подготовку специалистов обусловлены все более возрастающими требованиями рынка. В современных условиях рынок труда перманентно обновляет свои требования к качеству выпускников образовательных учреждений. Задачи, которые ставит работодатель перед образовательными учреждениями, заключаются в том, что будущий специалист должен подходить не только по образовательным характеристикам, но и по психологическим, индивидуальным, управленческим и самое главное, по профессиональным качествам, широко востребованным на современном этапе.*

*Keywords:* professional public accreditation, educational institution, specialists, employers, professional standards, market, economy, educational programs, education, innovation, quality, management, task, employment, training.

*There are examined professionally-public accreditation of educational programs and direction to identify the features and strengths of programs, the specificity of their implementation, which in consequence will have a positive impact on the quality of training of future specialists. The relevance of the topic to present the new paradigm*

*in the relationships between educational institutions and employers. Employers ' requests for training of specialists due to the ever-increasing demands of the market. In modern conditions the labour market permanently updates its requirements to the quality of graduates of educational institutions. The challenges posed by employer to educational institutions, lies in the fact that the future specialist must be suitable not only on educational performance but also on psychological, individual, management and most importantly on professional qualities, are widely demanded at the present stage.*

### *Введение*

Проблемы трудоустройства выпускников образовательных учреждений являются важной социально-экономической компонентой в сложившихся условиях. Введенные профессиональные стандарты, которых более 900, должны еще инкорпорироваться в существующую систему образовательных услуг. За этим стоит создание действенных механизмов и инструментов, которые будут обеспечивать эффективную и качественную взаимосвязь между требованиями работодателя и сферой образовательных услуг.

Поэтому, подготавливая специалистов, мы должны в первую очередь опираться на требования рынка труда, требования работодателей, перспективы их трудоустройства с учетом потребностей экономики страны.

Необходима качественная программа по трудоустройству выпускников и это должна в какой-то мере решить профессионально-общественная аккредитация образовательных программ и их соответствие современным требованиям.

В настоящее время становится актуальной задача управления качеством процесса образования с учетом потребностей работодателей. Для реализации очень важной цели, а именно, адаптации выпускников высших учебных заведений к постоянно меняющимся требованиям работодателей, необходимо согласовать предоставляемые в вузах образовательные услуги с требованиями и интересами работодателей.

Вследствие вышеперечисленного мы можем констатировать, что инкорпорирование профессиональных стандартов в образовательную сферу, с целью подготовки специалистов на высоком качественном уровне являются

актуальными в современных условиях. Одним из современных направлений в области совместимости подготовки и требований является профессионально-общественная аккредитация образовательных программ (ПОА). С помощью ПОА работодатели могут проверять высшие учебные заведения и колледжи на соответствие профессиональным стандартам. При этом профессионально-общественная аккредитация не дублирует государственную аккредитацию, а наоборот является дополнением к ней и позиционирует образовательное учреждение на более высоком уровне, повышает рейтинг, увеличивает бюджетное ассигнование, усиливает имидж и другое.

*Ассоциация инженерного образования Российской Федерации  
как источник зарождения профессионально-общественной аккредитации*

В конце XX века во всем мире произошли бурные изменения во всех сферах деятельности, эти события не обошли стороной и Российскую Федерацию. Именно на этом этапе не стало блока стран социалистического лагеря, который именовался СЭВом (страны экономической взаимопомощи), не стало могучего СССР, объединяющего 15 республик. Такое развитие событий на определенный момент оказало негативный оттенок на взаимоотношения, развитие экономики, технологии, образование, демографию и т. д. Был произведен слом социалистической системы хозяйствования, получения образования, но новое, еще не появилось, а были лишь произведены небольшие наброски будущего. В таких реалиях была начата реформа образовательной системы Российской Федерации, которую перманентно проводят на протяжении более трех десятков лет. На данном этапе Россия вступила в переходный этап рыночной экономики, с последующим переходом в рыночную экономику. Соответственно здесь в силу вступает рыночная неопределенность и плюрализм мнений. Рынок требует новых подходов в зависимости от сложившейся ситуации и каждый обязан доказывать и обосновывать свою систему. Такой подход сказался и на образовательной системе нашей страны. Основой будущей нашей системы образования послужила европейская и американская модели образования.

Здесь следует сказать, «что государственная политика в части стратегического развития базируется на инновационном пути развития страны в сферах и отраслях страны. В связи с введением в 2014 году санкций против России к этому добавилась еще и концепция импортозамещения. Для выполнения взятых на себя обязательств, необходимо создать высококонкурентную образовательную систему, направленную на подготовку высококвалифицированных кадров, пользующихся успехом не только по рейтингу учебных заведений, но и имеющих особый успех среди работодателей. Другими словами, такие выпускники учебных заведений должны отвечать не только текущим, но и стратегическим целям российской экономики» [21, с. 37].

На современном этапе в стране выполняется широкая работа по созданию, формированию и внедрению высокоэффективной национальной системы квалификаций (НСК). С 1 июля 2016 года введены поэтапно в государственном секторе профессиональные стандарты, в которых были установлены соответствующие требования к работникам в части уровня образования, стажа, компетенций для выполнения профессиональной деятельности. Далее это должно распространиться на коммерческий сектор.

Такому направлению предшествовало формирование серьезной нормативно-правового фундамента через интеграцию взаимоотношений и взаимодействия различных институтов Российской Федерации. Представители институтов – государственные органы, работодатели, образование, торгово-промышленная палата, различные объединения профсоюзов и т. д. «Через Государственную Думу прошло большое количество поправок и изменений в различные федеральные законы. В данных поправках нет ограничений для тех, кто работает не по специальности, но надо иметь стратегическое видение, что рано или поздно всем придется встраиваться в эту систему» [22, с. 45]. Например, введенные профессиональные стандарты стали обязательными для сотрудников государственного сектора. Для коммерческого сектора такие стандарты являются рекомендательными, но работая в рынке и с международным сектором это надо учесть и

форсировать в этом направлении внедрение стандартов. Такое положение вещей касается в первую очередь образовательной системы.

Поэтому, чтобы повысить конкурентоспособность и значимость образовательных организаций на рынке и востребованность выпускников, вводится такое понятие как профессионально-общественная аккредитация, при этом носящая добровольный характер. Согласно ст.96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» «Организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях» [1].

С целью усиления позиции образовательных организаций «на рынке образовательных услуг, такие организации имеют право в добровольном порядке проходить аккредитацию образовательных программ. ПОА позволяет получить дополнительные преимущества, как образовательному учреждению, так и его выпускникам. В 2016 году первые учебные заведения прошли ПОА. Как таковой истории существования профессионально-общественной аккредитации (ПОА) на современном этапе пока нет в силу того, что такой подход только начинает свои обороты» [10, с. 2; 29, с. 6].

Основой для развития профессионально-общественной аккредитации стала ассоциация инженерного образования России (АИОР). Она в течение более чем 15 лет успешно продолжает развивать интегрированную в международные структуры образовательных программ национальную систему ПОА образовательных программ, вначале высшего профессионального образования (ВПО) в области технологий и техники, а начиная с 2017 года уже ФГОС высшего образования (ВО) (см. табл. 1).

## Хронология развития АОИР [11, с.]

№ п/п	Период	Развитие
1	2002 год	Разработаны критерии и процедуры оценки качества и аккредитации ОП вузов по техническим специальностям и направлениям с опорой на мировой опыт и лучшие традиции отечественного инженерного образования. В структуре АИОР были созданы Аккредитационный центр и Аккредитационный совет.
2	2003 год	АИОР заключила соглашение о совместной деятельности по развитию национальной системы ПОА образовательных программ в области техники и технологий с Министерством образования РФ. Аккредитационным центром АИОР по критериям, согласованным с международными стандартами, были аккредитованы первые 12 программ в 6 ведущих технических университетах России
3	2005 год	АИОР заключила соглашение о сотрудничестве с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор).
4	2003–2013 гг.	АИОР заключила соглашения о совместной деятельности по оценке качества и аккредитации инженерного образования с Торгово-промышленной палатой РФ (ТПП), Академией инженерных наук (АИН), Российским союзом научных и инженерных общественных объединений (РосСНИО), укрепила деловые контакты с Российской академией наук (РАН), Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), Агентством стратегических инициатив (АСИ) и другими организациями, заинтересованными в развитии инженерного образования в стране.
5	2003–2007 гг.	АИОР развивала сотрудничество с национальными агентствами, аккредитующими инженерные программы в странах – участниках Вашингтонского Соглашения (Washington Accord), таких как США (ABET), Канада (CEAB), Япония (JABEE) и других.
6	2004–2006 гг.	АИОР активно участвовала в выполнении международного проекта по разработке EUR-ACE Framework Standards for Accreditation of Engineering Programmes и созданию в Европе системы аккредитации инженерного образования в рамках Болонского процесса.
7	2006 год	АИОР представляет Россию в Европейской сети по аккредитации инженерного образования ENAEE (European Network for Accreditation of Engineering Education) и, наряду с общественно-профессиональными организациями Великобритании (ECUK), Франции (CTI), Германии (ASIIN) и других стран, имеет право присваивать аккредитованным программам Европейский знак качества EUR-ACE® Label
8	2007 год	АИОР стала ассоциированным членом Washington Accord, самой авторитетной в мире организации в области оценки качества инженерного образования
9	2008 год	АИОР способствовала вступлению РосСНИО в Федерацию европейских инженерных ассоциаций
10	2010 год	АИОР представляет Россию в APEC Engineers Agreement, соглашении о сертификации и регистрации профессиональных инженеров в рамках организации Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС).

11	2012 год	АИОР стала действительным членом Washington Accord, самой авторитетной в мире организации в области оценки качества инженерного образования
12	2013 год	АИОР получила статус ассоциированного члена International Professional Engineers Agreement (IPEA) – международной организации, занимающейся сертификацией и регистрацией профессиональных инженеров в глобальном масштабе.

*Источник: составлено автором*

Аккредитации АИОР было присвоен Европейский знак качества EUR-ACE ввиду того, что АИОР полноправный член Европейской сети ENAEE (аккредитация инженерного образования) (см. табл. 2).

№ п/п	Аккредитационное агентство	Деятельность
1	Европейская сеть по аккредитации в области инженерного образования (ENAEE)	Сеть аккредитационных агентств, цель которой создание и обеспечение функционирования общеевропейской системы аккредитации инженерных образовательных программ. ENAEE была создана на базе Европейской постоянной наблюдательной комиссии по инженерной профессии и образованию (ESOEP), под руководством которой был реализован проект EUR-ACE. ENAEE состоит из инженерных организаций Германии, Франции, Англии, Ирландии, Италии, Португалии и других стран. Россия в данной организации представлена АИОР, которая является одним из основателей ENAEE. В настоящее время среди организаций, входящих в ENAEE, шесть национальных аккредитационных агентств, включая АИОР, имеют право присвоения знака EUR-ACE. Европейская сеть по аккредитации в области инженерного образования (ENAEE) – это сеть аккредитационных агентств, цель которой создание и обеспечение функционирования общеевропейской системы аккредитации инженерных ОП. Результатом проекта EUR-ACE стало создание рамочных стандартов и европейской системы аккредитации инженерных программ. ENAEE состоит из инженерных организаций Германии, Франции, Англии, Италии и других стран. Россия в данной организации представлена АИОР, которая является одним из основателей ENAEE.
2	ASIIN	Независимое агентство, которое в качестве некоммерческого зарегистрированного объединения аккредитует национальные и международные бакалаврские и магистерские образовательные программы (ОП) в области инженерии, архитектуры, информатики, естественных наук и математики. Оно устанавливает для этой цели процедуры и требования к оценке ОП по этим отраслям профессиональных знаний. Основным правилом аккредитационной деятельности ASIIN является обеспечение высоких стандартов преподавательской и учебной работы и эквивалентности профессиональной подготовки. Предметом ASIIN-аккредитации является вопрос о соответствии приобретаемых в рамках ОП компетентностей требованиям европейских квалификационных норм. Кроме этого, приоритетное значение имеет

		международное признание аккредитованных ASIIN образовательных программ.
3	Европейская Федерация Национальных Инженерных Ассоциаций (FEANI)	<p>Была создана в 1951 году, и сегодня является одной из наиболее авторитетных профессиональных ассоциаций в Европе, основателем Всемирной Федерации Инженерных Организаций (WFEO). FEANI официально признана Европейской комиссией экспертом по инженерному образованию в Европе, имеет консультативный статус в UNESCO, в Организации по промышленному развитию про ООН и в Совете Европы. Штаб-квартира расположена в Брюсселе. От каждой страны в состав входит только одна организация, которая представляет все инженерное сообщество соответствующей страны. Таким образом, FEANI объединяет около 350 инженерных и научных ассоциаций, до 4 млн профессиональных инженеров в 32 европейских странах. Программа FEANI реализуется через Европейский Мониторинговый Комитет и Национальные мониторинговые Комитеты в странах-участниках.</p> <p>Сегодня FEANI развивается в 3 основных направлениях по регистрации инженерных специальностей и сертификации профессиональных инженеров: звание EUR ING (Евроинженер), Engineer ING Card, INDEX.</p>

*Источник: составлено автором*

Резюмируя вышесказанное, более чем за десять лет АОИР совместно с другими заинтересованными учреждениями и организациями в России сформировала национальную систему ПОА инженерного образования (НЦСПОАИО), получив международное признание. Также была начата и проводится работа по организации и формированию национальной системы сертификации, а также регистрации профессиональных инженеров. В современных условиях более 220 образовательных программ ВПО (далее ВО) по техническим направлениям и специальностям в вузах двух стран ЕАЭС – России и Казахстана получили профессионально-общественную аккредитацию АИОР. Основная часть аккредитованных программ АОИР включены в международные регистры FEANI и ENAEE [19; 24, с. 87; 26, с. 78; 27, с. 7].

На примере Томского государственного политехнического университета (ТПУ) мы рассмотрим процедуру аккредитации образовательных программ.

В данном университете аккредитовано более 50 образовательных программ в национальных и международных аккредитуемых организациях. В течение двух лет (с 2004 по 2006 гг.) в рамках Болонской системы был реализован проект



EUR-ACE по созданию общеевропейской системы аккредитации инженерного образования. В рамках этого проекта были разработаны европейские стандарты ПОА образовательных программ в области техники и технологии (EUR-ACE Framework Standards for Accreditation of Engineering Programmes). Ассоциация инженерного образования России (АИОР) представляла Россию в данном проекте. ТПУ участвовал в пробных аккредитациях по критериям АИОР. В 2017 году в России была создана организация ПОА, в которую входят более 100 экспертов.

На современном этапе в Российской Федерации реализуется программа «двойных дипломов». Такая программа означает, что выпускник одновременно получает два диплома: своей страны и той страны, где располагается вуз-партнер. Одновременно, одинаковая программа, но реализуемая учебными заведениями в двух разных государствах, проходит дважды аккредитацию в соответствии с требованиями национального законодательства по образованию каждой страны. В данном случае, российские вузы все равно проходят государственную аккредитацию и она является обязательной процедурой.

*Развитие профессионально-общественной аккредитации  
в Российской Федерации*

Рынок образовательных услуг, представляет собой механизм спроса и предложения образовательных услуг, с единой иерархической системой с широкими и прочными взаимосвязями. В свою очередь рынок образовательных услуг является составной частью рынка услуг, входящего в структуру товарного рынка.

В процессе функционирования отечественного рынка образования, выявляются следующие проблемы:

1. Предложение образовательных услуг в соответствии с динамикой спроса на выпускаемых специалистов.
2. Качество предлагаемых вузом образовательных услуг.
3. Актуальность профессии для рынка труда.

На современном этапе в интересах общества необходимо предложение образовательных услуг к спросу, который сформировался на рынке. Важными

координаторами должны стать региональные и местные власти. Это позволит реально устраивать выпускников, имеющих не только серьезную теоретическую базу, но и практическую, позволяющую иметь трудовые умения и навыки, востребованные работодателем. А на современном этапе есть несоответствие представления выпускников с реальными требованиями работодателей. Соответственно необходимо проводить мониторинг рынка труда и требований работодателей, для этого и вводится новое направление как профессионально-общественная аккредитация.

В таблице 3, представленной ниже, мы можем просмотреть реальные факты и прогноз на будущий период по подготовке выпускников и спрос на них.

Таблица 3

## Образовательные учреждения высшего образования [9, с. 28; 27, с. 91]

Годы	1993/94	2000/01	2005/06	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Число ОУ, всего	626	965	1068	1115	1080	1046	969	950	896
Числ. студентов, всего, тыс. чел.	2613	4741	7064	7050	6490	6075	5647	5209	4766
Из них обучалось на разл. отделениях очное	1625	2442	3195	2860	2687	2592	2496	2449	2269
очно-заочное	170	259	300	237	207	179	152	130	125
Заочное	748	1519	2348	2657	2486	2318	2069	1826	1668
Частных	70	471	1079	1201	1036	930	885	804	705
Из них обучалось на разл. отделениях очное	37	183	313	214	161	132	123	126	110
Очно-заочное	5	44	71	68	56	50	37	29	25
Заочное	22	243	684	900	803	733	715	649	570
числ. студ. ОУ на 10000чел. насел., чел.	176	324	493	493	454	424	393	356	325
из общей числ. студ. женщины, тыс. чел.	1347	2686	4114	4030	3642	3356	3054	2813	2549
Числ. проф. препод. персон. тыс. чел. в т.ч.									
госуд., и муницип.	239,8	265,2	322,1	324,8	319,0	312,8	288,2	271,5	255,8
частных	3,8	14,4	36,7	32,0	29,2	29,2	31,1	28,2	23,9

*Источник: Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Россия в цифрах.2015: Крат. стат. сб. / Росстат. – М.: Россия в цифрах, 2016: Крат. стат. сб. / Росстат. – М.,2016 – 543 с.*

В таблице 4, мы представляем, следующие данные.

Таблица 4

Образовательные учреждения ВО РФ и прогноз до 2030 года [9, с. 30; 27, с. 91]

Годы	2013	2014	2015	2016	2017	2020	2025	2030
Прием студентов, тыс. чел.	1110,0	1027,4	996,3	1001,9	944,8	1011,6	1112,5	1232,4
числ. студентов, тыс. чел.	4884,0	4741,3	4651,6	4478,8	4398,2	4442,6	4867,6	5456,3
Контингент штатных преподавателей, тыс. чел.	305,3	296,3	290,7	279,9	274,9	279,2	304,2	341,0

*Источник: Составлено. Численность учащихся и персонала образовательных учреждений Российской Федерации (Прогноз до 2020 года и оценка тенденций до 2030 года). – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013.*

«Образовательная деятельность вуза не ограничивается только реализацией образовательных программ в рамках федерального государственного образовательного стандарта. Она должна быть ориентирована на подготовку специалистов, востребованных рынком труда, и, как следствие, на трудоустройство выпускников» [21, с. 38]. А для этого необходима постоянная связь учебного заведения с рынком труда и требованиями работодателя.

В связи с проводимыми реформами есть определенные подвижки, но остаются нерешенными ряд проблем:

1. Анализ соответствия предоставляемых вузом образовательных услуг современным требованиям рынка.
2. Разработка механизма адаптации образовательной системы в соответствии с выявленными предпочтениями работодателей» [22, с. 160].

Итогом реализуемой модели трудоустройства бакалавров должна стать эффективная информационная система, направленная на координацию деятельности образовательного учреждения и предпочтений работодателя.

«Высокая конкурентоспособность и востребованность выпускников образовательного учреждения на рынке труда является определенным показателем эффективности его работы. В современных условиях «в качестве основы системы управления качеством подготовки вместо квалификационной модели предлагается компетентностная модель специалиста» [25, с. 40].

Работодателя прежде всего интересуют профессионализм и навыки, полученные выпускниками вузов.

«Для разных специализаций это может быть совершенно иной набор компетенций. А в процессе рыночных изменений может поменяться и представления того же самого работодателя. Поэтому важной задачей становится точное и своевременное определение значимого набора компетенций выпускника для каждой специальности вуза. Данная проблема может быть решена путем разработки адекватной модели трудоустройства выпускников» [27, с. 136].

Такой вопрос можно решать путем внедрения в образовательный процесс дополнительных профессиональных компетенций, позволяющих удовлетворить спрос на компетентных выпускников. По мере изменений запросов работодателей, меняются и сами дополнительные профессиональные компетенции.

«Качество образования определяется множеством условий, в том числе кадровым потенциалом вуза, технической оснащенностью учебного процесса, развитием образовательных и информационных технологий, мотивацией деятельности и др. Но именно в активизации этих и других факторов, влияющих на конечный результат – образовательный продукт, обостряется проблема формирования в вузе системы инноваций» [18; 28, с. 27].

Система инноваций предусматривает комплекс не только инициированных и реализованных решений, но и новизну, уникальность, неповторимость, направленную на получение еще более лучшего результата. Результатом должно стать выполнение миссии учебного заведения на высоком уровне.

«Системные проблемы высшего образования, такие как разрыв, между уровнем развития высоких технологий и подготовкой специалистов высшей квалификации; ориентированность специалистов высшей квалификации на узко-профессиональную деятельность; отсутствие достаточной подготовки в области коммуникаций, инновационной деятельности, и другие ставят университет перед необходимостью интенсивного внедрения комплекса инновационных решений в обеспечение образовательного процесса. Комплексность инновационной стратегии в образовательной деятельности позволяет не только перейти на более высокий уровень качества образования в университете, повысить эффективность использования ресурсов, но и значительно поднять системообразующую роль университета в региональном образовании, предоставляя региональным учебным заведениям различных уровней научно-методическую, кадровую и технологическую поддержку» [15, с. 25; 16].

Согласно данным, большое количество профессиональных навыков и знаний востребовано даже в большей степени, чем знания по избранной специальности. Реальным объяснением может служить факт, что на отечественном рынке труда большая часть бакалавров-выпускников работает без какой-либо связи с той специальностью, которую получили в вузе.

Вместе с тем требования ГОСТ Р ИСО 9001–2015 гласят: «организация должна: определять необходимую компетентность лиц(а), выполняющих(его) работу под ее управлением, которая оказывает влияние на результаты деятельности и результативность системы менеджмента качества; обеспечивать компетентность этих лиц на основе соответствующего образования, подготовки и(или) опыта; там, где это применимо, предпринимать действия, направленные на получение требуемой компетентности, и оценивать результативность предпринятых действий; регистрировать и сохранять соответствующую документированную информацию как свидетельство компетентности. Таким образом, существует проблема определения профессиональной компетентности персонала» [7, с. 13].

«Профессиональная компетентность персонала это – совокупность профессиональных знаний, умений, навыков, приобретаемых в процессе трудовой деятельности персонала, которые способствуют выполнению функциональных обязанностей с высокой продуктивностью. Процесс ее развития и совершенствования понимается как целенаправленная деятельность сотрудника по приобретению определенных компетенций в соответствии с современными условиями труда и предъявляемыми профессиональными требованиями» [20, с. 42].

В новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 №273-ФЗ появляется новое направление для развития организации – профессионально-общественная аккредитация.

В статье 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 02.06.2016 N 166-ФЗ), мы можем увидеть пункты, которые предусматривают выполнение тех или иных задач.

Ниже мы можем это показать:

«1. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях» [1].

Мы видим, что проведение профессионально-общественной аккредитации носит рекомендательный характер.

«2. Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию» [1].

Данный пункт дает расшифровку понятия профессионально-общественной аккредитации и порядок её проведения. ПОА проводится на основе определённых критериев и требований, устанавливаемых органом по аккредитации.

«3. Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность» [1].

Пункт 3 предусматривает рекомендательный характер проведения ПОА. Но не стоит забывать о том, что прохождение ПОА позволит образовательным организациям быть конкурентоспособными и привлечет большой поток абитуриентов, которые заинтересованы в образовании высокого качества.

«4. Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля» [1].

В этом пункте закрепляется право профессионально-общественной аккредитации, направленной на повышение качества образовательных программ. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ может подтвердить высокое качество в подготовке будущих специалистов, их соответствие запросам рынка труда и работодателей.

Данный пункт предусматривает следующее:

«6. Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, в том числе формы и методы оценки этих образовательных программ при ее проведении, правила обращения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в организацию, проводящую указанную аккредитацию, с целью ее получить, срок, на который аккредитуются такие образовательные программы,

основания лишения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются организацией, которая проводит указанную аккредитацию» [1].

Мы обозначили основные пункты ПОА и кратко объясним ряд других. Так организации, которые проводят ПОА, предусматривают открытость, гласность о проведении, представляют данные в аккредитационный орган, который и выдает окончательное заключение о проведении ПОА. Профессионально-общественная аккредитация носит добровольный характер и осуществляется на средства образовательного учреждения.

В новых профессиональных стандартах появились новые термины, некоторые из них представлены в таблице 5.

Таблица 5

Терминология, применяемая в профессиональных стандартах [2–6; 32; 34; 36]

Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.04.2018) «Трудовой кодекс Российской Федерации»	Статья 195.1	«Квалификация работника – уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника».
		«Профессиональный стандарт – характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции».
Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.04.2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»	П.1.3	«Уровни квалификации определяют требования к умениям, знаниям, уровню квалификации в зависимости от полномочий и ответственности работника»
Приказ Минтруда России от 29.04.2013 № 170н «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта»	I. Общие положения	«Вид профессиональной деятельности – совокупность обобщенных трудовых функций, имеющих близкий характер, результаты и условия труда»
		«Обобщенная трудовая функция – совокупность связанных между собой



		трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном или (бизнес) процессе»
		«Трудовая функция (для целей Рекомендаций) – система трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции»
		«Трудовое действие – процесс взаимодействия работника с предметом труда, при котором достигается определенная задача»

*Источник: составлено автором*

По Указу Президента РФ с 2012 года началось создание профессиональных стандартов по востребованным на рынке видам профессиональной деятельности (к 2015 году было создано более 900 профессиональных стандартов).

Был разработан «План мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест», в котором были представлены точные требования для специалистов, и был утвержден распоряжением Правительства РФ 9 июля 2014 года №1250-р. В данном распоряжении была обозначена необходимость по созданию и подтверждению квалификации, см. табл. 6.

Таблица 6

План мероприятий по обеспечению повышения  
производительности труда [13; 37]

Создание	
отраслевых советов по отраслевым квалификациям	независимых центров сертификации квалификаций, наделенных полномочиями отраслевыми советами по профессиональным квалификациям
Количество:	
5, 15 и 20 соответственно	5, 15 и 20 соответственно
подтверждение квалификации в независимых центрах сертификации квалификаций	
Количество:	
2,5; 17, 5 и 67, 5 тысяч работников и специалистов соответственно	

*Источник: Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям*

16 апреля 2014 года Указом Президента РФ был создан «Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям». Главной целью данного органа является рассмотрение вопросов, касающихся создания и развития системы профессиональных квалификаций в РФ. Также было создано более 20 Советов по профессиональным квалификациям [28, 29, 32]. Их целью было решение вопросов, которые представлены в таблице 7.

Таблица 7

Элементы национальной системы профессиональных  
квалификаций (НСПК) [33]

Анализ и прогноз потребности рынка труда	Общественная аккредитация образовательных организаций	Профориентация
Национальная и отраслевые рамки квалификаций	<i>Элементы НСПК</i>	Образовательные стандарты
Независимая оценка квалификаций	ПОА профессиональных образовательных программ	Профессиональные стандарты

*Источник: Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям*

В таблице 8 мы даем расшифровку понятий и терминов (табл. 8).

Таблица 8

Термины и понятия независимой оценки квалификации [35; 38; 39]

Федеральный закон от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»	Статья 2. Основные понятия, применяемые в настоящем Федеральном законе	«Независимая оценка квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности - процедура подтверждения соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным ФЗ и иными нормативными правовыми актами РФ, проведенная центром оценки квалификаций в соответствии с настоящим Федеральным законом»;
		«Соискатель – работник или претендующее на осуществление определенного вида трудовой деятельности лицо, обратившиеся, в том числе по направлению работодателя, в центр оценки квалификаций для подтверждения своей квалификации в порядке, установленном настоящим ФЗ»;
		«Национальный совет – национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, который является консультативным органом

		при Президенте Российской Федерации для рассмотрения вопросов, касающихся развития квалификаций в РФ»;
		«Национальное агентство развития квалификаций – автономная некоммерческая организация, созданная в целях обеспечения деятельности по развитию квалификаций в Российской Федерации, в состав учредителей которой входят общероссийские объединения работодателей, общероссийские объединения профессиональных союзов и РФ»;
		«Национальное агентство развития квалификаций – автономная некоммерческая организация, созданная в целях обеспечения деятельности по развитию квалификаций в Российской Федерации, в состав учредителей которой входят общероссийские объединения работодателей, общероссийские объединения профессиональных союзов и Российская Федерация, от имени которой функции и полномочия учредителя осуществляют федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные Правительством Российской Федерации»;
		«Совет по профессиональным квалификациям – орган управления, наделенный в соответствии с настоящим Федеральным законом полномочиями по организации проведения независимой оценки квалификации по определенному виду профессиональной деятельности»
		«Центр оценки квалификации – юридическое лицо, осуществляющее в соответствии с настоящим Федеральным законом деятельность по проведению независимой оценки квалификации»;
		«Оценочные средства для проведения независимой оценки квалификации – комплекс заданий, критериев оценки, используемых центрами оценки квалификаций при проведении профессионального экзамена»;
		«Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации – информационный ресурс для обеспечения проведения независимой оценки квалификации (далее – реестр)».

*Источник: Совет по профессиональным квалификациям финансового рынка*

В приложении 1 мы провели сравнительный анализ между всеми действующими видами аккредитации.

ПОА является оценкой и признанием высокого качества подготовки специалистов и реализации образовательных программ на соответствие требованиям ФГОС.

Цель ПОА состоит в подтверждении результативности образовательных программ, удовлетворенности выпускников уровнем своей подготовки с учетом их карьерных ожиданий, удовлетворенности работодателей качеством профессиональных знаний, навыков молодых специалистов, степенью сформированности у них профессиональных компетенций.

Процедура ПОА должна быть унифицирована по всем направлениям подготовки, учитывая специфику каждого направления и ориентированную на рынок труда страны и трудоустройство выпускников образовательных учреждений.

В ходе ПОА должны оцениваться содержание образовательной программы, а также технологии, которые в ней применяются. Процедура, связанная с оценкой выпускников, остается проблемной зоной, т.к. необходимо создавать институты мониторинга выпускников вузов на рынке труда.

Принципы ПОА должны обеспечивать четкость организации, профессионализма и этичности процедуры ПОА образовательных программ и её конечных результатов.

Независимую ПОА проводят неправительственные агентства АНЦ (аккредитационные независимые центры), которые объединяются в решении совместных задач с Координационным советом по профессионально-общественной независимой аккредитации (КС НОПА).

Задачи КС НОПА:

1. Координация деятельности существующих АНЦ.
2. Создание новых АНЦ по различным направлениям.
3. Создание филиалов АНЦ в федеральных округах и регионах.
4. Формирование национальной системы ПОА.
5. Установление механизма по взаимодействию КС НОПА с Рособрнадзором в сфере образования и науки.
6. Установление взаимодействия с зарубежными структурами ПОА.

Сотрудничество КС НОПА и Рособнадзора необходимо для следующих целей [35]:

1. Содействие в части международных контактов по заключению договоров о взаимном признании систем ПОА образовательных программ вузов России и других стран.
2. Признание положительных результатов ПОА образовательных программ при осуществлении проведения государственной аккредитации вузов Российской Федерации.
3. Создание национального центра по обучению и сертификации экспертов для проведения аккредитационной экспертизы.
4. Содействия в заключении межправительственных соглашений о взаимном признании дипломов высшего образования, выданных по специальностям, которые прошли ПОА.

Участники, определяющие векторы развития образования:

- государство;
- образовательные организации (результаты ПОА обязательно рассматриваются в дальнейшем при проведении государственной аккредитации (ч. 8 ст. 96 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), используются при формировании рейтингов образовательных программ и реализующих их организаций (ч. 5 ст. 96 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), учитываются в процедурах распределения контрольных цифр приема на обучение за счет бюджетных средств (Приказ Минобрнауки России от 15.07.2013 №560), используются в процедурах межвузовского и международного сотрудничества и для имиджа вуза;
- работодатели (позволит избежать противоречий в работе вузов и требований рынка труда), заинтересованы в высококлассных выпускниках вузов).

Привлечение работодателей к формированию учебно-методических материалов, составлению фонда оценочных средств и т. д. носит декларативный характер. Разработкой вышеперечисленных материалов занимается профессорско-преподавательский состав, но авторами должны являться работодатели. Причина

в том, что у работодателей отсутствуют стимулы, отвлечение их от основной деятельности с целью участия в учебном процессе, недостаточно эквивалентная оценка их труда.

В марте 2016 года на Международной научно-методической конференции «Образовательные программы и профессиональные стандарты: поиск эффективного взаимодействия» Советом по профессиональным квалификациям финансового рынка Финансовому университету было выдано первое в стране свидетельство об успешном прохождении процедуры ПОА образовательных программ, входящих в укрупненную группу «Экономика и управление».

В 2013 году в первичной апробации модели ПОА участвовали 34 программы по экономике и менеджменту из 16 вузов (Финансовый университет, Российский экономический университет им. Плеханова, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им В.И. Ульянова, Томский политехнический и другие), расположенных в 6 федеральных округах.

Кроме этого был создан нормативно-правовой и методический фундамент для формирования НСК. Подробно мы его представим в следующем подразделе.

#### *Нормативно-правовое и методическое обеспечение профессионально-общественной аккредитации*

Как инструмент репутационного менеджмента, профессионально-общественная аккредитация на рынке образовательных услуг как мы сказали ранее явление совершенно новое.

ПОА образовательных программ есть одно из новейших направлений как независимой оценки в части качества образования в России. Правовые основы ПОА зафиксированы в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В статье 96 данного закона впервые регулируются вопросы проведения профессионально-общественной аккредитации.

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ позволяет оценить качество и уровень профессиональной подготовки

выпускников, которые освоили образовательную программу учебного заведения, согласно законодательно-правовым нормам.

Субъектами ПОА могут быть работодатели и объединения работодателей, которые соответствуют специфике образовательной программы.

Процедура профессионально-общественной аккредитации, порядок её проведения и результат должны носить открытый характер. Порядок проведения ПОА устанавливают лица, которые проводят эту процедуру. Результаты проведения ПОА учитываются при проведении государственной аккредитации образовательного учреждения.

В таблице 9 представлены группы показателей, которые также могут оцениваться в ходе проведения ПОА.

Таблица 9

## Показатели, которые оцениваются в ходе ПОА [40]

Выпускники и работодатели	Документы и ресурсы	Рынок труда
<ul style="list-style-type: none"> <li>– насколько удовлетворены обучением выпускники и работодатели;</li> <li>– удовлетворенность результатами обучения работодателей и выпускников.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствие документов, регламентирующих образовательный процесс, компетентностной модели выпускника;</li> <li>– соответствие документов, регламентирующих организацию и проведение образовательной программы, компетентностной модели выпускника;</li> <li>– учебно-методические материалы, технологии и методики учебного процесса, а также кадровые, материально-технические, финансовые и информационные ресурсы образовательной программы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– востребованность выпускников и признание компетентностной модели на рынке труда;</li> <li>– признание компетентностной модели выпускника рынком труда;</li> <li>– стратегия развития программы, соответствие структуры и содержания программы потребностям рынка труда;</li> <li>– востребованность выпускников на рынке труда.</li> </ul>

*Источник: Составлено автором*

«Профессионально-общественная аккредитация преследует следующие цели и задачи: дать независимую объективную оценку качеству подготовки выпускников по аккредитуемой образовательной программе на основании показателей, не учитывающихся при государственной аккредитации, и основывающихся на анализе востребованности выпускников рынком труда, соответствия

их квалификации требованиям работодателей, профессиональным стандартам, а также выявлении лучших практик и значительных достижений учебного заведения» [16, с. 15; 18, с. 126].

В ходе проведения профессионально-общественной аккредитации существуют свои особенности, которые представлены в таблице 10.

Таблица 10

## Особенности проведения ПОА

№ п/п	Особенность	Пояснение
1	Добровольность участия	Образовательная организация вправе самостоятельно определять как целесообразность прохождения ПОА, так и перечень заявляемых на аккредитацию программ
2	Многосубъектность проведения оценки	В состав аккредитационной комиссии и экспертного совета по ПОА включаются представители работодателей, научных кругов, общественные деятели
3	Ориентированность на образовательные программы	ПОА направлена, в первую очередь, на оценку профессиональным сообществом качества отдельных программ

*Источник: Составлено автором*

При проведении профессионально-общественной аккредитации субъект и объект данного процесса будут иметь преимущества, которые приведены в таблице 11.

Таблица 11

## Преимущества субъекта и объекта, участвующих в процессе ПОА

Субъект/объект	Преимущества
Образовательное учреждение, реализующее образовательные программы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использования результатов ПОА как конкурентного преимущества;</li> <li>– размещения сведений о наличии ПОА на официальном сайте, на информационных стендах при объявлении информации о реализуемых образовательных программах, в том числе о приеме на обучение, по указанным образовательным программам, а также на учебных изданиях организации (учебных пособиях, методических материалах) по соответствующим образовательным программам;</li> <li>– предъявления результатов профессионально-общественной аккредитации в органы государственной власти и управления образованием при прохождении государственных аккредитационных процедур</li> </ul>



Работодатели	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формирование компетентностной модели выпускника образовательной организации в соответствии с потребностями рынка и бизнеса;</li> <li>– экономии средств на подготовку и переподготовку соответствующих востребованных кадров;</li> <li>– ликвидации дефицита кадров;</li> <li>– формирования заказа на подготовку специалистов, которые будут обладать необходимыми рынку труда квалификациями.</li> </ul>
--------------	---

*Источник: Составлено автором*

Процедура профессионально-общественной аккредитации проводится в течение 8–9 недель и представлена на рисунке 1.

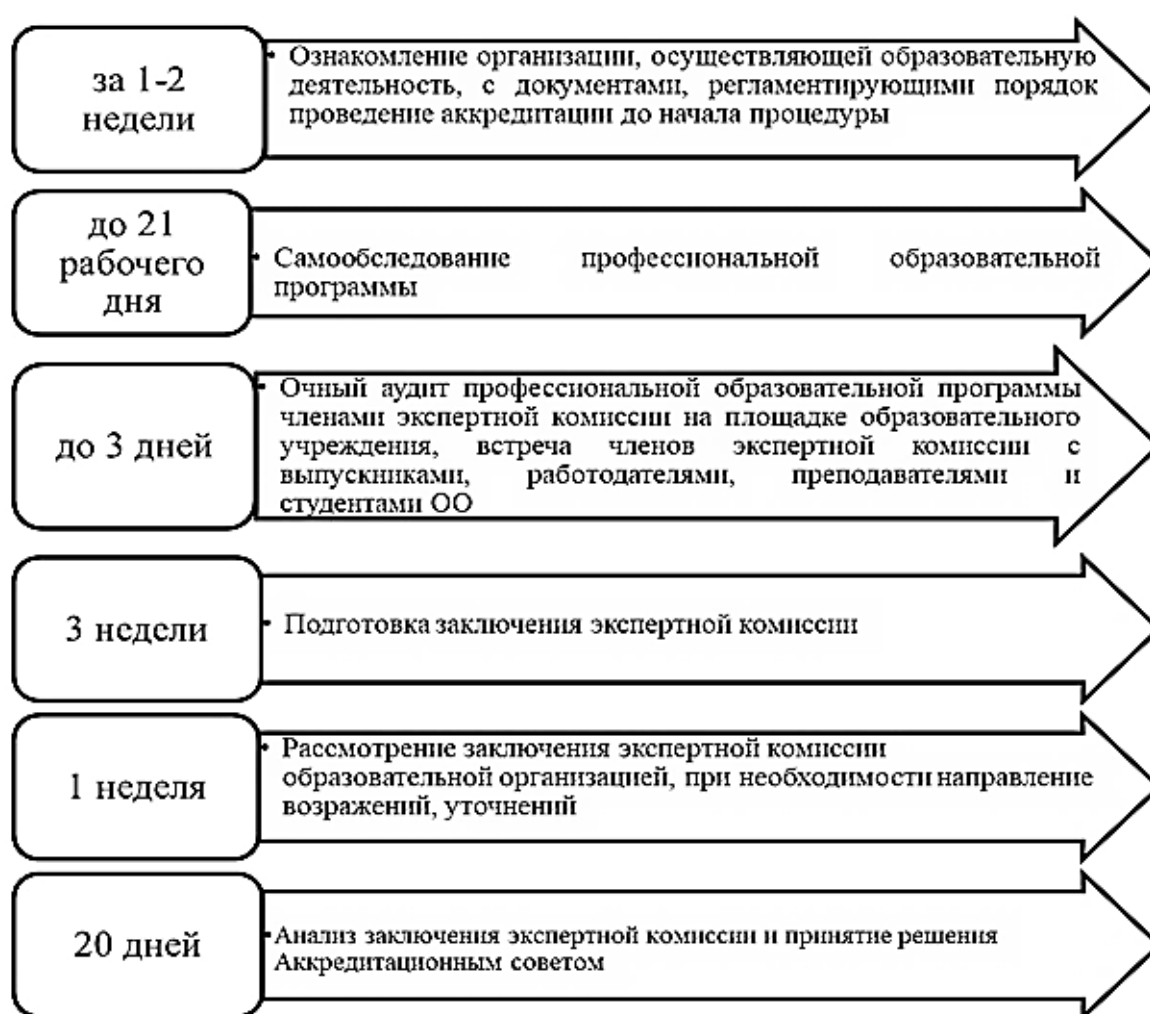


Рис. 1. Процедура ПОА

«29 марта 2017 года состоялось очередное заседание Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям под председательством Президента Российского союза промышленников и

предпринимателей Александра Шохина. В заседании Национального совета приняли участие члены Национального совета, представители Минобрнауки России, Минтруда России, Минсельхоза России, председатели советов по профессиональным квалификациям, представители объединений работодателей и профсоюзов, организаций науки и образования и представители Национального агентства развития квалификаций» [30, 31, 33].

Широкое дискуссионное обсуждение среди участников вызвал вопрос о проектах нормативно-правового и методического обеспечения по применению профстандартов в системе профессионального образования и обучения.

Было отмечено несоответствие качества подготовки специалистов-выпускников образовательных организаций потребностям практически всех работодателей. Рошаль сказал следующее: «Основная цель – задать планку образовательным учреждениям, как они должны готовить, что должен знать, уметь и делать выпускник... С моей точки зрения, первичное – это профессиональные стандарты, и уже на основании их разрабатываются образовательные стандарты... Ясно, что профессиональных стандартов пока недостаточно... Там, где профессиональные стандарты сделаны – будьте любезны, образовательные учреждения, чтобы на выходе выпускник знал все, что касается специальности» [33].

В ходе проведенного заседания были обсуждены различные задачи по внедрению независимой оценки квалификации в 2017 году. В ходе заседания, членами Национального совета были одобрены 11 проектов профессиональных стандартов и 31 проект федеральных государственных образовательных стандартов.

По состоянию на 2017 год для проведения ПОА образовательных учреждений был принят пакет документов, представленный в таблице 12.

Таблица 12

Принятые нормативно-правовые и методические документы  
для проведения ПОА

Нормативно-правовые документы	Методические документы
<p>1. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ (с изм. и доп. на 31.03.2017г.).</p> <p>2. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016).</p> <p>3. Уровни квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов от 12 апреля 2013 года №148н.</p> <p>4. Указ Президента РФ от 16.04.2014 №249 (ред. от 18.12.2016) «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» (вместе с «Положением о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).</p> <p>5. Базовые принципы профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям от 20 апреля 1915 года.</p> <p>6. Порядок проведения ПОА профессиональных образовательных программ, оформления ее результатов и представления информации в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, протокол №10 от 20 мая 2015 года.</p> <p>7. Порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, протокол №10 от 20 мая 2015 года.</p>	<p>1. Приказ Минтруда России от 29.04.2013 №170н «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта».</p> <p>2. Типовая методика оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации.</p> <p>3. Методические рекомендации по формированию профессиональных компетенций в основных профессиональных образовательных программах высшего образования на основе профессиональных стандартов.</p> <p>4. Методика оценки образовательной программы при проведении аккредитационной экспертизы, утверждены протоколом №3 от 1 июля 2015 г. (с изменениями и дополнениями, утвержденными решением СПКФР от 19.10.2016 г., протокол №9).</p> <p>5. Методические рекомендации по подготовке отчета по самообследованию образовательной программы, утверждены протоколом №3 от 1 июля 2015г. (с изменениями и дополнениями, утвержденными решением СПКФР от 19.10.2016 г., протокол №9).</p>

*Источник: Составлено автором*



Рис. 2. Факторы, определяющие необходимость разработки национальной и отраслевых рамок квалификации

На рисунке 2 представлены факторы, которые определяют необходимость разработки национальной и отраслевых рамок квалификаций.

«Национальные и отраслевые требования квалификаций – это структурированное и системное по уровню описание признаваемых современным обществом квалификаций, где учитываются и результаты обучения» [17, с.115].

«Результаты обучения в свою очередь могут быть оценены на основе демонстрации соискателем того, что он знает и умеет делать после завершения образования/обучения» [14, с.184]. Назначения отраслевой рамки квалификации представлены на рисунке 3.



Рис. 3. Назначение отраслевой рамки квалификаций

«Разработка отраслевой рамки квалификаций (ОРК) является длительным процессом, предполагает привлечение экспертов, обладающих знанием стратегии и приоритетов развития отрасли, специфики конкретных видов трудовой деятельности, квалификационных требований, предъявляемых к работникам, программ и форм профессионального образования и обучения. Разработку ОРК целесообразно начинать с анализа зарубежного опыта, лучших российских практик, а затем перейти к выделению приоритетных областей профессиональной деятельности и конкретных видов трудовой деятельности. Формирование ОРК осуществляется, прежде всего, для конкретных областей и видов деятельности с последующим расширением рамки на основе уточнения и выявления новых приоритетов» [13; 9, с. 37].

На современном этапе Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрен ряд форм проведения аккредитации, образовательной деятельности учреждений и применяемых образовательных программ. Само участие работодателя является возможным, как в ПОА, так и в общественной аккредитации. «На основе результатов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями могут

формироваться рейтинги аккредитованных ими профессиональных образовательных программ и реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [1]. В случае отсутствия профессиональных стандартов по определенному виду деятельности, работодатель вправе самостоятельно выдвинуть требования, которые будут учитываться к выпускникам по соответствующим ОП. «В соответствии с последними решениями Национального совета, аккредитующими организациями по проведению ПОА будут являться только соответствующие Советы по профессиональным квалификациям (СПК) (если они есть) или объединения работодателей по тем видам деятельности, по которым СПК пока не созданы. Аккредитующие организации будут заключать договора с уполномоченными организациями на проведение ПОА по базовым требованиям, утвержденным Национальным советом, и скорректированным СПК в установленных пределах с учетом их специфики» [11; 33]. Таким образом, Советы по профессиональным квалификациям будут нести риски в случае некачественного проведения ПОА. В настоящее время решается вопрос о признании свидетельств о ПОА, которые будут выданы через Советы по профессиональным квалификациям (СПК).

Таким образом, мы определили, что профессионально-общественная аккредитация образовательных программ направлена на выявление особенностей и сильных сторон программ, специфичность их реализации, которые в последствие позитивно будут отражаться на качестве подготовки будущих специалистов.

ПОА проводит оценку программ, ориентируясь и на их содержание, которое обеспечивает знания, и на готовность выпускников к профессиональной деятельности.

ПОА – это признание обществом определенных достижений вузов, которые позволяют повышать и улучшать экономику страны. Инструменты и критерии, используемые при проведении ПОА должны дать оценку степени удовлетворенности работодателя и в целом общества уровнем и качеством подготовки выпускников по определенной образовательной программе.

### *Заключение*

Профессионально-общественная аккредитация – это процедура, в ходе которой оценивается качество образовательных программ и уровень подготовки выпускников, освоивших программу.

Для успешного прохождения ПОА необходимо, чтобы образовательная программа соответствовала основным критериям. Например, результаты освоения образовательной программы должны соответствовать профессиональным стандартам, на образовательную программу должен быть спрос у абитуриентов, выпускники образовательной программы должны быть востребованы на рынке труда, в разработке и реализации образовательных программ, программ практик, оценочных материалов должны принимать участие работодатели и т. д. Для подготовки к прохождению процедуры ПОА образовательной программы по управлению качеством мы предлагаем обратить внимание на следующие пункты:

1. Работодатели должны участвовать в разработке и реализации ОПОП, учебных курсов, программ практик, оценочных материалах.
2. Формирование дополнительных профессиональных компетенций.
3. Конкретизация направления подготовки.
4. Базы практик должны быть оснащены современным оборудованием и специализированными приборами.

### *Список литературы*

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 07.03.2018).
2. О независимой оценке квалификации: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. №238-ФЗ.
3. Уровни квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов от 12 апреля 2013 года №148н.
4. О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (вместе с «Положением о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным

квалификациям»): Указ Президента РФ от 16.04.2014 №249 (ред. от 18.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

5. Об утверждении Правил участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах, а также в разработке и реализации государственной политики в области среднего профессионального образования и высшего образования: Постановление Правительства РФ №92 от 10.02.2014.

6. О государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий: Постановление Правительства РФ от 6 ноября 2007 года №758 (ред. 28.09.2015).

7. ГОСТ 9001:2015 Система менеджмента качества. Требования (Введён впервые). Введ. 22.09.15. – М.: Стандартинформ.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством (уровень бакалавриата). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. №92.

9. Chernopyatov, A.M. Marketing in education / A.M. Chernopyatov, V.V. Popova. – Raleigh, North Carolina, USA: Lulu Press, 2017.

10. Адова И. Развитие профессиональной компетентности: практика акционерных обществ / И. Адова, М. Симонова // Человек и труд. – 2008. – №9.

11. Аккредитационный центр Ассоциации инженерного образования России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ac-raee.ru>

12. Болонская декларация [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ehea.info/cid100210/ministerial-conference-bologna-1999.html> (дата обращения 10.04.2017).

13. Временные методические рекомендации по разработке отраслевой рамки квалификаций на основе Национальной рамки квалификаций Российской Федерации.



14. Зайцева Н.А. Национальная система профессиональных квалификаций: организационно-методические основы создания: Монография / Н.А. Зайцева, Ю.В. Ушанов. – М.: Русайнс, 2016. – 184 с.
15. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Зеер, Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – №4. – С. 23–30.
16. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. – 2005. – №11. – С. 14–20.
17. Коулз М. Национальная система квалификаций. Обеспечение спроса и предложения квалификаций на рынке труда // М. Коулз, О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева. – М.: РИО ТК им. А.Н. Коняева, 2009. – 115 с.
18. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423>
19. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // А.В. Хуторской. – Эйдос.
20. Чернопятав А.М. Инвестиционная политика в России на современном этапе / А.М. Чернопятав, В.Ф. Воронова // Транспортное дело России. – 2013. – №2. – С. 42.
21. Чернопятав А.М. Коэволюционное обеспечение верификационных требований для перманентного развития предпринимательской среды / А.М. Чернопятав // Инновации и инвестиции. – 2014. – №6. – С. 37–39.
22. Чернопятав А.М. Наука, образование и практика: профессионально-общественная аккредитация, тьюторство, информационные технологии, информационная безопасность: Коллективная монография / Колл. авт.; А.М. Чернопятав; – М.: Русайнс, 2017. – 160 с.
23. Чернопятав А.М. Процессное обучение с применением анализа превосходства / А.М. Чернопятав // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2014. – №3. – С. 45.

24. Чернопятав А.М. Роль институтов государства в организации национальной хозяйственно системы / А.М. Чернопятав // Транспортное дело России. – 2016. – №1. – С. 87.

25. Чернопятав А.М. Теория организации: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.М. Чернопятав. – 2010.

26. Чернопятав А.М. Функциональная составляющая в области государственного регулирования предпринимательства / А.М. Чернопятав // Транспортное дело России. – 2014. – №3. – С. 78–79.

27. Чернопятав А.М. Применение и развитие дисциплины «маркетинг» в образовании на современном этапе / Образование и наука: современные тренды: Коллективная монография / А.М. Чернопятав. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – 91–121 с.

28. Базовые принципы профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям от 20 апреля 1915 года.

29. Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, оформления ее результатов и представления информации в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, протокол №10 от 20 мая 2015 года.

30. Порядок отбора, мониторинга и контроля деятельности организаций, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, протокол №10 от 20 мая 2015 года.

31. Положение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области экономики, управления и финансов, утверждены протоколом №3 от 1 июля 2015 г. (с изменениями и дополнениями, утвержденными решением СПКФР от 19.10.2016 г., протокол №9).

32. Положение об Аккредитационном совете, утверждены протоколом №3 от 1 июля 2015 г. (с изменениями и дополнениями, утвержденными решением СПКФР от 19.10.2016 г., протокол №9).

33. Протокол заседания Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

34. Требования и порядок отбора экспертов для проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, утверждены протоколом №3 от 1 июля 2015 г., (с изменениями и дополнениями, утвержденными решением СПКФР от 19.10.2016 г., протокол №9).

35. Приказ Минтруда России от 29.04.2013 №170н «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта».

36. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1367 от 19 декабря 2013 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

37. Типовая методика оценки профессиональной образовательной программы при проведении профессионально-общественной аккредитации.

38. Методические рекомендации по формированию профессиональных компетенций в основных профессиональных образовательных программах высшего образования на основе профессиональных стандартов.

39. Методика оценки образовательной программы при проведении аккредитационной экспертизы, утверждены протоколом №3 от 1 июля 2015 г. (с изменениями и дополнениями, утвержденными решением СПКФР от 19.10.2016 г., протокол №9).

40. Методические рекомендации по подготовке отчета по самообследованию образовательной программы, утверждены протоколом №3 от 1 июля 2015 г., (с изменениями и дополнениями, утвержденными решением СПКФР от 19.10.2016 г., протокол №9).

Чернопятав Александр Михайлович – канд. экон. наук, профессор РАЕ, профессор ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Россия, Екатеринбург.

Бондарева Екатерина Ивановна – магистр, специалист БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Россия, Сургут.

---