

Иванова Наталья Георгиевна

Щебляков Евгений Степанович

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Ключевые слова: правосознание, система образования, модернизация системы образования, юридическое образование.

В данной монографии рассматривается вопрос модернизации системы образования. Отдельного внимания заслуживает юридическое образование, которое призвано отвечать за формирование правосознания будущих юристов, определяющего, прежде всего, уровень развитости любой правовой системы. Процесс формирования правосознания студентов в вузе – достаточно сложный и продолжительный во времени. Компетентностный подход, закрепившийся достаточно прочно в современном образовании, позволяет формировать профессиональные умения и навыки бакалавров юриспруденции, формируя тем самым правосознание и правовую культуру будущего специалиста.

Keywords: legal consciousness, education system, modernization of the education system, legal education.

In this monograph the issue of the education system modernization is being considered. Special attention should be paid to legal education, which is supposed to be responsible for the formation of legal consciousness of future lawyers, which determines, first of all, the level of any legal system development. The process of the legal awareness formation in students in a university is quite complex and time-consuming process. Competence approach, firmly established in modern education, allows to form professional skills of bachelor's degrees in jurisprudence, thereby forming the legal consciousness and legal culture of the future specialist.

В наш век стремительно меняющихся социально-экономических условий особенно остро стоит проблема подготовки кадров. Современный специалист должен квалифицировано подходить к решению вопросов, касающихся своей компетенции, обладать профессиональными навыками и умениями

профессиональной деятельности. Все это требует модернизации системы образования, которая на сегодняшний момент коснулась практически всех областей знаний, в том числе и юридического образования.

Юридическое образование призвано отвечать за формирование правосознания будущих юристов, определяющего, прежде всего, уровень развитости любой правовой системы.

Как указывала в своей работе Р.Р. Хайрутдинова, успешность профессиональной деятельности юриста зависит от уровня его профессиональной компетентности, и правосознания в целом. В свою очередь, профессиональная компетентность юриста, в большей степени, складывается как результат последовательно решаемых юридических задач. Решая задачи, юрист самосовершенствуется, в полной мере усваивает теоретические знания, вырабатывает практические навыки и как результат, является обладателем собственно профессиональных компетенций Р.Р. Хайрутдинова рассматривает профессиональные компетенции как совокупность знаний, умений и навыков, опыта, способностей, достаточных для осуществления профессиональной деятельности.

Как указывала автор, успешная подготовка студентов юридического факультета к осуществлению профессиональной деятельности, высокий уровень овладения профессиональными компетенциями зависят от уровня усвоения юридических знаний в целом, правил, приемов и способов юридической техники, а также от способности будущих юристов реализовать их первоначально в учебной практике, а затем и в процессе самостоятельной профессиональной деятельности. При этом способность реализовать приобретенные знания на практике зависит от наличия умений и навыков юридической деятельности, сформированных в процессе обучения. Таким образом, будущий юрист должен обладать сформированным уровнем профессиональных компетенций и развитым правосознанием. К сожалению, в настоящее время, профессиональное правосознание и правовая культура юристов находятся на недостаточно высоком уровне.

Процесс формирования профессиональных компетенций, правосознания будущих специалистов правоприменительной системы достаточно сложен и многогранен и приходится, прежде всего, на период обучения студентов в вузе.

Сегодня формирование профессиональных компетенций в процессе профессиональной подготовки юристов на юридическом факультете высшего учебного заведения базируется на Федеральном Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования для квалификации (степени) – бакалавр, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 01.12.2016 №1511.

В процессе обучения студенты в соответствии с новым Стандартом нацелены на овладение компетенциями, на развитие правосознания, необходимые для подготовки квалифицированного юриста.

Федеральные государственные образовательные стандарты, установленные для подготовки бакалавров и магистров по направлению юриспруденции предлагают три категории компетенций: общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные.

Общекультурные компетенции связаны с осознанием бакалавром – юристом социальной значимости своей профессии, готовности следовать предъявляемым к профессии юриста этическим правилам; наличие таких личностных свойств, как ответственность, добросовестность, порядочность, исполнительность; сформированность правовых установок, достаточный уровень правосознания и правовой культуры.

Общепрофессиональные компетенции направлены на формирование способности работать на благо общества и государства, добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста, владеть навыками профессионального общения.

Профессиональные компетенции предполагают овладение студентами навыками практического использования полученных юридических знаний, готовность их реализовать в правоприменительной, правореализационной,

правотворческой деятельности; готовность выступать в качестве субъекта какой-либо юридической деятельности и т. д.

Таким образом, правосознание студентов в вузе формируется в системе правовой подготовки. Проведя анализ литературы по проблеме исследования мы установили, что правовую подготовку как часть профессиональной подготовки будущего специалиста в своих трудах рассматривали И.А. Захаров, Р.А. Абуталипов, М.В. Горбушина, СВ. Болонина, Т.М. Почтарь, В.П. Пономарева и др. Отдельные аспекты профессионально-правовой подготовки специалистов описаны в работах Г.Я. Буша, А.М. Матюшкина, Н.Н. Нечаевой, В.А. Смирнова и др. Проблемы профессиональной подготовки специалистов и формирование их профессиональных качеств рассматривалось в работах Н.В. Кузьминой, И.Ф. Исаева, Ю.Н. Петрова, В.А. Слостенина и др.

При всем многообразии подходов и взглядов на природу формирования правосознания будущих специалистов проблема формирования правосознания юристов остается недостаточно изучена. Существует масса неразрешенных вопросов, касающихся проблем формирования правосознания у будущих юристов. Так, например, правовая безграмотность, противоречие нормативно-правовых актов реальной действительности, а также неразвитая идеология правового государства и, как следствие, правовой нигилизм и др. Для разрешения этих и других проблем необходима целенаправленная деятельность по организации процесса формирования правосознания будущих юристов, что возможно сделать только посредством специально организованного профессионального образования в вузе.

Вышесказанное позволяет сформулировать проблему исследования, заключающуюся в формировании правосознания у будущих юристов в вузе посредством создания специально организованного пространства вуза.

Проанализировав методолого-теоретическую литературу по проблеме исследования, мы определили, что проблема осмысления сущности и содержания понятия правосознания всегда являлась объектом пристального внимания и изучения ученых.

Так, философы в своих работах рассматривали правосознание как специфический способ духовного познания действительности, отмечают связь правосознания с нравственностью, описывали генезис правосознания как теоретический объект философского анализа (В.Р. Петров, А.А. Чупров, А.А. Логунов, и др.).

Для философии эта проблема важна, поскольку она рассматривает различные подходы к вопросу о сущности сознания, о характере его отношения к бытию. Эти все аспекты затрагивают исходные мировоззренческие и методологические принципы любого философского направления.

Педагогика рассматривает правосознание как структурный элемент понятий – «правовая культура, «правовое образование», «правовое воспитание».

В энциклопедии по педагогике дается следующее определение вышеобозначенного понятия: «Правосознание – сфера общественного и индивидуального сознания, включающая правовые знания, отношение к праву и правоприменительную практику» [2].

В педагогических научных работах раскрытие понятия «правосознание» чаще всего основывается на существующих в теории права определениях, данных современными правоведами-исследователями – А.М. Малько, В.М. Корельским.

В.М. Корельский считает, что правосознание есть совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовым явлениям в общественной жизни [4].

В юридической науке разработано большое количество подходов к определению правосознания. Так, например, в юридическом словаре правосознание рассматривается как категория государства и права, обозначающая сферу общественного, группового и индивидуального сознания, отражающего правозначимые явления, обусловленные правозначимыми ценностями, представлением должного порядка.

В «Большой юридической энциклопедии» правосознание трактуется как совокупность представлений, взглядов, оценок и эмоций, посредством которых

выражается отношение человека и общественных объединений к действующему праву [3].

Несколько иной точки зрения придерживался П.И. Новгородцев, который понимал под правосознанием систему оценочных отношений ко всей системе политических и правовых учреждений.

Выдающийся отечественный ученый И.А. Ильин, в своих работах указывал, что «человеку невозможно не иметь правосознания; его имеет каждый, кто сознает, что, кроме него, на свете есть другие люди. Человек имеет правосознание независимо от того, знает он об этом или не знает, дорожит ли он этим достоянием, или относится к нему с пренебрежением. Вся жизнь человека и вся его судьба слагаются при участии правосознания и под его руководством; мало того, жить – значит для человека жить правосознанием, в его функции и в его терминах: ибо оно остается всегда одною из великих и необходимых форм человеческой жизни [8].

Кроме этого, автор утверждал, что даже когда правосознание приобретает негативный, низменный, своекорыстный характер, оно все равно остается правосознанием [8].

Данные утверждения характеризуют правосознание как одну из форм общественного сознания, и сознания в целом, так как именно через сознание и через правосознание проходит связь человека с правовыми явлениями общественной жизни. В правосознании эти правовые явления отражаются, и через это отражение возможно их познание и уже затем целенаправленное на них воздействие.

Аналогичной позиции придерживался И.Е. Фарбер, который считал, что «правосознание – это форма общественного сознания, представляющая собой совокупность правовых взглядов и чувств, обладающих нормативным характером и включающих в себя как знание правовых явлений, так и их оценку с точки зрения справедливости, а также новые правовые требования, отражающие экономические и политические потребности и интересы общественного развития» [9].

А.В. Мицкевич и В.М. Обухов указывают на то, что «правосознание представляет собой сплав социального и индивидуального, отражает объективные условия жизни, отношения, в которые включен индивид, а также свойства и качества самой личности (психологические, биофизиологические, демографические)».

Р.К. Русинов считает, что правосознание – совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и к правовым явлениям общественной жизни.

Проанализированные нами источники позволяют сделать вывод о том, что различные ученые в понимание правосознания включают понимание людьми правовых норм, юридических прав и обязанностей, законности или незаконности различных поступков, их отношение к закону и вытекающим из него правовым явлениям и требованиям.

Правосознание рассматривается современной правовой наукой как составная часть общественного сознания и, следовательно, неразрывно связано с его основными формами. Оно приобретает особую актуальность в условиях трансформации государственности, становления гражданского общества и др.

Принято считать, что правосознание формируется в процессе обыденной жизни человека, когда он ведет обычную правовую жизнь, сталкивается с правовыми явлениями, получает информацию или знания о них, вырабатывает к ним отношение.

Однако при этом все же стоит понимать, что формирование правосознания происходит, прежде всего, через государственные органы и общественные организации, политические партии и движения, правозащитные организации и др.

На формирование правосознания оказывают влияние политическая ситуация в стране, господствующая идеология, исторические, культурные условия развития государства и права, уровень защиты прав и свобод человека в законодательстве, качество правореализационной и правоприменительной деятельности и др.

Проанализировав литературу по проблеме исследования, мы определили для себя следующее определение понятия «правосознание», под которым пониманием форму общественного сознания, представляющую собой совокупность правовых взглядов и чувств, выражающих отношение к праву и правовым явлениям, обладающих нормативным характером и включающих в себя знание правовых явлений и их оценку с точки зрения справедливости и законности, формирующиеся в процессе обучения в вузе.

Процесс формирования правосознания студентов в вузе – достаточно сложный и продолжительный во времени. Компетентностный подход, закрепившийся достаточно прочно в современном образовании, позволяет формировать профессиональные умения и навыки бакалавров юриспруденции, формируя тем самым правосознание и правовую культуру будущего специалиста.

Как показывает теория и практика, правовая компетентность будущих специалистов формируется посредством специально организованного образовательного пространства вуза.

По мнению М.Н. Ахметовой, образовательное пространство вуза можно представить в виде структуры, в которой взаимосвязаны и соотносятся следующие его виды: информационно-образовательное, пространство теоретического образования, пространство практического образования, культурно-образовательное, научно-исследовательское пространство [1].

Непосредственно для нашего исследования данные пространства означают:

– информационно-образовательное пространство. В формировании профессиональных компетенций в процессе подготовки бакалавров – юристов широко используются программы информационной поддержки Российской науки и образования. Среди таких программ можно выделить: «Консультант Плюс: Высшая Школа», «Гарант», «Кодекс», «Информационно-правовая библиотека «Эксперт-юрист. Федерация» (Законодательство Российской Федерации)», доступные для студентов при работе в сети Интернет, а также на CD – и DVD – дисках.

Студенты, обучаясь в вузе, имеют возможность пользоваться данными ресурсами, посещая библиотеку и компьютерные классы, которыми располагает

университет. Пользуясь данными электронными системами, студенты приобретают навыки грамотного применения нормативно-правовых актов при проведении деловых игр, круглых столов и др., что обеспечивает формирование профессиональных компетенций и правосознание бакалавров юриспруденции;

– пространство теоретического образования, является основной частью образовательного пространства вуза и включает в себя систему лекционных, практических, семинарских занятий. Организация разнообразных типов лекций (проблемная лекция, лекция-беседа и т. д.), практических и семинарских занятий (дискуссия, деловая игра и т. д.) способствуют реализации обучающей, развивающей, воспитывающей функций процесса обучения и создает условия для формирования правосознания будущего юриста;

– пространство практического образования представлено различными видами практики (учебная, производственная и др.).

Учебная практика является наиболее управляемой формой практического обучения студентов, поскольку овладение практическим опытом профессиональной деятельности осуществляется студентами в результате дидактически целесообразной системы упражнений под контролем педагогов и руководителей учебной практики.

Производственная практика представляет собой закрепление, обобщение и систематизацию знаний путем их применения в реальной практике и др. Это самая сложная форма учебного процесса как в организационном, так и в методическом плане, так как для ее осуществления необходимо соединить интересы сферы труда и учебного заведения, приспособить процесс обучения к практическим задачам организаций, где студенты проходят практику.

Кроме этого, для формирования навыка практической деятельности и консультирования студенты привлекаются к работе в юридической клинике, в которой приобретают практические навыки применения приобретенных теоретических знаний.

Юридическая консультация (клиника) представляет собой информирование об урегулировании законодательством (с учетом судебной практики)

интересующего клиента правоотношения, информирование о способе разрешения того или иного юридического вопроса.

Юридическое консультирование осуществляется с одной из следующих целей:

- предоставить клиенту исчерпывающую информацию по интересующему его вопросу;
- разъяснить клиенту возможные варианты решения его проблемы;
- объяснить клиенту последствия использования каждого из возможных вариантов решения его проблемы и помочь ему выбрать наиболее оптимальный вариант;
- помочь клиенту в реализации избранного варианта решения проблемы.

Для овладения навыком юридического консультирования студенты изучают законодательство, регулярно знакомятся с материалами судебной практики, что дает им возможность развивать профессиональные умения и навыки, применяя их при разрешении конкретного правового спора.

В результате работы в данной клинике студенты приобретают способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом:

- культурно-образовательное пространство выступает составной частью образовательного пространства высшего учебного заведения, включающей в себя систему внеучебной деятельности студентов. Развитие правосознания происходит через использование активных форм воспитательной работы, таких как студенческие конференции, конкурсы творческих проектов и др.;
- пространство научно-исследовательской деятельности студентов позволяет организовать совместную творческую деятельность преподавателей и студентов. Эта работа направлена на поиск решения профессиональных проблем, в ходе которых происходит взаимообмен культурными ценностями, формируется правосознание будущего специалиста.

Как уже отмечалось ранее, все эти пространства взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга, что позволяет комплексно подходить к решению вопроса

формирования профессиональных компетенций бакалавров юристов в вузе, формируя тем самым уровень их правосознания и правовой культуры.

Освоение компетенций, формирование правосознания происходит в образовательном процессе вуза как в учебной, так и во вне учебной деятельности.

Для формирования профессиональных компетенций в вузе кроме учета принципов, важно соблюдать ряд этапов, взаимосвязанных между собой. При этом следует понимать, что каждый последующий этап отражает уровень повышения профессиональных компетенций, правосознания будущих юристов, что позволяет судить о его динамике.

Так, первый этап направлен на формирование когнитивного компонента профессиональных компетенций. Формировать данный компонент возможно посредством использования дифференцированного подхода в правовом обучении студентов в вузе.

Когнитивный компонент позволяет акцентировать внимание студентов на получаемой ими профессии, что позволяет обеспечить углубленное изучение права, способствующее формированию устойчивой мотивации обучения и подтверждению осознанного выбора будущей профессии. Как показывает анализ литературы, формирование положительного отношения к будущей профессии является важным фактором повышения успеваемости студентов и служит мотивом для получения профессиональных знаний.

Второй этап направлен на формирование ценностно-ориентированного компонента профессиональных компетенций. Сущность рассматриваемого этапа заключалась в установлении места правовых ценностей в общей личностной иерархии ценностей будущих юристов. На этом этапе большое значение придается развитию у студентов чувства уважения к закону через использование различных форм учебной и вне учебной деятельности.

Анализ литературы свидетельствует о том, что сформированное чувство уважения к закону выступает не только связующим звеном между нормами права и поступками будущих специалистов, но является барьером между правособлюдающими и правонарушающими субъектами.

На третьем этапе происходит формирование поведенческого компонента. Правовая установка играет ведущую роль и несет основную нагрузку в обеспечении правомерного поведения студентов в реальной жизненной ситуации. В процессе профессиональной подготовки будущего юриста правовая установка может быть представлена двумя видами:

- абстрактная (имеется в виду общая предрасположенность, готовность выполнять и соблюдать любые правовые нормы);
- определенная (под которой понимается существующая в будущей профессиональной деятельности установка на определенный юридически значимый поступок).

Опорой для выполнения установки служат внутренние убеждения личности, которые проявляются в ее уверенности в правильности правовых предписаний и необходимости их выполнения. Таким образом, убеждение следует применять в качестве эффективного способа формирования правосознания, входящего в структуру профессиональной компетентности юристов.

В целом можно сделать вывод о том, что в ходе обучения студентов в образовательном учреждении, компетенции, также, как и правосознание будущих юристов, формируются благодаря изучению различных дисциплин, прохождению практик, участия в студенческих научных конференциях, работе в студенческих научно-исследовательских и творческих проектах, в ходе самостоятельной работы студента, при индивидуальной работе студента с преподавателями и научным руководителем выпускной квалификационной работы и др.

Как правило, формирование компетенций происходит не просто в подаче теоретического материала, а благодаря сочетанию различных форм и технологий обучения – когда услышанное на лекции анализируется на семинарских занятиях, проверяется в процессе текущего контроля успеваемости, отрабатывается на практике и т. д.

В данной публикации мы попытались рассмотреть существующие формы работы со студентами, направленными на формирование их профессиональных компетенций, правосознания. Выделенные формы являются общепринятыми

(универсальными) и позволят формировать компетенции у специалистов различных отраслей знаний, независимо от их профессиональной направленности.

В связи с этим следует выделить особенности формирования профессиональных компетенций, правосознания студентов непосредственно по направлению «Юриспруденция».

Анализ ФГОСов различных направлений, и, в частности ФГОС направления «Юриспруденция» позволил нам сделать вывод о том, что:

Во-первых, направление «Юриспруденция» от других направлений отличается лишь наполняемостью учебного плана дисциплинами, отражающими специфику профессии и количеством часов. При этом следует отметить, что процентное соотношение аудиторной и самостоятельной нагрузки студента не нарушено. Согласно ФГОС ВПО на бакалавриате это составляет 40% аудиторной и 60% часов самостоятельной нагрузки.

Во-вторых, особенности обоснованы различием в курсах по выбору. Для направления бакалавриат курсы по выбору отражают специфику направления и профиля.

В-третьих, практика ориентирована на формирование знаний, умений, навыков, необходимых будущему юристу при осуществлении профессиональной деятельности. Так студенты проходят практику в качестве, судей, сотрудников полиции, следователей, адвокатов и т. д.

В-четвертых, привлечение студентов в период обучения к работе, в созданной при университете юридической клинике.

В-пятых, формирование у студентов профессионального самосознания происходит посредством участия в конференциях, олимпиадах, а также конкурсах, например, «Моя законотворческая инициатива» и др.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что переход на многоуровневую систему подготовки требует широкого внедрения в учебный процесс образовательных технологий обучения, направленных на повышение его эффективности и формирования компетенций и правосознания студентов.

Для формирования профессиональных компетенций, правосознания в системе высшего образования целесообразно использовать технологии обучения, требующие самостоятельности студентов и изменения характера взаимодействия преподавателя и студентов, при таком подходе студент становится субъектом учебного процесса, а педагог – его организатором. А в соответствии с требованиями к условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата – реализация компетентностного подхода предусматривает использование в учебном процессе интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Список литературы

1. Ахметова М.Н. Образовательная среда и образовательное пространство: общее, особенное, индивидуальное // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – №5. – С. 30–36.
2. Психология. Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. – Минск. – 2005. – С. 743.
3. Большая юридическая энциклопедия. – М., 2007. – С. 654.
4. Теория государства и права / Под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. – 2-е изд. – М., 2000. – С. 523.
5. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров – М., 1997. – С. 446
6. Теория государства и права / А.Б. Венгеров – М., 2004. – С. 631.
7. Общая теория государства и права: Акад. курс: В 3 т. / Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало-М, 2002. – Т. 3. – С. 504.
8. Общее учение о праве и государстве / И.А. Ильин – М.: АСТ; АСТ Москва; Хранитель, 2006. – С. 385.
9. Правосознание как форма общественного сознания / И.Е. Фарбер – М., 1963. – С. 270.
10. Структура правосознания / В.Л. Суслов. – Правоведение. – 1997. – №2. – С. 187.

11. Грошев Л.В. Правосознание в системе оснований криминализации общественно опасных деяний // Российский юридический журнал. – 1997. – №1. – С. 122–132.

12. Социология права: Курс лекций / Ю.И. Гревцов. – СПб., 2001. – С. 335.

13. Щепляков Е.С. Теоретические предпосылки формирования правосознания у будущих юристов в вузе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stomatologo.ru/kollektivnaya-monografiya-teoreticheskie-i-prakticheskie.html?page=24> (дата обращения: 17.08.2018).

Иванова Наталья Георгиевна – канд. психол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Россия, Красноярск.

Щепляков Евгений Степанович – старший преподаватель ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева», Россия, Красноярск.
