

Садыков Искандер Анварович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ЦЕЛЬ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы правовой регламентации социально-экономической категории «качество жизни населения». Обосновываются составляющие понятия «качества жизни населения» как право, образование, культура, экономика и др. В статье отмечаются стандарты, по которым условно можно определить качество жизни населения. Делается вывод о том, что обобщающий показатель «качество жизни населения» может и должен стать важнейшим ориентиром и главным приоритетом проводимой правовой политики социального государства.

Ключевые слова: качество жизни населения, правовая политика, право, социальное государство.

В последние годы понятие «качество жизни» заняло важное место в правовых юридических исследованиях наряду с известными и используемыми в социогуманитаристике понятиями «образ жизни и уровень населения».

Интерес к проблематике качества жизни в правовой науке наблюдается, прежде всего, для изучения не только реализации социальной защиты и поддержки малоимущих слоев населения, но и проблем устойчивого социального развития, при котором каждое следующее поколение людей будет жить в лучших условиях, чем предыдущее. В этом смысле роль права и правореализации является важнейшим условием защиты конституционных прав граждан [5].

Как показывают социологические исследования, качество жизни отражает в полной мере последствия, проводимой в городе, районе правовой политики и таких её важнейших современных направлений как правоохранительная и правозащитная виды деятельности.

В настоящее время в юриспруденции не выработано общепринятого научного определения понятия «качество жизни», и каждый исследователь акцентирует внимание на той или иной стороне этого понятия. В конституционном праве – с точки зрения защиты социально-экономических прав граждан, в финансовом, налоговом, бюджетном и др. отраслях права – с позиции удовлетворения материальных интересов личности и государства. В трудовом и гражданском праве – с позиций соблюдения требований законодательства по недопущению нарушения базовых законных интересов субъектов, участвующих в трудовом процессе или же защиты их личных имущественных и неимущественных прав. В теории права и государства проблемы качества жизни достаточно предметно изучаются исследователями общеправовой теории маргинальности, обосновывающей в качестве приоритетной деятельность государства по поддержке социально-незащищенных слоев населения, от уровня и качества жизни которых во многом зависит состояние правопорядка и законности [1; 2].

Качество жизни – понятие, отражающее степень удовлетворения материальных, духовных и культурных интересов и потребностей человека, измеряемых компетентными и информированными специалистами по набору объективных показателей, но не всегда являющихся объективными по ряду причин.

Исторически каждый человек стремится реализовать свою первичную необходимость в получении некоего набора благ, которые обеспечат ему здоровую жизнь, доступ к жизнеобеспечивающим ресурсам, реализацию его интеллектуального и трудового потенциала, гарантированность прав и свобод. Реализация этих задач невозможна без проведения правовой политики, которая должна выстраиваться на всех уровнях власти, всеми компетентными органами и организациями, гражданским обществом.

Отсутствие комплексного и системного подходов к правовому обеспечению качества жизни приводит к тому, что снижается общая эффективность управления общественными отношениями, отстает развитие социальной системы. Человек должен рассматриваться не только как экономический субъект и обладатель

рабочей силы а, прежде всего, как индивидуум со своими жизненными потребностями, целями, устремлениями, предпочтениями. Именно такие задачи стоят перед правовой политикой социального государства.

Следует признать, что «качество жизни» стало научной категорией и важным инструментом исследований социально-экономических и правовых систем. Для юридической науки это становится важным, так как от качества жизни населения, как отмечалось, зависят и правовое сознание, и правовая культура. Например, несправедливое распределение природных и иных социально-экономических ресурсов интенсифицируют неблагоприятные процессы маргинализации населения, деформацию представлений о праве, законодательстве, правоприменительной деятельности, искажают внутренние структуры правового сознания граждан [3].

Результаты изучения комплексного показателя жизнедеятельности населения, которым является качество жизни, дают ценную информацию для определения целей права при осуществлении социальной политики и выстраивания ориентиров к достижению которых необходимо стремиться.

«Качество жизни» становится комплексным понятием, характеризующим благосостояние населения, имеющим объективный и более важный характер, чем уровень жизни. Данная категория охватывает все сферы жизнедеятельности общества. В содержание данного показателя можно включить такие составляющие, как уровень образования, культурный уровень, трудовую активность, количество свободного времени, в течение которого человек совершенствует свои способности, осуществляет творческий рост, правовую защищенность и экономическое благополучие.

Повышение качества жизни населения – главная цель проводимой правовой социальной политики и важный индикатор состояния общества. Теория и практика современного социального государства должны выстраиваться на концепции «Ценность жизни выше целей производства», а категория «качество жизни населения» должна иметь правовую регламентацию в нормативной сфере. Качество жизни характеризует различные сферы жизни людей: трудовая сфера, сфера

развития человеческих способностей, семейная жизнь, быт, досуг, поддержка здоровья, окружающая среда, забота о близких, все то, что регулируется и регламентируется нормативной сферой.

Правовая политика социального государства не должна выстраиваться на уровне выживания населения для возможности удовлетворения только самых необходимых физиологических потребностей, а государство должно помогать в получении минимальных социальных стандартов, услуг, гарантий, постоянно увеличивая их.

Важнейшей структурной составляющей качества жизни, как показывает мировая практика, является здоровье населения. Состояние его здоровья оценивается по многим показателям, большая часть которых характеризует структуру и уровень заболеваемости. При оценке условий жизни здоровье рассматривается как базисная характеристика оценки жизнедеятельности и благосостояния населения, которое гарантируется Конституцией России 1993 года и конституционным законодательством многих зарубежных стран [4].

Охрана здоровья жителей предполагает постоянное проведение медицинских профилактических мероприятий, раннюю диагностику заболеваний, лечение и диспансеризацию населения, проведение оздоровительной и реабилитационной работы. Укрепление физического и психического здоровья предполагает осуществление комплексных мер социального, экономического, правового, культурного, научного, санитарно-гигиенического, медицинского характера, направленных на предоставление всем без исключения людям медицинской помощи в случае потери здоровья. Организация медицинской помощи предполагает оказание медицинских услуг на уровне не ниже государственных минимальных стандартов, выполнение которых государство гарантирует при помощи права.

Повышение качества жизни должно рассматриваться как важнейший приоритет всех уровней власти, как общечеловеческая идея, способная существенно повлиять на весь ход развития российской государственности. Приоритетом в обществе и государстве должны стать каждый конкретный человек. Необходимы

целенаправленные действия со стороны государства по повышению уровня благосостояния населения, поддержке семьи, детства и материнства, укреплению здоровья населения, его уровня образованности, по возрождению нравственности и духовности. Единый показатель успеха такой правовой политики – это повышение качества жизни населения при эффективной правовой регламентации всех рассмотренных сфер общественных отношений.

Список литературы

1. Степаненко Р.Ф. Причинность, понятие и виды правовой маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2014. – №6. – С. 98–103.
2. Степаненко Р.Ф. Социально-психологические и юридические механизмы детерминации правовой маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2016. – №5. – С. 35–45.
3. Степаненко Р.Ф. Особенности правового сознания и правовой культуры маргинальной личности / Р.Ф. Степаненко // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – №24. – С. 25–30.
4. Гарифуллина А.Р. Конституционное правосудие в России и Хорватии: сравнительно-правовой анализ / А.Р. Гарифуллина, Л.В. Юн // Российский судья. – 2020. – №5. – С. 39–43.
5. Юн Л.В. Реализация конституционных прав граждан на оказание бесплатной юридической помощи / Л.В. Юн // Конституционализм и власть в России: история, современные проблемы и перспективы: сборник материалов IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – 2019. – С. 134–136.