(cc) BY

Гарифуллина Алсу Ринатовна
канд. юрид. наук, доцент
Юн Лариса Владимировна
канд. юрид. наук, старший преподаватель
Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
г. Казань, Республика Татарстан

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЭВОЛЮЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ В АВСТРИИ И ПОРТУГАЛИИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Аннотация*: в статье рассматривается исторический процесс развития судебных органов конституционного контроля в Австрии и Португалии. Авторы подчеркивают, что интересным аспектом является зарождение Конституционного Суда в Австрии, так как именно он является самым «старейшим» органом конституционного контроля. Отмечается, что Конституционный Суд Португалии, несмотря на свой не очень длинный период функционирования отличается поэтапным зарождением органа конституционного контроля. Изначально функции по осуществлению конституционного контроля были возложены на Конституционную комиссию, которая в свою очередь была подведомственна Национальной Ассамблеи Республики Португалия.*

Ключевые слова*: конституционное правосудие, проверка конституционности законов, историческое развитие судебных органов конституционного контроля.*

История развития конституционных судов уходит «в глубь» своих исторических корней. Анализу конституционной юрисдикции в различных зарубежных государствах уделяется достаточно серьезное внимание.

Создание конституционных судов было продиктовано необходимостью защиты прав и свобод человека и гражданина высшим судебным органом конституционного контроля, укреплением правопорядка в ряде зарубежных государств

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

путем проверки законности принимаемых нормативно-правовых актов и приведение их в соответствие с Основным законом многих европейских государств [5].

Первым конституционным судом был Конституционный Суд Австрии, созданный в 1920 г., идея создания которого принадлежит австрийскому юристу Гансу Кельзену.

«Особый институт высшего судебного надзора и контроля возник в Австрии с целью урегулирования отношения императорской администрации с администрациями имперских провинций в период введения в действие Конституции 1848 года» [3], – отмечает С.Э. Несмеянова.

По мнению В.Е. Сафонова, Е.В. Миряшевой «европейская (австрийская) модель, родоначальником которой является Австрия (1920 г.) опирается на взаимосвязь принципов верховенства конституции и верховенства парламента» [4].

Это, по существу, определило обязанности Конституционного Суда Австрии, которые находятся в сфере его компетенции и в настоящее время. Президент, Вице-президент и половина его членов и заместителей были избраны пожизненно Национальным советом, а другая половина – Федеральным советом.

В период длительного исторического периода формирования Конституционного Суда Австрии каждый небольшой исторический период времени отличался своими уникальными особенностями. Вначале в Австрии был создан Административный Суд в лице судей, осуществляющих полномочия в сфере австрийского судопроизводства. Впоследствии был сформирован судебный орган конституционного контроля, на который был возложен ряд соответствующих полномочий (ответственность за проверку законности международных договоров, пересмотр законов и постановлений и др.).

Одним из нововведений которое вступило в силу 1 января 2015 г. была так называемая «юридическая жалоба» (заявка стороны на контроль стандартов). Это средство правовой защиты позволило любой стороне разбирательства в обычном (уголовном или гражданском судопроизводстве) обратиться в Консти-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

туционный Суд с апелляцией против судебного решения, принятого в первой инстанции, для удаления правовых норм, применимых в соответствующем судебном разбирательстве. В то же время круг лиц, имеющих право подать заявление, был расширен, поскольку в будущем законы могут быть оспорены любым обычным судом – даже если он обладает юрисдикцией в первой инстанции – из-за неконституционности в Конституционном суде [7].

Например, право на «подачу заявления о проверке конституционности законодательных актов могут использовать федеральное правительство, правительства субъектов федерации или 1/3 депутатов федерального или регионального представительного органа. В этих случаях речь идет об абстрактном конституционном контроле» [2].

Конституционный Суд Австрии, будучи ответственным за пересмотр нормативных правовых актов в смысле объединяющей конституционной юрисдикции, играет ключевую роль в ее развитии и на современном этапе своего существования. Важным этапом в деятельности конституционных судов является проведение всевозможных конференций, форумов, дебатов где судьи конституционных судов ряда европейских государств могут обменяться опытом по рассмотрению вопросов в сфере охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, обсудить актуальные вопросы, связанные с соблюдением, охраной и защитой прав и свобод человека и гражданина, вопросами соотнесения принимаемых законов на территории того или иного государства с конституционными нормами Основных законов, разрешение ряда политических, экономических и социальных вопросов во взаимоотношениях с органами государственной власти и главами государств. Одним из таких органов является Венецианская комиссия Совета Европы.

Венецианская комиссия Совета Европы существует более 30 лет. Одной из приоритетных задач является оказание помощи различным государствам мира в модернизации их правовых систем в соответствии с международными стандартами в области демократического развития прав человека и верховенства права.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«Комиссия позиционирует себя как «независимый форум по обмену идеями в сфере конституционного права», – справедливо отмечает Т.Я. Хабриева [6].

Под эгидой комиссии проходит Всемирная конференция конституционного правосудия, Венецианский форум конституционных судов, Совет по демократическим выборам. Будучи консультативным органом, Венецианская комиссия является и единственным органом Совета Европы, разрабатывающим научно-практические заключения по вопросам конституционного права [6].

В отличие от конституционного правосудия Австрии история развития конституционной юрисдикции в Республике Португалии начинает свое существование только с 1982 г. Проанализировав историю зарождения Конституционного Суда Португалии, хотелось бы отметить, что в начале XIX в. монархические конституции, в частности Конституция Португалии, не предусматривали какой-либо формы обеспечения конституционными судами. На основании этого можно сказать о том, что оценка конституционности носит исключительно политический характер, так как органы, которые отвечали за конституционный контроль, являлись политическими. Однако проблемы конституционного контроля обсуждались в начале XX в., как диктаторские указы, имевшие силу закона с целью роспуска судов.

Переход от монархии к республике отразился и на процессе формирования и организации конституционного правосудия в Португалии. 1 июля 1907 г. была введена система «концентрированного контроля» конституционности, целью которого являлось недопущение судебного пересмотра законов. Впервые принцип юрисдикционного контроля находит свое закрепление в Конституции 1911 г. Португалии. В статье 63 Основного закона Португалии была закреплена норма о том, что в случае возникновения споров судебная власть будет опираться на нормы и принципы Конституции. В начале зарождения конституционного судопроизводства предлагались идеи о том, что разрешение споров о конституционности законов будут рассматриваться обычными судами, однако суды отказывались от выполнения данной функции, считая ее неофициальной. Впоследствии

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

поступали предложения о возложении полномочий по контролю конституционности в Верховном суде, но эти идеи также были отклонены [8].

В постреволюционный период наряду с юрисдикционным контролем существовал и политический контроль конституционности под ответственностью Национальной ассамблеи Португалии. Позднее появляется специальный орган конституционного контроля – Конституционная комиссия. С одной стороны, это был вспомогательный орган Революционного Совета Португальской республики, с другой высшим судебным органом конституционного контроля. Хотелось бы отметить, что фактически апрель 1983 г. является первоначальным этапом зарождения конституционного судопроизводства в Португалии. Конституционный Суд Португалии прошел множество этапов для того, чтобы на территории Португалии было сформировано конституционное правосудие, которое и по сей день охраняет конституционные права и свободы граждан Португалии [8].

Важным аспектом в деятельности Конституционного Суда Португалии на первом этапе своего существования является его вступление в Конференцию европейских конституционных судов, ассоциацию, созданную в начале 70-х гг. с целью углубления отношений между германским, итальянским, швейцарским, австрийским и югославским конституционными судами, и с тех пор Португальская Республика стала площадкой для проведения форума, посвященного вопросам европейского конституционного правосудия.

Впервые вопрос об образовании европейской комиссии был озвучен на VII Европейской конференции конституционных судов в г. Лиссабон (Португалия) в 1987 г [6].

Помимо активного участия в развитии конституционного правосудия в Европе Конституционный Суд Португалии внимательно следит за созданием иберо-американского пространства для сотрудничества в сфере конституционного контроля.

Конституционное правосудие направлено, прежде всего, «на охрану национальных интересов, в том числе государственного суверенитета как важнейшей

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

основы конституционного строя, а также на обеспечение верховенства конституционных ценностей (вытекающих из положений национальной конституции и концепции конституционализма), таких как демократия, права и свободы человека, гарантии их защиты, в том числе с помощью наднациональных механизмов, международное право как часть права страны» [1].

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы отметить, что Конституционные Суды Австрии и Португалии, имея интереснейший процесс исторического развития, и сегодня являются активными участниками осуществления конституционного правосудия. В настоящее время эти два органа судебного конституционного контроля создают новые актуальные проекты, заключают соглашения, проводят различные конференции, форумы, дебаты, коллоквиумы, на которых решаются важные вопросы, связанные с осуществлением конституционного правосудия, разрешением спорных вопросов с определением конституционности либо не конституционности принимаемых законов на территории того или иного европейского государства, направленных, прежде всего, на соблюдение, охрану и защиту конституционных прав, свобод и гарантий предоставляемых гражданам.

Список литературы

1. Грачева С.А. Конституционное правосудие и реализация решений Европейского Суда по правам человека: научно-практическое пособие / С.А. Грачева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – 240 с.

2. Хольцингер Г. Некоторые особенности конституционного правосудия в Австрии. Конституционный контроль: доктрина и практика: материалы международной конференции, посвященной 20 летию Конституционного Суда Российской Федерации (Санкт Петербург, 28–29 октября 2011 г.) / Г. Хольцингер; под ред. В.Д. Зорькина. – М.: Норма, 2012. – 464 с.

3. Несмеянова С.Э. Конституционный судебный процесс: учеб. пособие / С.Э. Несмеянова. – 2 -е изд. – М.: РИОР; Инфра-М, 2018. – 200 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Сафонов В.Е. Конституционное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / В.Е. Сафонов, Е.В. Миряшева. – М.: Юрайт, 2020. – 351 с.

5. Лебедев А.Б. Взгляды на конституционализм в истории российской и зарубежной философско-правовой мысли / А.Б. Лебедев, Р.Ф. Степаненко, Г.Н. Степаненко // Образование и право. – 2019. – №3. – С. 214–218.

6. Хабриева Т.Я. Венецианская комиссия как субъект интерпретации права: монография / Т.Я. Хабриева. – М.: Статут, 2018. – 334 с.

7. Сайт Конституционного Суда Австрии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vfgh.gv.at/medien/Vortraege_Wiederin_und_Jabloner.de.php (дата обращения: 13.05.2020).

8. Сайт Конституционного Суда Португалии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tribunalconstitucional.pt/tc/home.html (дата обращения: 14.05.2020).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)