

Мирошник Даниил Сергеевич

магистрант

Московский областной филиал ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
г. Красногорск, Московская область

DOI 10.31483/r-86107

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация:** статья посвящена анализу современных проблем российской экономики, в частности, техническому и научно-технологическому отставанию Российской Федерации от развитых стран. Осуществлен анализ причин невысокого уровня конкурентоспособности национальной экономики. Продемонстрирована необходимость сменить экспортно-сырьевую модель экономического развития, которая базируется на форсированном наращивании топливного и сырьевого экспорта, на модель, базирующуюся на производстве высокотехнологичных конкурентоспособных продуктов.*

***Ключевые слова:** экономика, промышленность, инвестиции, инфляция, государственный сектор, налоги, производительность труда.*

Актуальность данной темы обусловлена тем, что, как и экономика любой страны российская экономика имеет множество проблем, которые оказывают отрицательное влияние на развитие народного хозяйства России и как следствие этого на качество жизни россиян.

Методология исследования. Работа основывается на анализе данных, предоставленных официальными ведомствами. Также для написания работы использовались федеральные законы.

Объектом исследования является современная российская экономика.

Предметом исследования являются основные макроэкономические показатели.

Целью данной работы является рассмотрение и выявление современных проблем экономического развития РФ.

Задачи:

1. Рассмотреть существующую экономическую ситуацию в Российской Федерации.
2. Выявить современные проблемы экономической сферы.
3. Сформулировать выводы по данной теме.

При написании работы применялись следующие методы исследования:

- общелогические: анализ, аналогия;
- теоретические: обобщение, системный метод.

На данном этапе можно выделить следующие основные проблемы российской экономики:

Снижение темпов роста ВВП с 2% до 0,7%, причинами которого послужили: ухудшение экономических условий, антироссийские санкции государство лишилось доступов к иностранным кредитам и инвестициям, компании серьезно сократили возможности своего иностранного фондирования. Кроме того, экономика лишилась драйвера развития растущего или устойчивого внутреннего спроса.

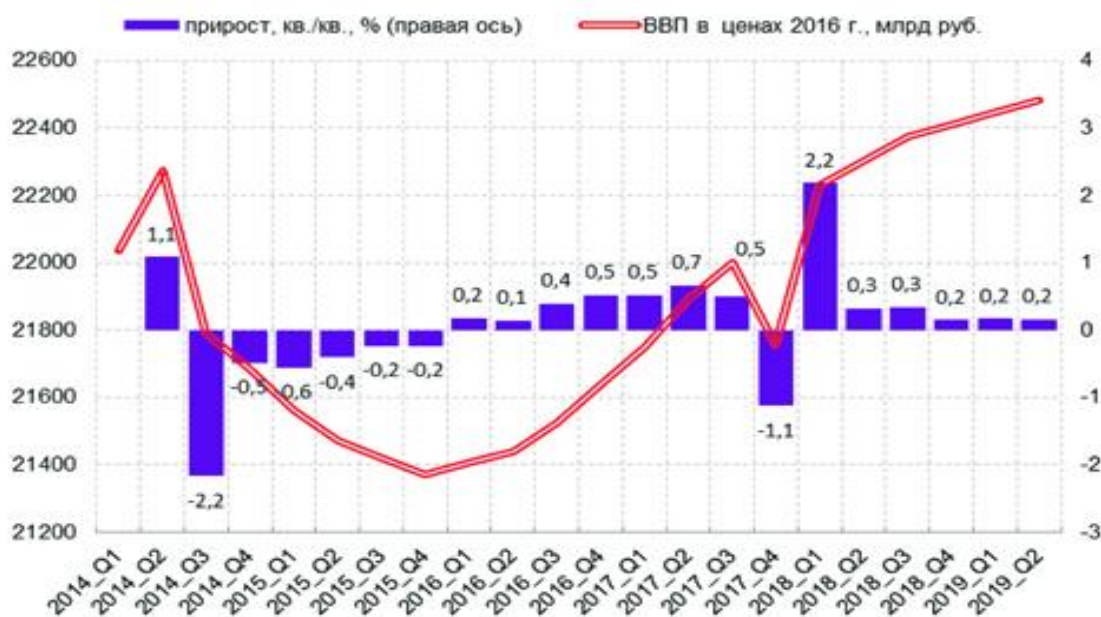


Рис. 1. Российский ВВП в постоянных ценах с исключением сезонного фактора [1]

Также причинами замедления экономического роста может являться цена на нефть, которая подводит к еще одной проблеме российской экономики – зависимости от мировых цен на нефть из-за экспортно-сырьевой модели экономики. Высокая зависимость российской экономики от цен на нефть ставит под вопрос суверенность и конкурентоспособность экономики нашей страны.

Все также остается проблемой инфраструктурное развитие России. Ключевыми индексами по данной категории будут выступать: Индекс качества дорог от Всемирного экономического форума. В сравнительный анализ по данному индексу входит в общую оценку инфраструктуры государств (в 2016 г. – 138 стран). Методом анкетного опроса компетентных руководителей, служащих компаний транспортных отраслей, иных специалистов с подобной особенностью деятельности и авторитетных по направлениям исследований – собирается и обобщается информация о качестве транспортной инфраструктуры; Индекс качества железных дорог от Всемирного экономического форума. Аналогично индексу качества дорог, составляется методом анкетирования.

На диаграмме показаны результаты статистического анализа рейтинговых мест России.

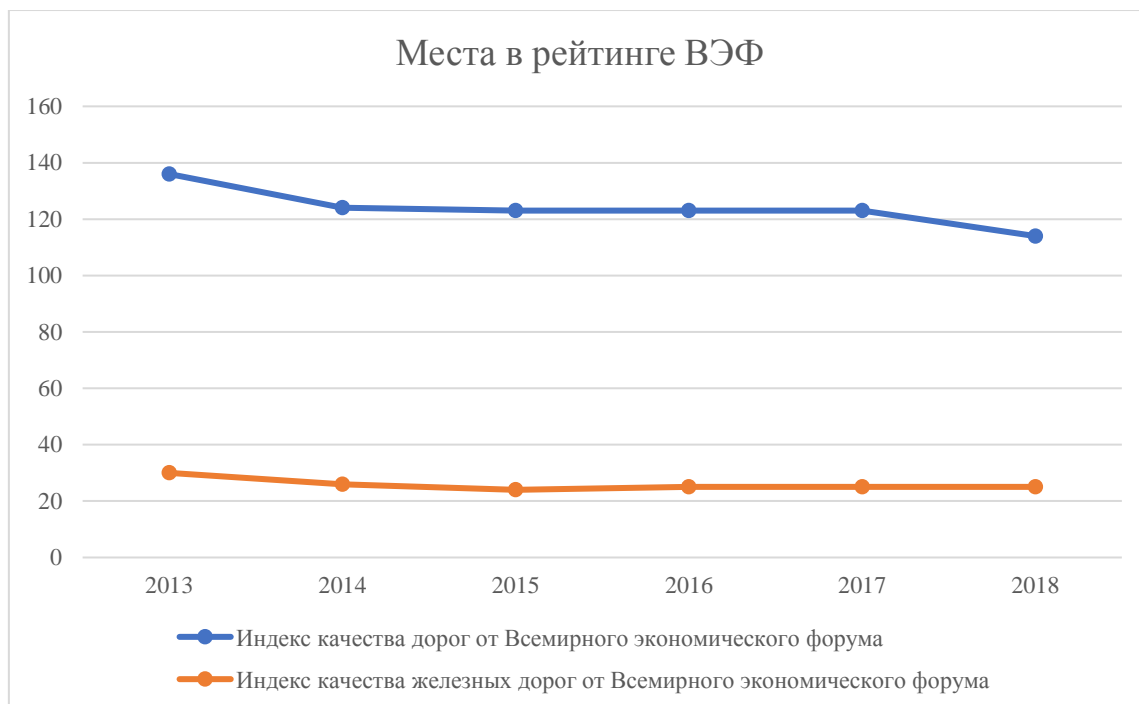


Рис. 2. Динамика изменения индексов

Примечание. Источник [2].

Выводы Всемирного экономического форума доказываются и исследованиями ученых и экспертов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, которые пришли к выводу, что развитие отечественных дорог и автомагистралей отстает от мирового уровня развития на 40–50 лет:

1) больше 50% протяженности автодорожной сети не соответствует требованиям общепризнанных норм и правил, а в режиме значительных перегрузок находятся 4 тыс. км федеральных дорог;

2) в ремонте нуждаются приблизительно 70% федеральных дорог – в два раза больше того, что значится в проектах Росавтодора. Более 50% этих дорог нуждаются в усилении дорожной одежды и в улучшении ровности покрытия, а на 40% необходимо осуществить работы по обеспечению необходимого коэффициента сцепления колеса автомобиля с дорогой;

3) не является удовлетворительным не только качество, но и количество дорог в стране: по оценкам экспертов и ученых, для обеспечения нормального функционирования экономики государства необходимо минимум 1,5 млн км автомобильных дорог, при этом сейчас имеется только 544 тыс. км.;

4) более 40 тыс. населенных пунктов с общей численностью населения около 15 млн человек не имеют сообщения с сетью дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием. В отдельных регионах, включая Республику Саха (Якутия), Магаданскую область, Чукотский автономный округ и др., не создана опорная сеть автомобильных дорог [3].

Опираясь на показатели индекса «Качество железнодорожной инфраструктуры»: Российская Федерация находится на 25-е месте в 2018 г., что существенно выше, чем по другим видам транспорта, и с 2008 г., в целом наблюдается положительная динамика. Но, беря во внимание то, что Россия обладает исключительно выгодным географическим положением для осуществления глобальных трансконтинентальных маршрутов, а внутри страны в сегменте транспортировок на дальние расстояния железнодорожный транспорт Российской Федерации занимает доминирующее положение, беря во внимание огромные территории

нашей страны и разбросанность промышленных зон, 25-е место в мире является неудовлетворительным. Во время обсуждения Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 г. Глава государства негативно оценил текущую ситуацию: «Нынешнее состояние транспортной системы явно отстает от растущих потребностей экономики России, сдерживает переход на инновационный путь развития. Более того – лишает значительные территории нашей страны возможностей для развития» [4].

Инфраструктурный комплекс превратился в «узкое место» и замедляет экономическое развитие: неразвитая система транспортной логистики; значительное отставание развития дорожных сетей от интенсивных темпов автомобилизации народонаселения страны; ограниченная пропускная и провозная способность железнодорожных магистралей и др.

Помимо вышесказанного одной из проблем современной российской экономики продолжает быть низкая производительность труда. По производительности труда Россия значительно отстает от многих развитых стран мира. В 2017 году в рейтинге издания Market Watch наша страна по этому показателю спустилась с 32-го на 34-е место, уступив Чили и Польше [5]. По данным Высшей Школы Экономики, увеличение производительности труда в России в последние годы замедлялось.

Так, в 2000–2007 годах ее прирост составлял в среднем 5,9%, а в 2010–2017 годах – всего 1,4%. В прошлом году рост составил 2,5%. Как могло показаться такая производительность могла быть вызвана нежеланием россиян работать, однако данные, полученные экспертами Высшей школы экономики Андреем Шевчуком и Анной Красильниковой в своем исследовании «Влияния нестандартных трудовых графиков на баланс между работой и жизнью» показывает, что 64% россиян работают и вечерами, и в выходные [1]. Выводы экспертов подтверждают и результаты опроса ВЦИОМа. 51% опрошенных признались социологам, что вынуждены постоянно перерабатывать [6].

Причинами низкой производительности труда могли послужить:

1. Низкие зарплаты, в России минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в 2018 году составил – 11280 рубля, [7]. Приведем МРОТ (в пересчете на рубли) стран «Большой семёрки»: Великобритания – 81941 рубль, Италия – 64453 рубля, Германия – 93475 рублей, США – 100000 рублей, Франция – 94530 рублей это в 9–10 раз больше, чем в России. Данное обстоятельство приводит к оттоку квалифицированных кадров. На 2017 год, по данным Всемирного Банка, 10,6 миллиона граждан Российской Федерации покинули страну с целью работы за рубежом. Это больше количества уехавших из Украины, Белоруссии и Молдовы вместе взятых. В относительном выражении потери равняются 7,4% населения (144 млн человек). Если же убрать из расчетов пенсионеров (35 млн человек), то страна осталась без 9,7% от текущей численности граждан трудоспособного возраста (рабочей силы) а также детей.

Относительные показатели России значительно лучше, чем у других стран Восточной Европы, следует из данных Всемирного Банка: так, из Молдовы эмигрировали 24% граждан, из Хорватии – 21,9% граждан, из Литвы – 20,9%, из Румынии – 18,2%. Общий баланс миграционных потоков для РФ и вовсе положительный: число приехавших (8% населения) на миллион человек превышает число выбывших [8]. Однако между эмигрантами и иммигрантами имеется существенное отличие: в Россию приезжают в основном низко квалифицированные рабочие из центральноазиатских республик. Среди них только 13–17% имеют высшее образование, отмечают эксперты РАНХиГС. Из России же, напротив, идет «утечка мозгов»: высшее образование имеют 70% уезжающих, что серьезно выше среднего показателя в стране [9].

2. Отсталость производств по технической и технологической части, небольшой потенциал работы установленного в отрасли оборудования, большая часть которого морально и физически устарела. Доля оборудования в станочном парке отрасли (по оценке Росстата), эксплуатируемого до 5 лет составила на начало 2017 года всего 1,2 процента, 6–10 лет уже 39,6 процента, 11–20 лет аж 45,4 процента и более 20 лет – 13,8 процентов [10]. Данное обстоятельство приводит к тому, что у производств повышается сырьеемкость, трудозатратность и

энергоёмкость, что в свою очередь приводит к низкой рентабельности производств.

3. Недостаточно высокий уровень освоения в промышленности положительных результатов научных разработок и инноваций. Так, в рейтинге ЮНЕСКО Российская федерация – в десятке по размеру инвестиций в НИОКР (это существенная доля всех инвестиций в инновации), ее вложения специалисты оценили в \$40,3 млрд по паритету покупательной способности. Однако по соотношению инвестиций к ВВП Россия не входит даже в топ-15 стран – ЮНЕСКО оценивает этот уровень в 1,1% от ВВП (среднемировой показатель – 1,7%, а для Северной Америки и Западной Европы это 2,5%) [11].

К ряду современных проблем российской экономики можно отнести слабую конкуренцию на рынке. Причиной данной проблемы послужила высокая доля государственных компаний на рынке. Согласно оценке экспертов Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы, государственный сектор в экономике в 2016 году составил 46% (40% в 2006 году). При этом, по консервативным оценкам, доля компаний с государственным участием в ВВП выросла с 20% в 2006 году до 25% в 2016 году [12]. Ухудшает ситуацию то обстоятельство, что государственные компании в силу своего положения на рынке становятся менее эффективными. Причиной этому могли послужить: отсутствие контроля над ростом издержек и неэффективность реализуемых инвестиционных проектов. Малоэффективность государственных компаний ведет к опережающему росту тарифов, которые ложатся на плечи населения.

Таблица 1

Компании с государственным участием в топ-100 по капитализации в 2018 г.
в России, согласно РИА-рейтинг [13]

РИА рейтинг топ-100 в 2018 году	Наименование компании	Отрасль	Конечная доля гос. собств. в 2019	2018 г. млрд рублей	2009 г. млрд рублей	2018 г. к 2009 г. в %
4	Газпром	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	50	3629	3887	93
33	РусГидро	Электроэнергетика	61	207	295	70

36	ФСК ЕЭС	Электроэнергетика	70	189	323	58
78	МОЭСК	Электроэнергетика	52	32	49	66

По сравнению с 2009 годом, снизилась капитализация целого ряда госкомпаний. Так, рыночная стоимость Газпрома в 2018 году составила только 93% стоимости компании в 2009 году, РусГидро – 70%, ФСК ЕЭС – 58%, МОЭСК – 66%.

Еще одной проблемой современной российской экономики является высокий удельный вес неучтенной экономики. Согласно официальной статистике, в 2016 году доля занятых в неформальном секторе России находилась в диапазоне от 15,1 до 21,2% в 2018. Как отмечается в докладе специалистов Всемирного банка, потери для бюджета, обусловленные таким количеством неформальных работников, оценивались в 1–2,3% ВВП (эти люди не платят подоходный налог и страховые взносы) [8]. Это говорит о негативной тенденции в российской экономике т.к неформальная занятость в России последовательно растет последние 20 лет.

К такому активному уходу в тень в России могла послужить высокая административная нагрузка. Согласно опросу аналитического центра при правительстве, в котором приняли участие 8600 представителей крупного, среднего и малого бизнеса из всех регионов страны, значение индекса административной нагрузки равнялось 54,2. Индекс основывается на опросе предпринимателей и потому очень чутко реагирует на изменения в уровне административной нагрузки на бизнес. Эксперты центра рассчитали показатель административной нагрузки отдельно для крупного, среднего и малого бизнеса. Итоговый сводный индекс представляет собой сумму всех показателей, умноженных на долю категории бизнеса в ВВП. Как и в 2017 году, крупный бизнес заявляет о самом сильном давлении – показатель 59,2, а средний и малый более позитивны в своих взглядах – 51,5 и 34,2, соответственно [14]. Также на деятельность предпринимателей влияет уровень налоговой нагрузки.

В России, по данным исследования PricewaterhouseCoopers, основанного на данных Всемирного банка, общая налоговая нагрузка (на прибыль, труд,

косвенные платежи) составляет 47,5% по итогам 2018 года. Для сравнения: средний мировой показатель составляет 40,5%, средний по региону (в который входят, например, Казахстан и Турция) – 33,4% [15]. И налоговая нагрузка продолжает расти.

За последние 10 лет налоги в несырьевом секторе увеличились в 2,6 раза, а в сырьевом секторе – в 2,2 раза, подсчитали в Институте Столыпина. Если в 2008 году одно предприятие несырьевого сектора в среднем выплачивало в казну 1,2 млн руб., то в 2018-м уже 3,2 млн. С 2008 по 2018 год количество таких предприятий сократилось на 12% – с 4,7 до 4,2 млн.

Больше всего фискальная нагрузка выросла в торговом секторе – в 4 раза (с 0,4 млн руб. до 1,6 млн).

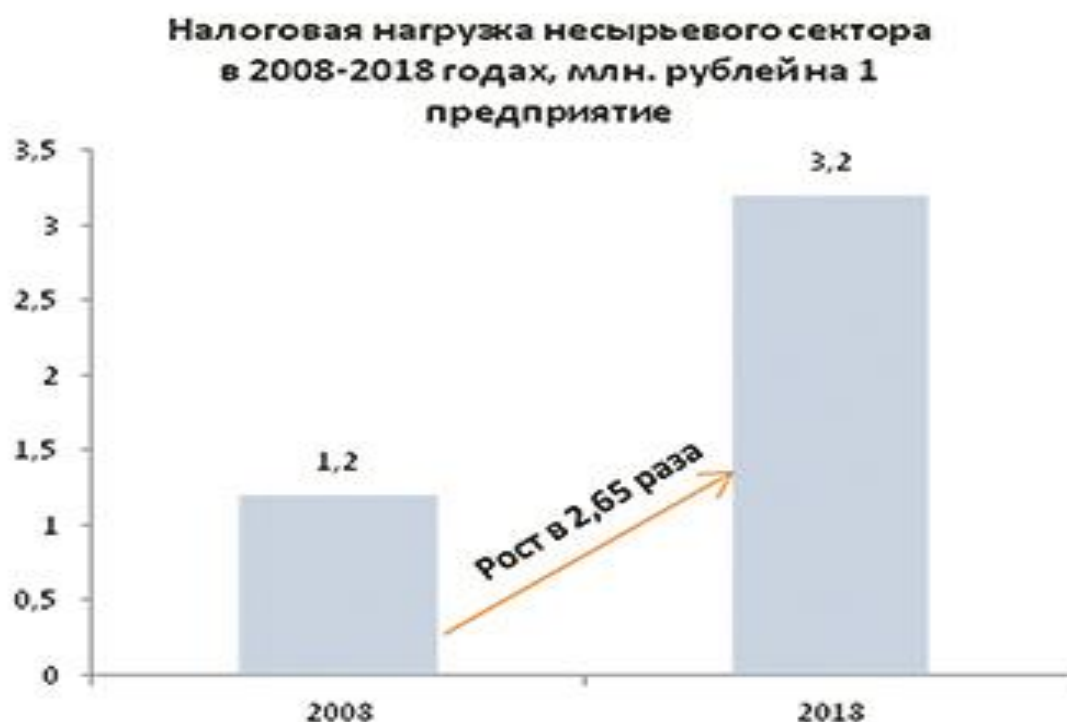


Рис. 3

Следствием вышеперечисленных проблем становятся: как сказано ранее снижение темпов роста ВВП, серьезное сокращение предприятий несырьевого сектора, максимальное за десять лет ухудшение рыночной конъюнктуры в обрабатывающих производствах, об этом свидетельствует резкое падение индекса PMI (индекс деловой активности) до 46,3 в августе было 49,1 [17].

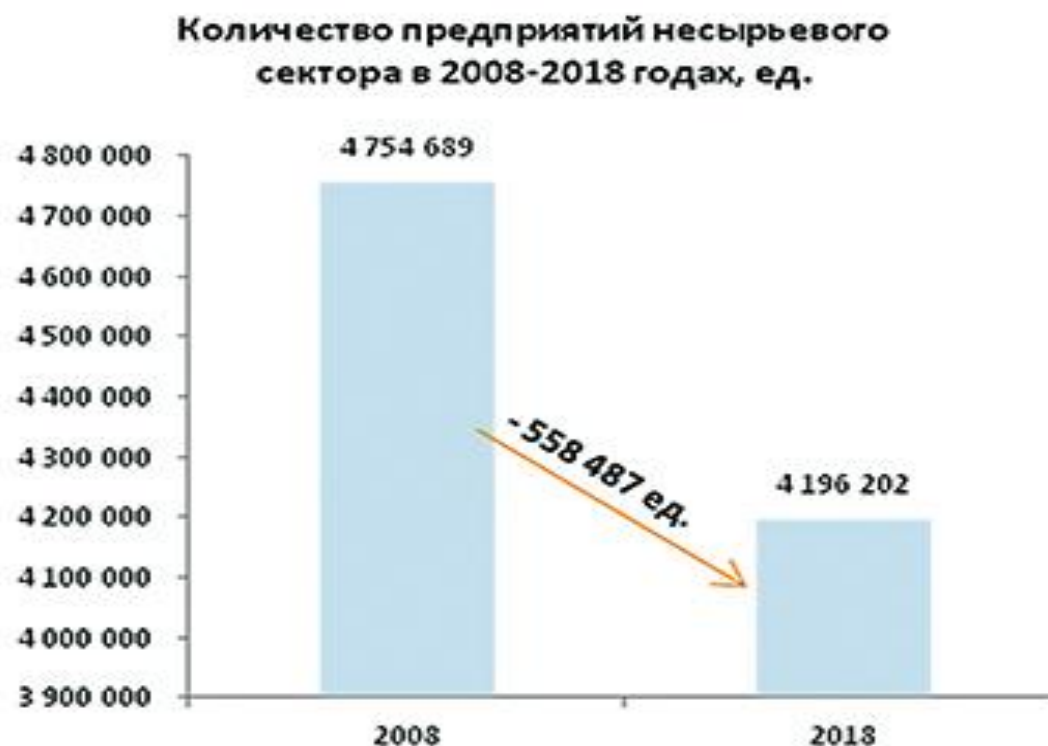


Рис. 4

Примечание. Источник [16].

В данной статье были приведены актуальные проблемы российской экономики. Проведен анализ важнейших макроэкономических показателей, предоставленных официальными ведомствами и источниками.

Основываясь на анализе проведенного выше, на мой взгляд, создание благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности в стране поможет реализовать диверсификацию российской экономики, переориентироваться с экспортно-сырьевой модели на инновационное развитие. В следствие этого безопасность предпринимательства является обязательной составляющей экономической защищенности страны, потому что в рыночных условиях экономики именно структуры предпринимательства считаются драйверами развития национальной экономики. В силу этого сегодня актуализируется направление деятельности по формированию благоприятного бизнес-климата в стране, предоставлению одинаковых условий для всех участников рыночных отношений, а еще обеспечить правовую поддержку и защиту предпринимательской деятельности.

В целом необходимо отметить, что внутренние опасности экономической безопасности носят комплексный характер: они опираются на просчеты в экономической политике государства, злоупотреблениях со стороны представителей различных уровней власти, отсутствие в обществе правовой культуры и институтов гражданского общества. В следствие этого обеспечение экономической безопасности государства лежит не только в плоскости противостояния внешним вызовам, но и в комплексном решении внутренних проблем страны, связанных с повышением эффективности государственного управления, реализацией взвешенной и социально ответственной экономической политики, преодолением недостатка доверия к структурам государственной власти, формированием правовой культуры и благоприятного инвестиционного климата в стране.

Список литературы

1. Официальный сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru>
2. Официальный сайт Всемирного экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org>
3. Официальный сайт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ranepa.ru>
4. Официальный сайт Правительства России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru>
5. Официальный сайт издания MarketWatch [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marketwatch.com>
6. Официальный сайт Сетевого издания WCIOM [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru>
7. Федеральный закон от 19.06.2000 №82-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О минимальном размере оплаты труда».
8. Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldbank.org>

9. Мониторинг экономической ситуации в России 2018 г.
10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru>
11. Официальный сайт Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.unesco.org>
12. Абрамов А. Современные подходы к измерению государственного сектора: методология и эмпирика / А. Абрамов, И. Аксёнов, А. Радыгин [и др.] // Экономическая политика. – 2018. – №1. – С. 36–69.
13. Компании с государственным участием в топ-100 по капитализации в 2018 г. в России согласно РИА-рейтинг. Аналитический центр по данным РИА-рейтинг.
14. Официальный сайт аналитического центра при Правительстве РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru>
15. Официальный сайт транснациональной аудиторской корпорации PricewaterhouseCoopers [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pwc.ru>
16. Официальный сайт института экономического роста им. Столыпина П.А. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stolypin.institute>
17. Официальный сайт компании HIS Markit [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.markiteconomics.com/public?language=ru>