

Муравьева Александра Олеговна

магистрант

Московский областной филиал ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Красногорск, Московская область

DOI 10.31483/r-86111

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

***Аннотация:** статья посвящена анализу методов и форм поддержки инновационных проектов, а также предлагаются рекомендации по их совершенствованию. В работе проведено полное комплексное исследование инструментов поддержки инновационных проектов. В статье выявлены основные этапы, подходы и проблемы системы поддержки инновационных проектов. В процессе написания работы были использованы некоторые исследовательские методы. Прежде всего, были задействованы теоретические методы (системный метод, а также обобщение), общелогические методы (аналогия, анализ). Итоги проведенного исследования позволяют выработать соответствующие рекомендации, направленные на продуктивное совершенствование способов поддержки инноваций, а также проектов, с ними связанных.*

***Ключевые слова:** инновации, инвестирование, государственная поддержка, проект, управленческие решения, процесс, управленческие подходы.*

Формирование, продвижение и непосредственное развитие инновационной деятельности в современном мире способствует повышению качества жизни и экономическому росту. На сегодняшний день быстро изменяющиеся как внутренние, так и внешние условия развития общества все больше подталкивают к продвижению инноваций на предприятии, в государстве и во всем мире.

Два основных фактора, определяющих будущую эффективность инноваций: степень их актуальности и возможности финансирования.

Когда осуществляется выбор, а также реализация инновационных проектов, прежде всего, предстоит принимать во внимание: новизну, а также уникальность, собственно, инновационных решений; эффективность в плане экономической целесообразности; уровень проработанности соответствующего проекта; технологическую осуществимость в конкретной сфере деятельности. Под уникальностью и новизной инновации следует понимать результат материального воплощения инновационной идеи, которая будет нести в себе либо улучшающую функцию уже какого-то реализованного проекта, либо принципиально новую парадигму развития отрасли или предприятия.

На сегодняшний день имеется большое количество проведенных исследований. Преимущественно их результаты показывают, что важными для инновационного становления компаний, которым приходится работать в наши дни, выступают следующие факторы: актуальный уровень применения информационных технологий; расходы, направляемые на инновации; номинальная среднемесячная зарплата сотрудников; внутренние расходы, отправляемые на проведение разработок, различных исследований; вложение средств в основной капитал компании [8].

Для реализации любого инновационного проекта нужно определить источники финансирования. Инвестор принимает решение будет ли он вкладываться в данный проект или нет. Инвестиционное решение состоит из двух главных стадий: разработки инвестиционного решения и непосредственно его реализации. На каждом из этих этапов используются разные подходы управления инновационными проектами.

Стоит сказать, что во многом применяются следующие управленческие подходы: ситуационный подход; системный подход; факторный подход; функциональная концепция; маркетинговый подход.

Теперь нужно каждый подход рассмотреть более подробно. Что касается факторного подхода, то в нем преимущественное внимание сконцентрировано на аспектах макроэкономического характера, которые присущи инновационным проблемам. Прежде всего, тут развитие сферы инноваций выступает в ка-

честве важного фактора роста. Указанное развитие дает возможность эффективно улучшать экономическое, а также социальное развитие государства в целом.

В то же время в составе ситуационного подхода имеются некоторые компоненты: потребность в анализе как внутренних, так и внешних факторов, что устанавливают эффективность инноваций; применение мониторингового метода, формирующего инновационную основу, которой будет достаточно для представленного анализа. Также в ситуационном подходе имеется систематизация разных вариантов инновационного поведения; сравнение различных вариантов, избрание самых лучших решений управленческого характера, актуальных сегодня.

Для того чтобы реализовать ситуационный подход, предстоит творчески применять разные научные инструменты, которые отвечают приемам, методам ситуации.

В функциональной концепции функция управления инновациями – это часть некоторых сфер управленческой активности, что принимают во внимание определенные влияния на процесс инноваций.

Главная категория функциональной концепции – это вывод о потребности в рациональном разделении труда при менеджменте инновациями, при специализации решений управленческого характера. Главная черта представленной концепции – строгий контроль процедурных аспектов в управлении инновациями на базе специальных положений о службах и отделах, на основе дифференциации комплексных полномочий, а также обязанностей.

Стоит отметить, что системный подход, который сегодня повсеместно применяется в плане инноваций, тесно связан с формированием инновационных систем, которые были созданы по отраслевым, территориальным параметрам (межрегиональным, общенациональным, межотраслевым, а также непосредственно – отраслевым характеристикам). К слову сказать, активное функционирование представленных систем может выстраиваться на базе иерархиче-

ских принципов, обеспечивая реальные возможности получения синергетического эффекта. Для этого будут задействованы отношения уровня.

Нельзя не отметить, что системный подход, который применяется в плане управления инновациями, рассматривает ту или иную компанию в качестве независимой системы инноваций. В то же время такая система получает свои цели развития; может оказываться под воздействием внутренних, а также внешних факторов. Будучи независимой, система, тем не менее, направлена на систематизацию процесса инноваций, что отвечает синергетическим требованиям.

Сегодня, когда рыночные отношения развиваются стремительными темпами, в качестве основы считается маркетинговый или рыночный подход в плане управления инновациями. Отметим, что представленный подход предусматривает интеграцию сложных задач, методов, функций маркетинга, а также менеджмента. В качестве одной из самых важных особенностей подхода считается смещение приоритетов в управленческой политике. Соответственно, могут образовываться так называемые рыночные доминанты.

В сложившихся условиях экономического кризиса рекомендуется рассматривать дополнительные источники финансирования, к которым могут быть отнесены: краудное финансирование, альянсы софинансирования, факторинг, бридж-кредит, мезонинное финансирование, использование внутренних резервов и др. [7, с. 49].

Говоря об экономической эффективности, мы подразумеваем некий набор критериев, с помощью которых мы сможем сказать будет ли он эффективен или нет. К таким критериям относится: срок окупаемости предполагаемого инновационного проекта; необходимый объем инвестиций; ожидаемая прибыль.

Чтобы провести общий расчет эффективности, необходимо изначально найти следующие параметры: срок, в течение которого инвестиции будут окуплены; чистая прибыль; индекс рентабельности; коэффициент, отражающий эффективность инвестиций.

Итак, чтобы найти индекс рентабельности проекта, определяется отношение приведенной стоимости по чистым финансовым потокам от проекта в пер-

спективе к сумме начально совершенных инвестиций. Коэффициент эффективности инвестиций – это учетная норма прибыли, коэффициент рентабельности от внедряемого проекта. На сегодняшний день имеется несколько алгоритмов определения данного показателя. В частности, первый вариант выстраивается на отношении среднегодового размера прибыли (кроме вычетов в бюджет государства) от реализации проекта – за определенный период к среднему размеру вложений.

Часто параметр рентабельности проекта определяется по начальному размеру инвестиций. Например, если ведется расчет именно по такому показателю, то полученный результат применяется для проектов, в которых формируется поток равномерных доходов на довольно длительный или же на неопределенный термин.

В то же время второй расчетный вариант построен на сопоставлении среднегодового размера прибыли (кроме бюджетных отчислений) от реализации проекта к среднему размеру инвестиций, принимая во внимание ликвидационную или остаточную стоимость оборудования в конце реализации проекта.

Степень разработанности инновационного проекта оценивается с помощью основных критериев возможной успешности проекта. Например:

1. Достижение целей проекта в отведенное на реализацию время и с имеющимися ресурсами.
2. Предполагаемое время реагирования на возможно возникшие непредвиденные ситуации и риски.
3. Есть необходимая база как научно-исследовательских работ, так и научно-конструкторских.
4. Имеется опытный образец, который нацелен на серийное производство.

Рассматривая предполагаемый жизненный цикл разрабатываемой инновации, необходимо сделать упор в периоде использования будущего инновационного продукта, а также предполагаемой отдачи от него.

Конкурентоспособность будущей инновации в основном зависит от объема сбыта, ожидаемой цены и самой потребности в этой инновации отрасли или предприятия.

Под технологической осуществимостью и будущей реализации инновационного продукта в конкретной отрасли или предприятии понимается непосредственная способность отрасли или предприятия эффективно использовать, разработанный инновационный продукт, исходя из своих собственных, уже имеющихся технических возможностей.

На данный момент основная поддержка инновационных проектов осуществляется государством.

На данный момент можно выделить два метода, посредством которых удастся оказывать должную поддержку инновационным проектам: косвенный, а также прямой метод. Итак, прямые методы поддержки – это:

- регулирование на законодательном уровне;
- инвестиции от государства.

Что касается законодательного регулирования, то оно предусматривает обеспечение мер поддержки, контроль, надзор, а также защиту прав интеллектуальной собственности.

Суть государственных инвестиций – способствовать развитию определенного проекта.

Выделяя косвенные методы, обозначим лояльную налоговую политику, гарантии от государства, систему государственных заказов, кооперацию в научно-технической сфере, понижение пошлин на таможне.

Имеется два типа гарантий от государства – финансовые и правовые. Прежде всего, гарантии правового характера касаются обещаний, даваемых государством – не менять законодательство, при котором существенно ухудшаются условия работы для предпринимательства. Так, данное правило может действовать в плане субъектов, которые занимаются реализацией определенного проекта в течение 3–5 лет. Однако финансовые гарантии означают, что государство представляется в качестве гаранта для заемщика, если он обращается,

предположим, в коммерческое финансовое учреждение за средствами, с помощью которых будет реализован инновационный план.

К слову сказать, указанная форма имеет некоторые преимущества. Особого внимания заслуживает тот момент, что не нужно брать средства с бюджета, проводить автономно оценку плана (например, как бывает в случае определения степени его эффективности).

Гарантии предоставляют финансирование плана; в свою очередь, правительство понижает расходы лица, которому выдаются гарантии. Приоритетный анализ документов возлагается на инвестора, разделяющего финансовые риски.

Задействовав эффективную налоговую политику, государство может во многом воздействовать на разные инновационные аспекты. В качестве преимущества налоговой политики можно назвать широкий охват компаний, которые внедряют инновации. В то же время налоговая поддержка предоставляется самостоятельно, чего не сказать о льготных кредитах, субсидиях. Соответственно, всем компаниям приходится следовать правилам, которые прописаны в инструкции по получению налоговых преференций.

Однако одно из главных мест в системе по поддержке инноваций отведено государственным заказам. В целом, государство имеет большое количество причин, по которым выполняются частные заказы. Прежде всего, имеются компании, которые конкурируют между собой в плане инноваций. Такая тенденция положительно сказывается на качестве разработки, а также на снижении конечной ее стоимости. Нельзя забывать о том, что государство сегодня не имеет нормального лабораторного оборудования, высококвалифицированных специалистов, техники для выполнения тех или иных работ, что имеется у частных компаний. Но самое главное – не нужно удерживать собственные производственные мощности.

Кроме прочего, предусмотрена форма, позволяющая поддерживать инновации – научно-техническое партнерство. Главная роль государства заключается в том, чтобы поощрять объединение бизнеса, который будет заниматься глобальными исследовательскими проектами. Данный подход позволит суще-

ственно сократить расходы на изыскания, разработки того или иного характера. Также компании получают реальный доступ к современным технологиям; наращивают собственный потенциал.

Научно-техническое партнерство имеет неоспоримые преимущества. Прежде всего, назовем понижение стоимости проводимых в перспективе исследований, понижение рисков (они пропорционально распределяются между объединенными компаниями).

Однако представленный метод имеет недостаток. В частности – применение стратегии «секретного пассажира» участниками объединения. Суть стратегии заключается в следующем: одна компания может не активно помогать в плане реализации проекта, искусственно замедляя темпы работы исследователей, с параллельной максимизацией преимуществ от сотрудничества с остальными компаниями.

Выделяя меры косвенного регулирования инноваций, нужно назвать амортизационную политику. В инновационном производстве, которое развивается сегодня, амортизационный фонд выступает в качестве источника финансов, которые направляются не только на восстановление, но и непосредственное расширение основных фондов предприятия.

Наша страна во времена рыночных реформ почти отказалась от выполнения таких функций. Причина тому – недооценка основных фондов, слабые нормы амортизации, которые не давали возможности принять во внимание фактор инфляции.

Возникла острая необходимость в проработке нормативного акта, где создание новой системы амортизации будет отражать требования законов экономики по управлению рынком, с учетом инфляции. При этом инновационным компаниям можно порекомендовать ускоренную амортизацию в плане основных средств.

Другой метод поддержки – это понижение пошлин на таможне. Итак, чтобы активно применять иностранную технику, технологии, обновляя отечественную экономику, нужно понизить пошлины на импортную продукцию ма-

шиностроения, в частности. К сожалению, именно ее производство пока что не может быть организовано должным образом внутри России. Приемлемое ограничение ставок – на уровне 5–10% от стоимости, определяемой при прохождении продукцией таможи.

Сегодня можно назвать еще один крайне важный фактор – молодежные инновационные проекты. Во всем мире данная практика имеет место в исследовательских центрах, университетах, а также малых компаниях, занимающихся инновационным развитием.

Известно, что сейчас многих развитые в экономическом плане государства прорабатывают политику в сфере финансирования, поддержания молодых талантов. В частности, принимаются новые законы, которые помогают развивать инновации; создаются программы, направленные на поддержку молодых ученых. Кроме прочего, молодежные инновации поддерживаются не только государством, но и частными инвесторами.

Чтобы привлекать молодежь в науку, оказывать должную поддержку молодым ученым, государство занимается организацией региональных, а также федеральных конкурсов, программ.

Прежде всего, совершенствование методов государственной поддержки молодежных инновационных проектов должно основываться на опыте других стран, которые занимаются активной проработкой государственной политики развития, построения инновационной молодежной деятельности и на основных компонентах иностранных инновационных стратегий, которые покрывают многие технологические, социальные, образовательные, экономические, а также прочие аспекты, обусловленные развитием инновационной активности в государстве.

Проведённое исследование позволило выявить следующие проблемы способов поддержки инновационных проектов:

1. Недостаточная реализация молодежных инновационных проектов.
2. Использование устаревших управленческих подходов в инновационной деятельности.

3. Недостаточное задействование бизнеса в инновационной деятельности.

В данной работе приведены рекомендации, с помощью которых можно развить слабые стороны поддержки инновационных проектов.

Основными рекомендациями являются:

1. Сделать упор на молодежные инновационные проекты.

2. Мотивировать, способствовать, поддерживать создание инновационных проектов малым и средним бизнесом. Создание соответствующих законов и государственных программ.

3. Мотивировать, способствовать, поддерживать инвестиционную деятельность крупных предприятий в инновационную деятельность малого и среднего бизнеса, а также молодежных инновационных проектов.

4. Создание новых управленческих подходов в организации инновационной деятельности.

Рекомендации, предложенные в данной работе, позволят систематически совершенствовать профессиональные знания, умения и навыки для успешного управления инвестиционными ресурсами в инновационную деятельность.

Инновационная политика Российской Федерации подвергается серьезной критике как внутри страны, так и за рубежом. Но с точки зрения потенциала Россию следует рассматривать как центр ускоренного развития на основе инновационной экономики.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ).

2. Федеральный закон от 23.08.1996 №127-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Федеральный закон от 25.02.1999 №39-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

4. Абрамешин А.Е. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / А.Е. Абрамешин, Т.П. Воронина, О.П. Молчанова [и др.]; под ред. О.П. Молчановой. – М.: Вита-Пресс, 2015. – 272 с.
5. Бобков А.Л. Инновации и повышение конкурентоспособности промышленности России / А.Л. Бобков, Л.В. Бобков. – 2016. – 127 с.
6. Гумерова Г.И. Образовательные инновации / Г.И. Гумерова // Управление инновационными преобразованиями. – 2016. – 131 с.
7. Рыхтикова Н.А. Управление риском снижения финансирования организации в условиях экономического кризиса / Н.А. Рыхтикова // The Genesis of Genius. – Женева: Международное научное объединение экономистов «Консилиум», 2017. – №1. – С. 48–51.
8. Рыхтикова Н.А. Инновационное развитие организаций: факторы, модели эффективности, отраслевой аспект / Н.А. Рыхтикова, М.А. Меняйлова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. – №8 (90). – С. 32.
9. Стерхова С.А. Инновационный продукт / С.А. Стерхова // Инструменты маркетинга. – 2016. – 186 с.