(cc) BY

Болдырева Инна Александровна
д-р экон. наук, доцент, заведующая кафедрой
Стрежкова Майя Александровна
канд. экон. наук, доцент
Новочеркасский инженерно-мелиоративный
институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»
г. Новочеркасск, Ростовская область

ВЛИЯНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация*: в статье излагаются основные проблемы и противоречия системы высшего образования, сформировавшиеся за годы реформирования данной сферы. Осуществлен анализ статданных о динамике образовательных организаций высшего образования, уровне образования населения, объемах бюджетного финансирования образовательных организаций. Выявлена значительная дифференциация высших учебных заведений в отношении объемов бюджетного финансирования и контрольных цифр приема.*

Ключевые слова*: высшее образование, реформа, качество, мониторинг, финансирование.*

В современном мире высшее образование является важнейшим элементом социальной сферы, обеспечивающим формирование человеческого капитала и способствующим формированию конкурентоспособности государства.

Правильно выстроенная система высшего образования позволяет стране занимать лидирующие позиции в мире по приоритетным направлениям, а недостатки в системе образования отрицательно сказываются на развитии науки, техники и экономики в целом. К сожалению, в России, несмотря на многолетние процессы реформирования, система образования не приобрела лучшие качественные характеристики.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Основными проблемами высшего образования в РФ в настоящее время традиционно считают:

– недостаточное бюджетное финансирование;

– значительный удельный вес образовательных услуг, оказываемых на коммерческой основе;

– снижение качества образования;

– недостаточно высокий уровень компетентности выпускников;

– устаревшую материально-техническую базу образовательных организаций.

Особенно страдают провинциальные высшие учебные заведения. Это связано с тем, что в настоящее время большинство вузов находится в достаточно жестких финансовых условиях, так как государственная политика финансирования высшей школы строится на основе результатов мониторинга качества образования и преференций, установленных на основе полученных показателей.

Рассмотрим вышеизложенные проблемы более подробно. В качестве эмпирической базы исследования будем использовать публикуемый мониторинг системы высшего образования, проводимый НИУ ВШЭ при поддержке Минобрнауки России и Рособрнадзора [1]. Исследование выше указанных проблем следует начать с рассмотрения динамики образовательных организаций, в том числе в разрезе форм собственности (таблица 1).

Таблица 1

Динамика количества образовательных организаций высшего образования РФ в разрезе форм собственности

Показатели	2000–2001	2005–2006	2010–2011	2016–2017	2017–2018	2018–2019
Образовательные организации государственной и муниципальной формы собственности	607	655	653	502	500	496
Частные организации	358	413	462	316	266	245
Всего	965	1068	1115	818	766	741

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Согласно данным, представленным в таблице, наибольшее количество вузов зарегистрировано в 2010–2011 учебном году, в том числе 653 государственных и 462 частных. К 2018–2019 учебном году общее количество вузов с 2011 года сократилось на 50%, в том числе количество государственных уменьшилось на 32%, частных – на 90%.

Тенденция сокращения образовательных организаций высшего образования в государственном сегменте частично обусловлена присоединением к другим государственным вузам в результате слияния. Уменьшение количества частных вузов объясняется более частыми проверками со стороны Рособрнадзора и как следствие отзывом лицензии на ведение образовательной деятельности.

Принципиальное отличие высших учебных заведений государственной формы собственности от частных состоит в том, что первые получают финансирование из государственного бюджета (в основном из федерального), и их учредителями являются органы государственной власти (как правило, федеральные). Частные вузы работают на принципах самофинансирования. Как государственные, так и негосударственные вузы РФ могут оказывать платные услуги, в том числе за счет взимания платы за обучение [2].

Таким образом, осуществленные реорганизационные мероприятия, разработка системы мониторинга высших учебных заведений и проводимые проверки со стороны надзорных органов теоретически должны были способствовать улучшению качества предоставления образовательных услуг.

Обратимся теперь к анализу данных статистики об уровне образования населения РФ. Согласно данным статистическим данным, большинство населения России по состоянию на 2015 год имело среднее профессиональное образование – 34,7%, высшее образование было у 30,4%, среднее образование – у 16,8%; не имели образования 2% населения страны, что наглядно продемонстрировано на рисунке 1.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

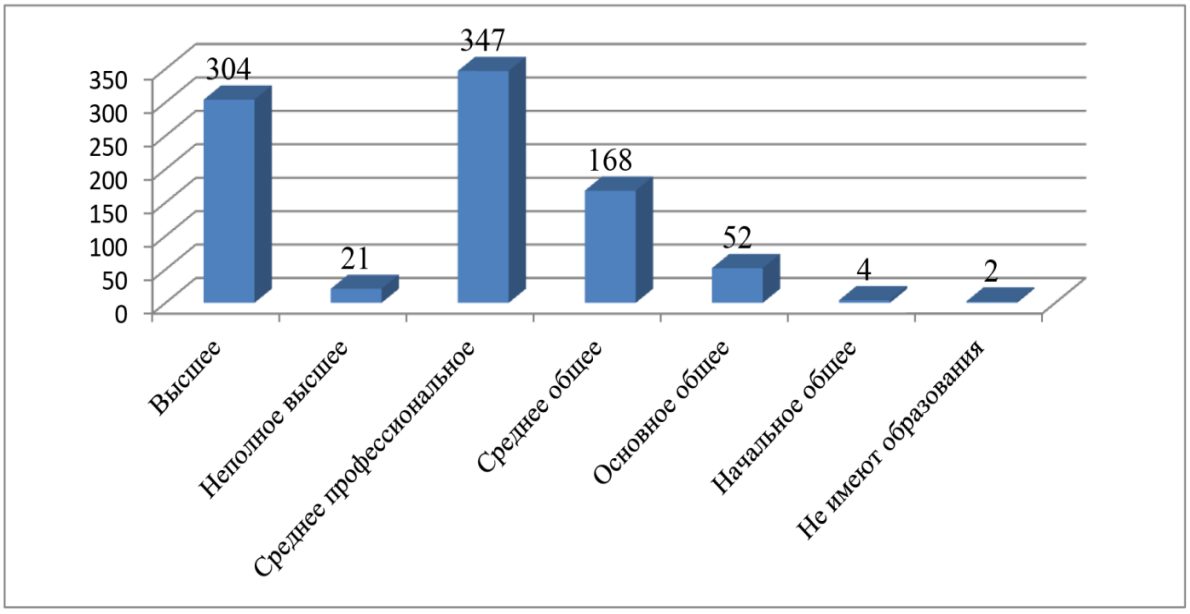

Рис. 1. Уровень образования взрослого населения РФ в 2015 году из расчета на 1000 чел.

Сравним эти данные с показателями развитых стран мира. По удельному весу населения, имеющего высшее образование в возрастной группе от 25 до 34 лет, РФ находится на восьмом месте. Самый высокий уровень демонстрирует Корея (69,8%), Канада (60,9%), Япония (60,4%). Наименьший уровень отмечен в Италии – 26,8%. Таким образом, в настоящее время позиции РФ по уровню образования не обеспечивают стране статус «самой образованной державы» мира.

Если анализировать количество обучающихся в высших учебных заведениях, то следует констатировать, что начиная с 2005–2006 учебного года происходит значительное снижение приема студентов по программам подготовки магистратуры, специалитета, бакалавриата по всем формам обучения. Наибольшее сокращение контингента обучающихся приходится на период с 2012 г. по 2016 г. – 2650,3 тыс. чел.; с 2016 г. по 2018 г. снижение составило 237,8 тыс. чел. В качестве причин сложившегося положения многие эксперты называют «демографическую яму», вызванную снижением рождаемости в конце 90-х – начале 2000-х годов, а также сокращение бюджетных мест в вузах.

В 2017 году внебюджетный доход 447 федеральных вузов превысил долю бюджетного финансирования, то есть в общей структуре финансирования вузов

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

доля внебюджета превысила бюджетные поступления. При этом на общем фоне медленного роста бюджетных расходов на высшее образование у одних вузов бюджетное финансирование сокращается, у других наоборот растет. Данные таблицы 2 наглядно демонстрируют замедленные темпы роста расходов консолидированного бюджета на высшее образование в сравнении с темпом роста общих расходов бюджета, а также низкую долю расходов на высшее образование – на уровне 1,5%.

Таблица 2

Динамика расходов консолидированного бюджета на образование, млрд руб.

Показатель	2000	2005	2010	2016	2017	2018
Консолидированный бюджет РФ и бюджеты государственных внебюджетных фондов	2147	8013	18939	31031	32642	36686
Общее образование	1079	356	827,4	1488,4	1329,5	1471,7
Высшее образование	24,4	125,9	377,8	505,3	511	554,2
Доля расходов на ВО в общих расходах, %	1,1	1,5	2,0	1,6	1,6	1,5

Таким образом, учитывая вышесказанное можно сделать вывод о том, что в настоящее время большинство вузов находится в достаточно жестких финансовых условиях, так как государственная политика их финансирования строится на основе результатов мониторинга качества образования и преференций.

За основу деления вузов по способам их адаптации к условиям кризиса бюджетного финансирования может быть использовано четыре главных показателя: качество образования, финансовое положения вуза, непрофильная деятельность, изменение масштабов деятельности [3].

Исключение оставляют вузы «Проект 5-100». В группу образовательных организаций, получающих наибольшее финансирование от государства, входят 100 крупнейших высших учебных заведений России. Финансирование включает субсидии на выполнения госзадания и иные цели, а также государственные инвестиции. В отношении топ-100 существует также дифференцированный подход к финансированию. Так, из 100 вузов 21 вуз программы «Проект 5-100» в 2017 году

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

получил 40% из 44 млрд руб. целевых субсидий и бюджетных инвестиций (без учета стипендий), от общей суммы финансирования государственных образовательных организаций высшего образования.

Наибольшие сложности с финансированием испытывают вузы Министерства сельского хозяйства. Из 54 вузов Минсельхоза 40% в 2017 году на приобретение основных средств получили меньше 10 млн руб.

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о дальнейшем росте дифференциации вузов, усилении финансового благополучия ведущих учебных заведений и снижении рейтинга большинства университетов, не попавших в топ-100. Кроме того, учитывая привязки штата ППС к численности обучающихся, большинство вузов, не имея необходимых цифр бюджетного приема, не смогут обеспечить квалифицированный штатный состав ППС по всем основным предметам образовательной программы.

Список литературы

1. Образование в цифрах – 2019: краткий статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Л.М. Гохберг, Н.В. Ковалева [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 96 с.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru

3. Голованова Д.А. Проблемы оптимизации источников финансирования вузов в условиях бюджетной реформы / Д.А. Голованова // Современные проблемы социально-гуманитарных наук: материалы IV Международной научно-практической заочной конференции. – Казань: Научно-образовательный центр «Знание», 2016. – С. 202–205.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)