

**Власенко Светлана Юрьевна**

магистр, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

## **СОЦИАЛЬНАЯ НОРМА В ОБРАЗОВАНИИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Аннотация:* в статье анализируется состояние институционального аспекта «социальная норма». Показано, что этот аспект играет важную роль в период выбора траектории развития индивида. Социальная норма может стать догмой, а может стать условием позитивного развития личности.

*Ключевые слова:* современное образование, институциональное строительство, социальная норма.

В середине XX века, после окончания второй мировой войны, перед человечеством радикально встал вопрос изобретения и внедрения в повседневную жизнь таких форм интеракции, которые если бы и не исключали полностью военное противостояние, то, по крайней мере, ограничивали бы эту угрозу до контролируемого уровня или переводили бы ее в другой режим. Например, в режим дискурса, диалога. Понятно, что человечество, чтобы существовать, должно передавать наследующему поколению свой опыт, свои навыки, свои привычки. Без такой передачи, говоря словами Шекспира, «распалась связь времен», возможен радикальный разрыв в общественном развитии, быстрое опускание цивилизации в варварство, различного рода революции и бунты. На повестку дня в такие периоды встает кардинальный вопрос – что же составляет первичную субстанцию организации нормальной человеческой жизни: человек-индивид или род? [2]. Особенно остро этот вопрос проявляется в системе образования, где и осуществляется значительная часть процесса передачи опыта и знаний. В начале XX века были выдвинуты две разнонаправленные теории, активно противостоящие друг другу. В теории К. Маркса: человек – это продукт общественного развития, полностью детерминированный социальной средой, в которой и

происходит его формирование. Иначе считал другой видный социолог – М. Вебер, ставивший индивида, человеческую личность на первое место, а все его проявления – это его же осмысленные социальные действия. В начале XXI века этот вопрос не только не потерял своей актуальности, но стал еще насущнее и злободневнее. Современность пытается эти разнонаправленные позиции сделать более привлекательными друг для друга, исключить жесткую конфронтацию и конфликтность. Однако без взаимопонимания и принятия позиции оппонировающей парадигмы все усилия самых разнообразных международных и национальных институтов оказываются бесплодными. Конфликты продолжаются, конфронтационные действия, происходят во всех частях света, противостояние общества в целом и отдельных, локальных его сегментов, включая сюда и отдельные маргинальные личности. Можно с уверенностью утверждать, что сегодня нет более значимой проблемы, чем проблема противостояния «человек – общество». Вероятно, это прямое наследие катастрофического XX века, память о котором оказалась не только не изжита, а наоборот, эксплицируется во все более радикальных формах. Ключевыми словами современности стали слова «тревожность» и «неопределенность». Бытует точка зрения, что наследуемые гуманные паттерны поведения человеческих масс разовьются только при наличии определенной среды, способствующей формированию таких социальных норм, которые будут способствовать индивиду проявлять рефлексивность и разум при социальной интеракции на любом уровне [1].

Для выстраивания полноценных культурных институтов человечество должно пройти несколько последовательных стадий социализации, которые постепенно переходя одна в другую, дополняя и расширяя друг друга ведут общественное устройство к конструированию устойчивых институтов. По мнению П. Бергера и Ф. Лумана такими ступенями можно считать:

- хабиитуализацию и типизацию;
- ролевую идентификацию и ролевую типизацию;
- социальное нормирование;
- легитимацию;

– институционализацию.

В системе образования по физической культуре и спорту на современном этапе развития нас больше интересует «социальная норма», как важнейший промежуточный этап структуризации всей системы образования. Из многообразия окружающего развивающегося человека пространства важнейшим для него является общение с другими людьми. Рождаясь практически беспомощным, человек с первых дней своей жизни зависит от окружающей его среды. Явно недостаточно развитые биологические качества человек компенсирует взаимодействием с социальной средой, общением. С первых дней жизни человек начинает строить «социальную форму», по мере строительства которой происходит ее усложнение. Первая фаза строительства это мимесис, подражание. Ребенок, наблюдая поведение, жесты, знаки и другие жизненные проявления взрослых, пытается на своем уровне воспроизводить воспринятое впечатление. Другими словами, ребенок ищет себя в «другом». Возникает поле интеракций, которое не является случайным набором встреч. Через интеракцию определяется круг наиболее значимых персонажей, которые окружают ребенка и которым он стремится подражать в первую очередь. Постепенно выбор значимых других приводит к появлению «обобщенного другого». «Обобщенный другой» – это уже устойчивая структура, которую поддерживают и сохраняют «социальные нормы». В системе образования сегодняшнего дня понятие «социальная норма» несколько размыто, связано это с предыдущим этапом развития общества. В советской модели образования по физической культуре и спорту «социальная норма» работала как полноценный институт и любое отклонение от нормативного поведения обструкции и репрессировалось. В советской модели образования по физической культуре мало внимания уделялось онтогенезу развития личности. Когда, в каком возрасте, с какой целью, ребенок пристраивался к занятиям физическими упражнениями зависело не столько от его пристрастий и предпочтений, сколько от инфраструктуры окружающей среды. Понятие «социальная норма» в основном использовалось как внешнее развитие феномена физической культуры и спорта, отличались схожесть форм с явлениями этого порядка, тогда

как сознательный выбор той или иной физической активности игнорировался. В содержании «социальной нормы» по физической культуре играл идеологический компонент. Человеку внушалась мысль, что занятия физической культурой и спортом это не его личное дело, а достоинство и честь всего сообщества, активной и сознательной единицей которого он обязан быть. Идеологическая нагруженность отрасли, призванная демонстрировать преимущества советского строя на международной арене, приводила к еще одному идеологическому перекоосу. Тренировочный процесс даже начинающих спортсменов ориентировался на модель взрослых, состоявшихся атлетов. Экстенсивный рост физических нагрузок, которым компенсировались недостаточно представленные сопутствующее тренировочному процессу программы психологии, спортивной медицины, фармакологии и др., приводили к высокому детскому травматизму и, как правило, к раннему прерыванию спортивной карьеры.

Являясь по существу ключевым звеном в формировании института, в целом «социальная норма» задает направление развития феномена на ближайшее и даже на отдаленное будущее. «Социальная норма» может быть легко превращена в устойчивый канон или даже в доктринальное явление, жестко отсекающее любые попытки выйти за ее пределы. Ставя на первое место сегодня интересы личности «социальная норма» оказывается весьма лабильным явлением. Инновационные подходы к формированию структуры тренировочного процесса, рост спортивных сооружений, доступность к различной соревновательной деятельности, позволяют специалистам не просто экспериментировать с уже наработанным методическим материалом, а интерпретировать его в зависимости от разнообразных факторов окружающей среды. Помимо окружающей среды «плавающая» «социальная норма» формирует вокруг себя творчески насыщенное поле деятельности, в котором действуют самые разнообразные законы. Это, в свою очередь, позволяет специалистам отбирать талантливых молодых людей с учетом их личностных пристрастий и предпочтений, учитывая при этом физиологические и психологические особенности развития онтогенеза ребенка. У человека, занявшегося физической культурой и спортом, появилась возможность

расширить рамки своего участия в этом виде деятельности. На такой подход ориентированы современные стандарты по физической культуре и спорту. Возникшая эпидемиологическая ситуация заставила многих пассивных потребителей навязываемой «социальной нормы» переосмыслить свое место в реализации программы приведения своего природного, естественного состояния в состояние творческого осмысления и рефлексии.

Концепт «социальной нормы» в современных условиях способен либо уверенно и грамотно формировать будущее человека в отрасли, либо законсервировать и догматизировать устойчивые положения, тормозящие в конечном счете движение вперед [3; 4].

### *Список литературы*

1. Добренъков В.И. Общество и образование / В.И. Добренъков, В.Я. Нечаев. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 381 с.
2. Лубышева Л.И. Физкультурное образование в аспекте инновационных процессов / Л.И. Лубышева. – М.: Изд-во РГАФК, 1996.
3. Чернышев В.П. Эгалитарная функция образования по физической культуре на современном этапе развития общества / В.П. Чернышев // Социальные и педагогические вопросы образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 мая 2020 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 204–207. – ISBN 978–5-907313–36–1.
4. Чернышев В.П. Образование по физической культуре после окончания противовирусной самоизоляции (философский аспект) / В.П. Чернышев // Социальные и педагогические вопросы образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 мая 2020 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 198–201. – ISBN 978–5-907313–36–1.