

**Власенко Светлана Юрьевна**

магистр, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

## **СОПЕРНИЧЕСТВО МЕЖДУ СТУДЕНТАМИ МЛАДШИХ КУРСОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО РОСТА**

***Аннотация:** в статье представлен анализ поведения студентов на начальном этапе обучения по предмету «Физическая культура и спорт». Показано, что соперничество и конкуренция за уважение окружающих может стать источником самоуважения и способствовать развитию творческого потенциала студентов.*

***Ключевые слова:** соперничество, конкуренция, объективация, целерациональная стратегия, ценностно-рациональная стратегия.*

Одним из первых авторов, которые обратили внимание на навыки мышления и образцы поведения людей, в основе которых лежит дух соперничества и конкуренции, был американский социолог Т. Веблен. В работе «Теория праздного класса» автор подробно останавливается на разработке социальной теории поиска соперничества среди людей. Т. Веблен считал: «...самоуважение, это лишь отражение того уважения, оказывается индивиду его окружением» [1]. Получается, что индивид, не сумевший своими действиями добиться высокой оценки своих товарищей, теряет не только уважение с их стороны, но и, что особенно важно, он утрачивает самоуважение. В современном мире дух соперничества и конкуренции проявляется практически во всех областях социальной жизни. Студенты, прежде чем стать студентами, соревнуются в сдаче определенных нормативов, и далеко не все становятся участниками учебного процесса в желаемом вузе. На младших курсах вуза, когда студенческие коллективы только формируются, подавляющее большинство молодых людей стремятся всеми силами продемонстрировать сообществу свои сильные стороны, чтобы занять определенное

место в коллективе. Когда демонстрационный раж наталкивается на похожий аспект деятельности, возникает соперничество, способное привести даже к конфликту. В этот период обучения большая ответственность ложится на преподавателей, которые должны увидеть разгорающиеся страсти и вовремя перевести их в цивилизованное русло соперничества. Большинство молодых людей никогда сразу не удовлетворяется достигнутым уважением товарищей и местом в коллективе, а стремятся подняться по социальной лестнице еще выше [4]. В стратегии поведения доминируют две основные линии: первая это точное, качественное и ответственное выполнение задания преподавателя, в надежде получить положительную оценку и похвалу педагога. Вторая линия – это попытка завоевания авторитета коллег по обучению через протестное поведение, но при этом демонстрацию способности выполнять задания с легкостью и превышением его сложности. Как правило, помимо этих двух тенденций поведения находятся индивиды, которые способны не участвовать в конкурентной борьбе за самоуважение, считая, что обладают им в достаточной мере без всякой демонстрации повышающего статуса. Анализируя поведение первой группы на занятиях по физической культуре, мы убедились, что большинство индивидов этой группы не обладают достаточно высоко развитыми физическими качествами и поэтому их стремление добиваться уважения через дисциплинированное поведение редко позволяет им существенно повышать свои личные результаты. Э. Гидденс называл таких студентов «послушными», которые способны слушать и воспроизводить услышанное, но мало способны на создание чего-то нового, выходящего за рамки нормативности. Их активность на занятиях ограничена тем, что им предлагает преподаватель, и рост мастерства если и наблюдается, то медленный и незначительный. К старшим курсам такие студенты проявляют заметно меньше интереса к физическому развитию, четко отработывая зачетные нормативы и не стремясь их превысить. Точечный опрос выпускников разных лет показал, что ребята из первой группы не стремятся в обыденной жизни вести активный образ жизни в области физического развития, довольствуясь теми резервами, которые предоставила им

природа. Более того, в этой группе вырабатываются критерии уважения, дистанцированные от особенностей предмета и не влияющие на процесс соперничества и конкуренции. При этом представители этой группы готовы внимательно и уважительно относиться к достижениям других в области физической культуры, ходить на соревнования, участвовать в оформлении соревнований, но без непосредственного личного участия.

Сложнее происходит процесс соперничества, конкуренции и адаптации во второй группе. Характерной особенностью такой группы является наличие одного или нескольких харизматических лидеров. Так как в сегодняшней модели образования по физической культуре в вузе социальная норма находится в «плавающем» состоянии, то есть не становится жестким императивом, представители этой группы легко выходят за рамки предлагаемой им учебной программы, либо демонстративно нарушая все запреты, либо стремясь показать свое умение преодолевать нормативы программы без видимых усилий и напряжений. В то же время отмечается их повышенный интерес к общегрупповым и личным показателям, через демонстрацию своего повышенного в данном сегменте статуса. Именно из представителей этой группы студентов формируются в дальнейшем члены сборных команд вуза по видам спорта, а некоторые становятся профессиональными спортсменами. Но все же главное, чего добиваются и те и другие на начальном этапе, это уважение со стороны новых для себя товарищей по учебе. Успешная демонстрация физических возможностей компенсирует в некоторой степени трудности вхождения в новый для себя формат жизнедеятельности. То есть элементы уважения со стороны сокурсников переносятся с одного вида деятельности на другой. Если в вузе успехи в области физической культуры и спорта приветствуются администрацией, ребята из второй группы начинают активно подражать более старшим и уже состоявшимся студентам, чтобы повысить свой статус и самоуважение. Стремление молодых людей превзойти своих товарищей по многим социальным показателям, достаточно мощное мотивационное следствие их участия в конкурентной борьбе. Использование этого механизма может позволить создать коллектив, в котором конкуренция будет проходить по

цивилизованным правилам и способствовать процессу самоорганизации группы. Возникают неофициальные лидеры, использующие свои навыки и умения для помощи тем, у кого с этим получается хуже. Те же, в свою очередь, делятся своими успешными наработками. Современное общество структурировано достаточно жестко, и конкуренция в нем вполне естественное состояние. Прямо научиться конкурировать за уважение других нельзя, индивид сам должен проявить необходимые качества, но это качества, формирующие в первую очередь самоуважение. Только человек, способный ценить свои достоинства и делать их предметом конкуренции, способен добиться уважительного отношения к своей персоне со стороны окружающих [2]. В нашей работе приходится уделять большое внимание на выявление тех, кто всеми силами стремится к самоуважению и тех, кто довольствуется вторыми ролями. Средства физической культуры и спорта, сам учебный предмет, отличающийся по структуре от других учебных предметов, могут спровоцировать в человеке раскрытие латентного потенциала лидерства и самоуважения. Через динамику личных достижений студенты объективно видят свои сильные и слабые стороны и имеют возможность с ними работать. Учитывая большое разнообразие возможности приложения сил для раскрытия потенциала, физическая культура и спорт в сегодняшней высшей школе становится одним из главных солидаризируемых социум-явлений. Общение между студентами не ограничено достижениями в спорте одних и меньшими успехами других. Каждый получает личное сообщение от остальных, закодированное в статус уважения к возможностям и средствам их раскрытия. На старших курсах конкуренция в области физической культуры локализуется среди отдельных лидеров, которые, однако, прочно вписаны в общий поведенческий контекст группы. В то же время неудачи на спортивной площадке на младших курсах вуза могут спровоцировать манеру поведения аутсайдера. И в этом случае происходит перенос результативности на другие области жизнедеятельности, только в этом случае такой перенос носит внутренний, скрытый от других характер и распознать эту тенденцию очень сложно. Плохая адаптация или говоря современным языком дисфункция создает у человека мощное настроенческое поле, в которое

могут попасть даже те его качества, которые он способен сделать драйвером своего развития. В этом случае необходимо научить молодого человека рационально и объективно оценивать динамику своего развития. Средствами физической культуры это сделать легко. При этом положительная динамика способствует пробуждению стремления к конкуренции за уважение товарищей и формирует настроение самоуважения, растущее по мере улучшения личных достижений.

В советской модели физического воспитания поощрялась целерациональная, достижительная концепция при занятиях физической культурой. В сегодняшних условиях на первый план выходит ценностно-рациональная модель поведения [3]. Конечный результат не столь важен для индивида и окружающих его товарищей. Отношение к делу, динамика личностного роста становятся ведущими показателями соревновательной практики студентов. Молодой человек больше соревнуется и, соответственно, конкурирует не с окружающим миром, а с самим собой. Эта концепция позволяет сделать учебный предмет «Физическая культура и спорт» в вузе, формирующим навыки мышления и образцы поведения, через которые индивид становится способным раскрывать свой потенциал в различных областях знаний и даже в обыденной жизни.

### *Список литературы*

1. Веблен Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – М.: Норма, 2006. – 381 с.
2. Чернышев В.П. Современный спорт в ракурсе философской антропологии / В.П. Чернышев, Л.Г. Чернышева, П.В. Бородин, В.А. Клименко // Социология. – 2019. – С. 85–96.
3. Чернышев В.П. К вопросу о психологической подготовке спортсменов разного уровня в современных условиях / В.П. Чернышев, Е.В. Тимошков // Современное образование: проблемы и перспективы развития: монография (Чебоксары, 25 нояб. 2019 г.) / гл. ред. Ж.В. Мурзина. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 56–66. – ISBN 978–5–6043758–2-2.

4. Малюгин А.М. Исследование внутригрупповых отношений на начальном этапе формирования студенческих спортивных команд / А.М. Малюгин // Актуальные вопросы социальной педагогики и психологии: теория и практика: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. (Азов, 18 нояб. 2019 г.) / редкол.: М.В. Залужная [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 262–265. – ISBN 978–5-6043758–0-8.