

Таран Валерий Алексеевич

канд. пед. наук, доцент

Институт военного обучения

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Таганрог, Ростовская область

ПЕРВИЧНЫЙ АНАЛИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И ДИДАКТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Аннотация: статья посвящена первичному анализу проблем оценки творческого потенциала обучающей организации. В качестве исследовательской задачи основное внимание автором уделено многомерному феномену внутренних структур сложных и динамичных понятий «человеческий потенциал», «творческий потенциал», «дидактический потенциал». Кратко рассмотрены некоторые способы раскрытия человеческого потенциала и индивидуальных способностей в условиях обучающей организации. Автором сформулирован и сведен в таблицу перечень примерных микроуровневых и макроуровневых элементов человеческого и дидактического потенциала образовательного учреждения. В статье рассмотрены особенности проявления взаимосвязи потребностей, норм и способностей в условиях дидактики, как саморегуляции общественного сознания и степени прогрессивности конструкций и методов обучения. Определены выводы и вопросы непосредственного влияния творческого, человеческого и дидактического потенциала на конкурентность организации в рейтинге образовательных учреждений.

Ключевые слова: человеческий потенциал, дидактический потенциал, способы раскрытия, обучающая организация.

Дидактика в течение почти трех столетий развивалась как прикладная наука, функция которой заключается в использовании специально адаптированных знаний для решения конкретных задач обучения и развития учащихся, которые обуславливают развитие знания об образовательном процессе в высшей

школе с учетом особенностей социализации студентов и общего тренда социально-экономического развития общества [2]. В психологическом смысле учебная подготовка и педагогическое воспитание направлены на целостное формирование личности. Техническое оснащение профессионала включает воздействие педагога и коллектива на стремление студентов к обучению и освоению знаний. На степень достижения этой цели, конечно, могут оказывать влияние особенности коллектива и личности, сложившиеся еще, возможно, до начала учёбы и совместной работы в образовательном учреждении. Накопленный студентом потенциал проявляется в знаниях. Навыки и умения представляют запас ресурсов профессионального роста и развития. В этом случае образовательное учреждение рассматривается как коллективный субъект воспитания, раскрытия творческого и человеческого потенциала студентов, как непосредственный источник профессиональных знаний и субъект формирования из школьника дипломированного специалиста.

Не сформировано и ещё нет общего мнения, как производить оценку человеческого потенциала. Но специалистами признаётся, что различие терминов связано с социальной рефлексией, самоличностной оценкой человека при оперировании таким понятием, как «человеческий потенциал», и более экономическим, формально-оценочным наполнением понятия «человеческий капитал». Т.е. терминологическое различие подразумевает технико-технологический подход к оценке индекса человеческого развития, оснащённый конкретными показателями человеческого капитала – во втором случае, и неформализованными понятиями человеческого потенциала, понятиями нематериального свойства, связанными с духовными качествами личности – в первом. Применительно к тематике исследования, раскрытие человеческого потенциала студентов в образовательном учреждении даёт автору право обоснованно предполагать, что реализация скрытого потенциала учащихся за время коллективного обучения обеспечивает повышение качества их жизни на основе творческого воспроизводства личности, развития взаимодействий студенческих групп, общественных организаций и структур.

Мы можем предложить определение человеческого потенциала как индивидуальную способность человека, позволяющая ему задействовать скрытые ресурсы и успешно действовать в условиях неопределенности.

За время коллективного обучения студентам прививаются общественные нормы, которые регламентируют отношения между личностью и коллективом, создавая правила взаимодействий. Т.е. формируют опытную сторону группового общения и роста профессионализма студента, вовлекая личность в образовательный процесс. Одновременно с привитием студентам общественных норм раскрываются их способности, что характеризуется освоенными способами деятельности. Чем выше уровень их творческой цивилизованности, тем выше уровень развития способностей [4]. Кроме того, за время коллективного обучения налаживается сложная взаимосвязь потребностей [3], норм и способностей. Такая взаимосвязь обеспечивает коллективную саморегуляцию, рост и развитие общественного сознания, эмпатии и элементов эмоционального интеллекта студентов, снижающие риск конфликтов и уровень непонимания в группе.

Состояние дидактических норм образовательного учреждения – это промежуточный результат взаимодействия норм внутренних и внешних, индивидуальных и общественных. На отдельных этапах жизнедеятельности принятым групповым нормам свойственны не только стабильность, но и неперенная тенденция к изменчивости под влиянием меняющихся ценностей организации, внутреннего состояния культуры общения и воздействия внешних факторов. В состав индивидуальной способности, позволяющей студенту задействовать скрытые ресурсы собственного потенциала, разумно включают как рациональную, так и интуитивную составляющие. Их гармоничное развитие в процессе воспитания и обучения позволяет подготовленному вузом специалисту добиваться успеха. Для чего дополнительно необходимы навыки решения творческих задач, проектов, талант управленца [5], а не только диплом о высокой квалификации и уровне профессионализма. Этого ныне недостаточно. Потому человеческий капитал студента, специалиста, на микроуровне (индивид, семья, ВУЗ), необходимо

агрегировать на макроуровне и интерполировать на рынок труда и национальную экономику.

Некоторые примерные микроуровневые и макроуровневые элементы человеческого и дидактического потенциала обучающей организации предложены автором и сведены в таблицу.

Таблица

Примерные микроуровневые и макроуровневые элементы человеческого и дидактического потенциала обучающей организации

Интеллектуальный потенциал	Учитывает будущие возможности развития с точки зрения вклада каждого сотрудника, студента, его способности постоянно создавать и порождать больший вес и значимость обучающей организации. Состоит из структуры ценностей, способа мышления и результатов творчества студенческих коллективов, творческого потенциала преподавателей, сотрудников и специалистов
Человеческий потенциал	Нереализованные совокупные инвестиции обучающей организации в обучение, нереализованные ещё способности будущих специалистов. Может рассматриваться как профессиональная компетентность преподавателей, творческих достижений студентов, способность сотрудников к общению и созданию ценностей организации
Структурный потенциал	К структурному потенциалу знаний и компетенций обучающей организации, к примеру, относятся базы данных, система управления, списки учащихся, руководящий коллектив, структура управления и организационные структуры. То, что остается, когда студенты (один из элементов человеческого потенциала обучающей организации) уходят домой
Организационный потенциал	Включает стиль управления обучающей организации, компетентность персонала и руководства, способность к инновациям, систематизацию внутренних и внешних взаимосвязей, единую информационную систему, позволяющие реализовать дидактический потенциал обучающей организации, а также организационные возможности создания высокого рейтинга
Инновационный потенциал	Творческие успехи и достижения коллектива. Формально защищённые коммерческим и гражданским правом методики работы, инновационные модели и методы дидактики, выраженные в виде защищенной интеллектуальной собственности, а также другие нематериальные активы и ценности. Имеющаяся способность к обновлению обучающей организации
Процессный потенциал	Недооценённая совокупная стоимость процедур и операций трудовой деятельности и человеческого капитала штатных сотрудников, творческого потенциала студентов и инновационных процессов дидактики, создающих и формирующих рейтинг обучающей организации

При анализе эффективности дидактики образовательного учреждения, анализе творческого потенциала группы, человеческого потенциала педагога или потенциала формального и неформального лидерства следует иметь в виду, что это – многомерный феномен. Феномен этот неоднороден, имеет сложную внутреннюю структуру, динамично развивающуюся во времени. Оценка руководителей студенческих групп методом экспертного опроса в известной мере позволяет сгладить субъективизм при оценке их деловых качеств. При этом понимание способности кураторов и тьюторов к руководству охватывает два аспекта: существующий контроль над группой и реализованное стремление на формирование творческого коллектива из первичной группы студентов. Оба вида вложений влияют на дальнейшее развитие обучающей организации [1]. Однако, в целом, для учебной организации более важной видится и стоит задача оценки влияния непосредственно системы получения знаний, воспитания и иных элементов дидактики на конкурентность организации в рейтинге образовательных учреждений. Что, небезосновательно, приводит к дальнейшей детализации ряда аспектов дидактики и технологии воспитания и обучения: опыта работы с передовыми или сходными технологиями; способности понимать тенденции развития дидактики и ставить новые цели; повышения квалификации и взаимозаменяемости сотрудников; рационального применения методов, ресурсов и инструментария обучения.

Список литературы

1. Безверхая Л.Ф. Причины конфликтов при аккультурации новых членов / Л.Ф. Безверхая // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – Майкоп: Изд-во АГУ. – Вып. 2 (238) – 2019. – С. 29.
2. Логвинов И.И. Дидактика: история и современные проблемы / И.И. Логвинов. – М: Бином. Лаборатория знаний, 2013.
3. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Евразия, 1999.
4. Молл Е.Г. Менеджмент: организационное поведение / Е.Г. Молл. – М.: Финансы и статистика, 2000.
5. Саратовцев Ю.И. Управление изменениями: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю.И. Саратовцев. – М.: ЮРАЙТ, 2016.