

Лесохина Анна Михайловна

канд. пед. наук, доцент

Северо-Западный институт управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Санкт-Петербург

МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Аннотация: предметом рассмотрения в статье является генезис и становление музейной педагогики как научной дисциплины. Цель работы – проанализировать важнейшие направления музейной педагогики в России, определить её достижения и перспективы. Методами исследования являются изучение научной и методической литературы, анализ туристического (музейного) дискурса, педагогическая практика, опрос и тестирование обучающихся. Исследование показало, что музей как образовательное учреждение обладает уникальным потенциалом в формировании личности, её культурной идентификации и социализации, приобретении знаний и развитии иноязычной коммуникативной и общекультурной компетенций, а музейная педагогика как теоретическая дисциплина открывает перспективы для новых исследований и научных изысканий. Результаты исследования могут быть применены в высшей школе, особенно при подготовке студентов по направлениям «Лингвистика» и «Социально-культурный сервис и туризм», а также на стадии среднего образования.

Ключевые слова: музейная педагогика, музееведение, образовательная деятельность музея, культурная идентификация личности, ценностное отношение к художественному наследию.

Современный музей является концентрированным выражением знания, духовного начала. Возникновение музея изначально имело педагогический смысл: донести культурные ценности до будущих поколений, т. е. решало просветительские, воспитательные задачи. Так, в I веке до нашей эры в число обязательных апартаментов римского частного дома (виллы) стала входить пинакотека, или

картинная галерея. Есть основания предполагать, что в римскую эпоху существовали и публичные пинакотеки. Косвенные свидетельства о публичных пинакотеках подкрепляются упоминаниями в документах о существовании в имперском Риме особой должности – «попечителя пинакотек» [9, с. 34].

Появившаяся сравнительно недавно научная дисциплина «Музейная педагогика» находится на стыке музееведения, педагогики и психологии и рассматривает музей как образовательную систему. Впервые термин «музейная педагогика» применил Герберт Фройденталь в книге «Музей – образование – школа» в 1931 году.

К первым немецким музейным педагогам относятся также А. Лихтварк и Г. Кершенштейнер. В России советского периода теории музееведения уделялось большое внимание. Советские учёные выделили следующие основные профильные группы музеев:

- естественно-научные;
- исторические;
- художественные;
- литературные;
- театральные;
- музыкальные;
- технические;
- сельскохозяйственные;
- музеи комплексного профиля.

К музеям комплексного профиля относили музеи, собрания, деятельность которых связана с несколькими научными дисциплинами, видами искусства или отраслями производства.

Основными социальными функциями советского музея считались:

1) функция документирования (доказательства, подтверждения) посредством музейных предметов объективных процессов и явлений общественной жизни и природы;

2) функция образования и воспитания, обусловленная информативной значимостью музейных предметов, их способностью оказывать эмоциональное воздействие.

Не подвергалось сомнению, что музейный предмет, который содержит уникальную социально-значимую информацию, является документальным подтверждением определённых явлений и процессов в общественной жизни и природе и может быть источником эмоционального воздействия на человека, создаёт предпосылки для развития науки и производства, образования и воспитания.

Активное внедрение понятия «музейная педагогика» в России происходило в 1980–1990-е гг. Значительная заслуга в этом принадлежит авторитетному отечественному музееведу А.М. Разгону.

Таким образом, к началу XXI века в России сложились все предпосылки для эволюции музейной педагогики, как определённого вида педагогической деятельности в работе с посетителями, главным образом, обучающимися, до институирования научной дисциплины и учебного предмета. Существенный вклад в данную эволюцию внесло фундаментальное научное исследование Б.А. Столярова, посвящённое теории и практике образовательной деятельности художественного музея.

В нём автор предпринял попытку моделирования системы педагогического взаимодействия музея и учреждения образования на основе музейной педагогики как области гуманитарного знания и педагогической науки.

Столяров определяет структуру музейно-педагогического процесса как единое целое трёх компонентов: музейный педагог, произведение искусства и зритель (обучающийся). Исследователь доказывает связь между развитым визуальным мышлением и художественным восприятием и выделяет принципиально важный для формирования художественного восприятия уровень изначального безмолвного контакта с произведением искусства.

В диссертационном исследовании рассматриваются сложившиеся в практике образовательной деятельности художественного музея направления (эсте-

тическое, историко-художественное, гуманитарно-междисциплинарное, социально-ориентационное) и формы работы со зрительской аудиторией (экскурсионно-методическая, экспозиционно-выставочная, детская творческая студия в музее, музейные кружки и клубы) которые определяют специфику этой деятельности в условиях взаимодействия музея и школы.

Автор делает вывод, что становление высшего музейно-педагогического образования и подготовка кадров исследователей и преподавателей высшей школы будет способствовать развитию образовательной деятельности отечественного музея [7, с. 36].

Свои идеи Б.А. Столяров успешно внедряет в практику. По его инициативе в Санкт-Петербурге был создан Российский научно-практический Центр по проблемам музейной педагогики, который в настоящее время называется Российский центр музейной педагогики и детского творчества и продолжает осуществлять эффективное сотрудничество со школами, вузами и другими образовательными учреждениями. Система сотрудничества Центра с учреждениями образования позволила Русскому музею стать одной из важных составляющих на всех ступенях системы образования от детского сада до вуза и постдипломного образования.

Подвижнический труд Б.А. Столярова вдохновил многих новых исследователей, которым удалось развить его идеи: определить цели и задачи образовательной деятельности музея, уточнить её методы и средства, предложить новые, более современные формы педагогической работы в музее, такие как интерактивная выставка, салон, семейный бал, арт-терапевтические занятия. Большое внимание в исследованиях Т.А. Приставкиной, Ю.Г. Дерябиной, Л.Н. Киреевой и А.С. Огоновской уделяется воспитательной работе музеев: формирование ценностного отношения школьников к художественному наследию, развитие духовно-нравственных качеств молодёжи, социально-воспитательная деятельность музея в условиях малого города, актуализация личности обучающихся средствами музейной педагогики. С.Л. Троянская предлагает развивать общекуль-

турную компетенцию путем использования образовательных возможностей музейной педагогики и музея – хранилища культурных эталонов и опыта человечества [6, с. 283–285].

В работах Г.О. Дудиной и Н.Н. Балабас поднимается вопрос о формировании лингвострановедческой и лингвокультурной иноязычной компетенции учащихся посредством виртуальной экскурсии в музей [1; 4].

Нами также были экспериментально апробированы некоторые приёмы музейной педагогики, такие как виртуальная экскурсия в музей, экскурсия-игра «Я – гид-переводчик», словесное описание картин художников, презентация музея. Опрос студентов, обучающихся по профилю «Перевод и переводоведение» показал, что наиболее эффективной формой работы для них стала экскурсия-игра в Эрмитаж, где каждый студент в роли гида рассказывал на испанском языке о картинах определенного художника из испанской коллекции Эрмитажа: Эль-Греко, Д. Веласкеса, Ф. Гойи, П. Пикассо и других. Экскурсия преследовала не только образовательные, но и воспитательные цели обучения, т. к. должна была способствовать формированию общекультурной и иноязычной коммуникативной компетенции.

Авторы последних исследований поднимают вопрос о культурной идентификации обучающихся средствами музейной педагогики. Одни считают, что она осуществляется «совокупностью целенаправленных, планомерных педагогических воздействий на сознание и поведение человека через включение в культурно-ценностные и социально-значимые формы, в процессе чего происходит общественно-государственная и культурная идентификация...» [3, с. 19], другие – в процессе просветительской, образовательной музейно-педагогической деятельности [2], третьи – путём формирования ценностного отношения к художественному наследию, музейным ценностям, которые «призваны сохранить динамику развития общества; являются основой для идентификации личности в процессе её социализации, что позволяет регулировать отношения индивида и общества... Осуществляя процесс передачи информации, эстетических традиций прошлого, которые заключены в «мире вещей», в судьбах людей, в сферу

личных смыслов, музей помогает личности ориентироваться в историко-культурном пространстве, обуславливая факторы художественной социализации, культурной идентификации» [6, с. 10–13].

Исследователи отмечают, что музеи способны удовлетворить различные образовательные и социокультурные запросы всех категорий населения, особенно детей и подростков, как творчески одарённых, социально перспективных, так и социально не защищённых, дезадаптированных, с отклонениями здоровья, ограниченными физическими возможностями.

Учёные выявили ряд социально-педагогических факторов, затрудняющих образовательную деятельность музеев. Такими факторами являются: отсутствие концепций краеведческого образования; введение художественного наследия в учебно-воспитательный процесс происходит без соответствующего теоретико-методологического обоснования, необходимого методического обеспечения; при использовании материала о художественном наследии педагоги, работники культуры активизируют когнитивный компонент в сознании личности, не учитывая, что процессуальный аспект ценностного отношения к художественному наследию выражается в эмоциональном, ценностно-смысловом, деятельностном подходах к познанию гуманитарного знания; региональные модели развития музейной педагогики слабо интегрированы в систему образования; не решён вопрос подготовки музейных педагогов, учителей, владеющих методикой работы в музее. Было обнаружено недостаточное использование коллекций музеев искусствоведческого профиля в художественно-эстетическом образовании школьников. В сельской местности большинство школьников не посещают музеи; краеведческие знания носят локальный характер. Изучение опыта работы образовательных учреждений в малом городе позволило сделать вывод, что контакты музеев с социально-воспитательными и образовательными учреждениями складываются стихийно и зависят от личной инициативы музейного работника, учителя и др. [5, с. 19].

Таким образом, исследования российских учёных двух последних десятилетий показали, что через использование специфических возможностей и образовательного потенциала российских музеев и музейной педагогики в нашей стране на практике реализуется культурная идентификация личности обучающихся, её актуализация, формирование ценностного отношения обучающихся к культурному наследию и развитие их общекультурной компетенции и коммуникативной компетенции при обучении иностранным языкам и РКИ.

Список литературы

1. Балабас Н.Н. Виртуальная экскурсия как инновационный метод обучения иностранным языкам / Н.Н. Балабас // Филологические науки. – 2017. – №5(71), ч. 2. – С. 162–164.
2. Герасименко Е.Е. Музей в институционализации социальной памяти: автореф. дис. ... канд. культурологии / Е.Е. Герасименко. – СПб., 2012. – 24 с.
3. Дерябина Ю.Г. Социально-культурная деятельность музея как фактор формирования духовно-нравственных качеств молодёжи: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю.Г. Дерябина. – Тамбов, 2008. – 27 с.
4. Дудина Г.О. Музейная педагогика как средство обучения русскому языку как иностранному (на примере моделирования виртуальной экскурсии по музеям Санкт-Петербурга) / Г.О. Дудина // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №6.
5. Киреева Л.Н. Социально-воспитательная деятельность музея в условиях малого города: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Н. Киреева. – М, 2003. – 26 с.
6. Приставкина Т.А. Формирование ценностного отношения школьников к художественному наследию в образовательном процессе регионального музея: автореф. дис. канд. пед. наук / Т.А. Приставкина. – Белгород, 2005. – 24 с.
7. Столяров Б.А. Теория и практика образовательной деятельности художественного музея: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Б.А. Столяров. – СПб., 1999. – 45 с.

8. Троянская С.Л. Развитие общекультурной компетентности студентов через музейно-педагогический процесс / С.Л. Троянская // Вектор науки ТГУ. – 2011. – №4 (7). – С. 283–285.

9. Юренева Т.Ю. Музей в мировой культуре / Т.Ю. Юренева. – М.: Русское слово – РС, 2003. – 536 с.