

Осипов Михаил Владимирович

аспирант

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

DOI 10.31483/r-86078

ОБОГАЩЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОГНИТИВНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ МЕТАКОМПЕТЕНТНОСТИ

***Аннотация:** реализация компетентностного подхода в образовании сопровождается теоретическим осмыслением проблем методологического плана, а также расширением типов и видов компетентностей субъектов образовательного процесса. Результаты исследований в области когнитивной психологии в настоящее время создают теоретические предпосылки для реализации метаобразования как качественно нового этапа в развитии образования. В педагогике одновременно с рассмотрением и применением в практике образования междисциплинарных (межпредметных) компетентностей обучающихся появляются исследования, посвященные метакомпетентности, которая рассматривается в рамках методологической культуры, связанной с индивидуальной эффективностью интеллектуальной деятельности в новых условиях за счет трансфера метакомпетентности независимо от сферы ее применения.*

Актуальность формирования метакомпетентности определяется необходимостью самообразования современного человека в условиях расширяющейся и углубляющейся изменчивости процессов жизнедеятельности и необходимости в обновлении своих знаний в контексте непрерывности.

Статья посвящена выявлению и обоснованию педагогических условий формирования когнитивной компоненты в структуре метакомпетентности. Исследование опиралось на базовые идеи методологии системного, личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов.

Использованы общетеоретические методы: сравнительно-сопоставительный, анализ научных источников по проблеме исследования.

Результаты исследования представляются как конкретизация обогащения содержания образования, ориентированного на формирование метакомпетентности в форме перечисления составляющих, входящих в метазнания.

Ключевые слова: *метаобразование, метакомпетентность, педагогические условия формирования метакомпетентности, конкретизация метазнаний в структуре метакомпетентности.*

Метаобразование как качественно новый этап развития образования рассматривается в контексте подготовки современного человека к решению сложнейших проблем профессиональной и личностной сферы на основе использования универсальных способов в процессе непрерывного образования.

Образование в этих условиях ориентируется не только на освоение обучающимся знаний, умений и навыков, но и на приобретение способности к поиску новых способов добывания знаний.

В рамках компетентностного подхода с опорой на достижения когнитивной психологии (М.А. Холодная, А.В. Карпов, П.Г. Демидова и др.) рассматривается феномен метакомпетентности (Л.М. Ордобоева, С. Панченко, Т.В. Фурьева, М.В. Осипов и др.).

В данном исследовании используется понимание сущности метакомпетентности, представленное автором этой статьи в [6]. Метакомпетентность понимается как интегративное личностное динамическое качество, проявляющееся в способности и готовности субъекта деятельности приобретать новые знания и способы деятельности, понимать их сущность, самостоятельно осуществлять организацию когнитивных процессов, их активный контроль и регуляцию для достижения поставленных целей. Раскрытию сущности метакомпетентности способствует определение ее структуры, которая в данном исследовании представляется в системном единстве мотивационно-ценностного, когнитивного, процессуального и рефлексивно-оценочного компонентов.

Одной из проблем при реализации компетентного подхода является выявление и обоснование педагогических условий, способствующих формированию метакомпетентности субъекта образовательной деятельности. Педагогические условия, с точки зрения автора этой статьи, должны представить те изменения в педагогической системе, в содержательном и процессуально-технологическом компонентах, которые позволяют решить поставленную педагогическую проблему. Эта точка зрения согласуется с мнением В.И. Андреева, который определяет педагогические условия как «целенаправленный отбор, конструирование и применение содержания, методов (приемов), а также организационных форм для достижения целей» [7].

В исследованиях, посвященных выявлению сущности и классификации педагогических условий, различаются внешние (неуправляемые, случайные факторы, оказывающие влияние на процесс) и внутренние, определяемые как формы активности, проявляемые субъектом образовательной деятельности. В условиях реализации личностно-ориентированной модели образования, опираясь на идеи системного подхода, определяем процесс формирования метакомпетентности как целенаправленное изменение способности обучающегося к самообразованию под воздействием в системном единстве внешних условий, создаваемых преподавателем, и активности и инициативности самого обучающегося. Учитывая сказанное выше, определим сущность формирования метакомпетентности субъекта образовательной деятельности как непрерывный процесс целесообразной педагогической деятельности, ориентированной на освоение обучающимся способов организации самообразования, саморазвития и самовоспитания на основе интеллектуальной рефлексии когнитивных процессов, их активного контроля и регуляции для достижения поставленных целей.

Под педагогическими условиями формирования метакомпетентности будем понимать целенаправленный выбор взаимосвязанных и взаимообусловленных компонент педагогической системы: содержания, организационных форм и методов обучения, способствующих формированию метакомпетентности обучающихся. Данное определение педагогических условий опирается на системный

методологический подход, позволяющий рассматривать педагогическую систему в единстве и взаимосвязи всех ее компонент. Целью данной статьи является обоснование педагогического условия, связанного с содержательной компонентой педагогической системы.

Анализ учебных планов разных уровней образования показал отсутствие в них дисциплин, которые ставили бы своей целью формирование метакомпетентности, что дает основание для его расширения и обогащения. Для обоснования обогащения содержания образования с целью формирования метакомпетентности будем использовать структуру метакомпетентности и учитывать содержательное раскрытие ее компонент, данное нами в [6]. Когнитивный компонент метакомпетентности субъекта образовательной деятельности предполагает владение метазнаниями, которые включают в себя универсальные методы научного познания (анализ, синтез, классификация, идеализация, индукция, дедукция и др.), знания о метанавыках (общие приемы, схемы, способы решения задач вне связи с предметной областью, образцы мыслительной работы) и универсальных учебных действиях, а также знания о самой метакомпетентности и метастратегиях как универсальном инструментарии познавательной деятельности, отвлеченном от ее предметной области.

Обогащение содержания образования метазнанием будет способствовать формированию когнитивной компоненты метакомпетентности субъекта образовательной деятельности.

Описанные выше метазнания, призванные обогатить когнитивную компоненту образования с целью создания условий формирования метакомпетентности обучающегося, могут быть представлены в рамках специального модуля в электронной среде для использования в дополнительном образовании или факультативном формате.

Список литературы

1. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с.

2. Карпов А.В. О содержании понятия метакогнитивных способностей личности / А.В. Карпов, П.Г. Демидова // Известия ДГПУ. – 2013. – №4. – С. 12–19.
3. Ордобоева Л.М. Метакомпетенция как компонент содержания профессиональной иноязычной подготовки студентов в языковом вузе / Л.М. Ордобоева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2014. – №14 (700). – С. 144–153.
4. Панченко С. Необходимость формирования метакомпетенций для успешной социализации будущих молодых специалистов / С. Панченко // Международный образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.maam.ru. 2017
5. Фурьева Т.В. Развитие метакомпетенций обучающихся в условиях специализированных классов инженерно-технологической направленности / Т.В. Фурьева, О.В. Гудкова // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – №442. – С. 199–203. DOI: 10.17223/15617793/442/24.
6. Осипов М.В. Сущность и структура метакомпетентности субъекта образовательной деятельности / М.В. Осипов // Современное педагогическое образование. – 2019. – №5. – С. 12–15.
7. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 124 с.