

Сметанкина Людмила Васильевна

д-р филос. наук, профессор

ФГКВОУ ВО «Военная академия связи

им. Маршала Советского Союза С.М. Буденного»

г. Санкт-Петербург

ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ИДЕЯ В ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНИКА ВУЗА

Аннотация: в статье рассматривается важность подготовки привлекательно-востребованного на рынке труда выпускника и самостоятельно-сознательного субъекта социального взаимодействия.

Ключевые слова: личность выпускника, инновационный вуз, гуманизация высшего образования, самодеятельность, самореализация.

Приоритетной целью вуза XXI века, века новых форм мышления, поведения и сотрудничества людей, является развитие творческой личности, в свете ее реализации сформированы соответствующие задачи образовательной деятельности: подготовка высококвалифицированных специалистов и позиционирование высшей школы как значимого элемента социума. Вуз, являясь центром образовательной деятельности, обеспечивает качественный рост человеческого потенциала, способствует усложнению социальной деятельности, гармонизации отношений между различными социальными группами населения, совершенствованию личностных качеств человека, ориентирует на мотивацию творчества (обучающийся должен «отчетливо представлять роль творчества в самостоятельном развитии себя как человека и как ответственного члена нашего общества» [1, с. 30]). Социокультурное пространство представляет целостность смысла, вырабатываемого духовной активностью человека, адекватного ему действия и обобщающего ряд этапов мыслительной деятельности, деятельностных установок, итога. Содержанием звеньев этой триады (смысла, действия, итога) в проекте гуманизации образования определяется социальная функция вуза, мотивируются модели интенсификации учебно-воспитательной деятельности и развития ее

форм, концептуализируется представление «идеального» выпускника. В понимании одних такой выпускник должен обладать высокой образованностью и способностью легко обучаться [2, с. 142], других – это командный игрок, эрудированный и креативный коммуникатор, умеющий работать с аналитической информацией, расставлять приоритеты, конвертировать знания в конкретные проекты, решения, ориентированный на результат, а не на процесс [3], третьих – специалист, готовый за счет своего мышления и способов организации деятельности работать в различных профессиональных средах [4, с. 186].

Инновационный вуз видит значение высшего образования в формировании личности выпускника, подготовленного к адекватной установке относительно динамики социального бытия, с учетом социально-экономических потребностей, при этом «не пытаюсь разрушить или деформировать экосреду своего существования» [5, с. 6], а также неизбежностью творческого преобразования социальной действительности и обновления личности. Являясь базовым учреждением преобразования ценностей и их создания, вуз способствует воспроизводству и усовершенствованию универсалий культуры, т.е. созидает нравственные основания жизни общества.

Для культуры техногенной цивилизации характерна дегуманизация образования, где доминирует «объектно-предметное отношение к человеку и человеческим общностям» [6, с. 38], а знание превращается «в товар на рынке идей, в инструмент манипуляции людьми» [7, с. 97], – в цене прагматизм. Гуманитарная составляющая образования в современных моделях подготовки элитного специалиста обеспечивает, прежде всего, приобретение профессиональных знаний, ключевых компетенций и личностных качеств, чтобы приносить «своим фирмам наибольшую прибыль», не исключая выпуск «гармонично развитых специалистов» – достойных граждан Отечества. В эпоху техногенной цивилизации изменилось целостное восприятие образа человека. Успешное осуществление конкретных образовательных целей базируется на знаниях о человекоразмерных саморазвивающихся системах, месте духовности, гуманистических началах и понимании личностных типов, чтобы определить какой из них: просвещенный

человек, нравственный субъект, свободная индивидуальность, технический человек, одномерный человек или... реализуется в современных образовательных моделях.

Гуманитаризация образования включает смысл как меру значительности действий и подлинности существования человека, обладание им и стремление к осуществлению смысла подтверждают человеку ценность его собственной личности, уверенность в нравственной силе, и творчество. В поисках смысла человек создает собственную личность. С первого курса обучения студент осваивает навыки этой деятельности благодаря программам и методикам преподавания гуманитарных дисциплин, динамизации смыслопостигающей деятельности. Постигание ценности собственной личности созревает в процессе перевода понимания в деятельность. Студент учится знать и, главное, адекватно поступать, усваивая приемы творческого диалога, приобретая навыки управления непростой социальной ситуацией.

Ориентируясь лишь на технократические установки, призванные обеспечить конкурентоспособность выпускника на рынке труда [8, с. 91], не принимая во внимание задачу формирования «деятельностного гуманиста», образование функционально, не затрагивает глубинные, субъективные факторы социальной неуспешности личности. Важно не только количество и качество знания, но и желание, способность студентов и преподавателей непрерывно учиться гуманизму, овладевая принципами устройства человеческой жизни и способами бытия человека как человека, а также осознание меры личной ответственности за сохранение и развитие должных качеств. Поэтому наряду с освоением идей выдающихся гуманистов-классиков, необходим диалог с мыслителями новейшего времени.

Стать активным созидателем благоустроенного социума нельзя без чувства собственной ценности – наличия способности к поступкам. Теория деятельности и принципы творческой динамики, устойчивости идейной ориентации направлены на понимание студентом того, что он может делать. И здесь необходимо представление о единстве динамики духовных потребностей и деятельностных

установок. Итог единства понимания и действия – самообновляющаяся личность, управляющая своим существованием и социальной реальностью.

В культурной педагогике, считающей личность высшей духовной ценностью и первичной творческой реальностью [9, с. 26], ее воспитание и развитие индивидуальности основано на взаимной деятельности преподавателя и студента. Синтез образования и самообразования расширяет грани познания, субъект познавательной деятельности приближается к предельным смыслам и конкретике реальностей социальной и личностной, знание обретает ценность в личностных формах (способности, качество, поступки). Самодеятельность рассматривается как решимость к самореализации и ответственное действие (смыслоосуществление). Рост личности – это, прежде всего, стремление к знанию, получаемому в ходе самопознания, свободного творчества. Отсутствие внутренней потребности преподавателя и студента в постижении смысла «духовного долга» выводит образование за рамки гуманитарной культуры. Для человека долга значимы единство личных и общественных интересов, ценна другая личность. Он способен адекватно реагировать и принимать решения в сложных ситуациях как специалист-профессионал и, одновременно, как нравственный субъект, совмещающий в своей деятельности принципы и идеи гуманизма с социальными доминантами эпохи, позволяющими адаптироваться в обществе.

Так, получение знаний в вузе становится элементом творческо-духовной деятельности студента, реализующего смысл. Целостность, способности, деятельностные силы личности проявляются в свободном творчестве и научно-исследовательском поиске. Такая самореализация дает навыки действенного участия в социокультурном пространстве, в котором существуют не только совокупность предприятий, конкурирующих организаций, оппозиционно настроенных работников, но и мир культуры, свободы. Тяготение к смыслу – определяющее в формировании внутреннего мира личности, ее ценностной основы, и побуждающее к реализации добрых стремлений в социокультурном пространстве. Таким образом, значимый критерий обучаемости студента – позитивное изменение его

сознания, проявляется в умении осваивать и постигать категории, объясняющие смысл человеческого бытия.

Важнейшим направлением социальной деятельности является гуманизация высшего образования. Трансформация социума, его персонализация реализуется личностью, осваивающей навыки духовного измерения жизнедеятельности. Следовательно, в учебно-практической деятельности разумно сочетание теоретических семинаров, развивающих проблемно-диалогическое мышление, и практикумов личностной коррекции, изменяющих индивидуальное сознание. При этом способом познания, преобразования бытия и самопознания, культура становится посредством творческой воли человека, поэтому, исследуя мотивы познавательной деятельности, немаловажен мониторинг «роста» (иерархии) целей, усложнения структуры мыслительной деятельности (уровень задач, интересов, ценностей), возвышения к долгу – от личного к общему благу. Осмысление нравственных начал закрепляется посредством деятельностных установок, таких как доброжелательность, сотрудничество, благодеяние и др.

Смысложизненные установки современной молодежи по результатам исследований российских ученых [10] нуждаются в серьезных корректировках, ввиду отсутствия в сознании абсолютного большинства учащихся связи между собственной активностью, качеством приобретаемого образования, жизненным успехом (показатель успеха напрямую зависит от активности) и его социальным вознаграждением [11, с. 19]. «Студенты не осознают, зачем они идут в высшее учебное заведение, многие идут ради «корочки» о высшем образовании» [12, с. 71], благодаря которой можно будет найти хорошо оплачиваемую работу, сделать карьеру, либо их заказ однозначен: «научите меня зарабатывать деньги, прочее мне не интересно» [13, с. 96–97]. Такой подход не может соответствовать ни задачам социально-экономического развития страны, ни потребностям отдельного человека. Ответственность вуза за уровень духовной стойкости, нравственный облик, гражданскую доблесть, меру человечности выпускника очевидна, в противном случае образование технизировано, а человек (выпускник) – одномерен. Одной из важнейших задач вуза, наряду с обучением профессии, является

задача – научить студента науке возвышения к истинным ценностям, хорошим поступкам, гуманизму. Решение этой задачи зависит от творческого усилия, интеллектуального и душевного напряжения преподавателя, «чтобы посредством передачи глубочайшего содержания традиции придать человеку благородство» [14]. В обучении специалистов любого направления, технического или гуманитарного, актуально совмещение традиции и инновационных идей и методов их реализации. В их единстве залог того, что выпускник вуза будет не только привлекательным и востребованным «товаром» на рынке труда, но и самостоятельным, сознательным субъектом социального взаимодействия.

Выпускники развивают социокультурное пространство города, региона, страны настолько, насколько умеют сочетать инновационную деятельность в избранной профессии с установкой на интегральный смысл. От личной заинтересованности человека в поисках идеала, нравственных оснований жизнедеятельности зависит устойчивость оснований его личного мира и социального бытия. Таким образом, содержанием гуманитаризации как инновационной идеи образования сегодняшнего дня является поиск смысла и его осуществление выпускником.

Список литературы

1. Ашмаров И.А. Влияние личностных качеств студентов в процессе обучения на результативность процесса профессионального становления и развития / И.А. Ашмаров // Профессиональная ориентация. – 2012. – №1. – С. 13–31.

2. Русеева Н.Н. Основные проблемы трудоустройства выпускников вузов в наши дни. Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России / Н.Н. Русеева // Сборник докладов по материалам Девятой всероссийской научно-практической интернет-конференции (31 октября – 1 ноября 2012 г.). Кн. III. – Петрозаводск. Издательство ПетрГУ, 2012. – С. 141–151; Дядык Ю.Н. Требования работодателей к выпускникам вузов: основные требования к компетенциям молодых специалистов / Ю.Н. Дядык [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vvsu.ru/files/B9F0442A-B136-456D-A1DF-C825803B3F49.pdf>

3. Тамбовская И. Ищите неравнодушных людей с активной жизненной позицией / И. Тамбовская // Управление персоналом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.klerk.ru/print/379694/>

4. Глотова Е.Е. Требования работодателей к выпускникам вуза: компетентностный подход / Е.Е. Глотова // Человек и образование. – 2014. – №4 (41). – С. 185–187.

5. Рыбнов Е.И. Фундаментализация гуманитарного образования / Е.И. Рыбнов // Образование. Культура. Педагогика: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. И.Ю. Лапиной, С.Ю. Каргапольцева, Л.В. Балтовского; СПбГАСУ. – СПб., 2014. – 408 с.

6. Степин В.С. Генезис социально-гуманитарных наук (философский и методологический аспекты) / В.С. Степин // Вопросы философии. – 2004. – №3.

7. Левицкая И.А. Проблема дегуманизации образования в современной культуре / И.А. Левицкая // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2013. – №4. – С. 97–99.

8. Колесникова И.А. Гуманитаризация непрерывного образования – одно из направлений модернизации российского общества / И.А. Колесникова // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – №1.

9. Абрамова Л.Г. Педагогика культуры: истоки прикладной философии С.И. Гессена / Л.Г. Абрамова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2008. – №4.

10. Хайбулаева А.Г. Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.Г. Хайбулаева. – Махачкала: Дагестанский гос. ун-т, 2015. – 24 с.; Биктин Н.Н. Смысложизненные ориентации студентов с разным статусом в социальной сети / Н.Н. Биктин // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – №5, Т. 7.

11. Дубин Б.В. Российские университеты / Б.В. Дубин // Общественные науки и современность. – 2007. – №1.

12. Бойцов Е.П. Система высшего образования Германии и России: сходства и отличия / Е.П. Бойцов, В.Н. Гвоздюк // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №7-1.

13. Хагуров Т.А. Образование в стиле «пепси» (полемические заметки) / Т.А. Хагуров // Социс. – 2010. – №7.

14. Ясперс К. Духовная ситуация времени / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.