

**Соловьева Ольга Николаевна**

канд. филол. наук, старший преподаватель  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный  
педагогический университет»  
г. Оренбург, Оренбургская область

DOI 10.31483/r-86130

## **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБОГАЩЕНИЮ РЕЧИ ШКОЛЬНИКОВ ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКОЙ**

***Аннотация:** в статье проводится экспериментальная работа по обогащению речи школьников оценочной лексикой. Цель исследования – проверить эффективность комплекса упражнений для обогащения речи школьников оценочной лексикой в процессе творческой деятельности учащихся 5 классов и отследить результаты работы по развитию познавательных универсальных учебных действий учащихся на уроках русского языка.*

***Ключевые слова:** оценочная лексика, обогащение речи, познавательные УУД, эксперимент.*

Процесс обогащения словарного запаса человека происходит в течение всей жизни, поэтому обладает особой значимостью, определяя во многом результаты обучения, воспитания и развития личности [7].

Отличительной особенностью учащихся 5 класса является активизация познавательных процессов. Школьники заинтересованы в получении одобрительных отзывов со стороны окружающих. При этом возникает необходимость на уроках русского языка расширять словарь учащихся за счет оценочной лексики.

Современные программы по русскому языку составлены с учетом работы по развитию связной речи учащихся, обогащения их словарного запаса. Большое внимание уделяется речевой направленности курса.

На обогащение речи школьников оценочной лексикой программы не отводят специального времени. Но в силу того, что все в языке связано со словом, решение этой задачи совмещается с изучением всех разделов науки о языке, с

развитием связной речи учащихся, формированием речевого этикета. Кроме этого, те системы заданий, которые предлагаются в учебных комплексах, включают элементы заданий, упражнений, вопросов, связанных с обогащением словарного запаса учащихся в целом [2, с. 34].

Работа по обогащению речи школьников оценочной лексикой не только в том, чтобы сделать речь учащихся более точной, выразительной, но и воспитать у школьников потребность выбирать наиболее уместные для каждого случая языковые средства.

*Актуальность* исследования определяется тем, что обогащение словарного запаса учащихся оценочной лексикой имеет значение для речевого и духовно-нравственного развития учащихся. Одной из сторон обогащения словарного запаса школьников является работа над оценочными словами, которые представляют интерес вследствие недостаточной их изученности и потому, что они помогают достичь выразительности как в устной, так и в письменной речи, выполняя важную роль в формировании личности. Обучая школьников построению текста, следует стремиться к тому, чтобы в своих высказываниях они научились уместно использовать оценочную лексику. Глубина восприятия художественного текста в значительной мере зависит от того, как автор использует оценочную лексику для эмоционального воздействия на читателя. Уроки русского языка должны научить школьников понимать и чувствовать родной язык, помочь им достичь в творческих работах оригинальной языковой формы [5].

*Цель* исследования – экспериментально проверить эффективность комплекса упражнений для обогащения речи школьников оценочной лексикой в процессе творческой деятельности.

В данном эксперименте приняли участие 25 учащихся.

Экспериментальная работа проводилась в 5-м классе МОБУ «Лицей №8» г. Оренбурга.

В задачи входило не только отслеживание результатов работы по обогащению речи школьников оценочной лексикой, но и развитию познавательных универсальных учебных действий учащихся на уроках русского языка.

Исследование состояло из трех этапов.

#### I. Констатирующий эксперимент.

В задачи констатирующего эксперимента входило выявить:

- 1) уровень знаний об оценочной лексике;
- 2) умение видеть оценочные слова в художественных текстах;
- 3) умение школьников использовать оценочную лексику в письменных высказываниях.

На данном этапе происходила диагностика и уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий, который осуществлялся на основе метода наблюдения. Практика психолого-педагогических исследований показывает, что наблюдение является наиболее приемлемым методом диагностики, так как позволяет дать целостное представление о формирующейся учебной деятельности школьников [3].

Оцениваемые показатели учебной деятельности отражают требования к сформированности универсальных учебных действий учащихся средней школы ФГОС основного общего образования.

На входном контроле учащиеся писали изложение с творческим заданием (дополнить текст, используя оценочные слова) по тексту К. Паустовского «Русское ненастье».

Констатирующий эксперимент позволил получить важные данные, необходимые для проведения опытного обучения, выявить, как на основе языковой интуиции учащиеся при анализе текста находят оценочные слова и определяют их роль. Оценочные слова в предложенном тексте указали 8 учащихся.

В ходе анализа нами также были определены уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Анализ результатов по проведению вводной диагностики показал, что на начальном этапе экспериментальной работы в классе преобладают группы

учащиеся со средним и низким уровнем всех видов познавательных универсальных учебных действий.

Средний уровень.

*Общеучебные действия:* учащийся выделяет и формулирует познавательную цель к конкретной теме под руководством учителя; способен находить необходимую информацию; под руководством учителя применяет методы информационного поиска; затрудняется структурировать знания; испытывает сложности в построении речевое высказывание в устной и письменной форме; затрудняется в выборе способов решения задач; затрудняется рефлексировать способы и условия действий; читает не всегда осмысленно.

*Логические действия:* учащийся затрудняется анализировать объекты с целью выделения признаков; затрудняется синтезировать знания, сравнивать объекты; испытывает затруднения в классификации объектов; затрудняется в установлении причинно-следственные связи; испытывает затруднения в построении логической цепи рассуждений; приводит слабые доказательства.

*Действия постановки и решения проблем:* учащийся испытывает затруднения в формулировании проблемы; затрудняется самостоятельно создавать способы решения проблем.

Низкий уровень.

*Общеучебные действия:* не способен находить необходимую информацию; затрудняется применять методы информационного поиска; не может структурировать знания; не способен к построению речевого высказывания в устной и письменной форме; затрудняется в выборе способов решения задач; не способен к рефлексированию способов и условий действия; читает не всегда осмысленно.

*Логические действия:* учащийся не способен анализировать объекты с целью выделения признаков; затрудняется синтезировать знания, сравнивать объекты; не может классифицировать объекты; затрудняется в установлении причинно-следственные связи; не способен к построению логической цепи рассуждений; не может привести доказательства.

*Действия постановки и решения проблем:* учащийся не может формулировать проблему; не способен самостоятельно создавать способы решения проблем.

Анализ результатов по проведению вводной диагностики показал, что на начальном этапе опытно-экспериментальной работы в классе преобладают группы учащиеся со средним и низким уровнем всех видов познавательных универсальных учебных действий.

Вызывало затруднение у 60% учащихся нахождение оценочной лексики в произведениях художественной литературы, объяснении ее значения, а также в умении использовать оценочную лексику в собственных высказываниях с учетом темы, стиля, авторского замысла.

## II. Формирующий эксперимент.

На данном этапе, проанализировав результаты, полученные на констатирующем этапе, нами была организована планомерная и систематическая работа по формированию познавательных универсальных учебных действий в ходе обогащения речи школьников оценочной лексикой.

Содержание и методика экспериментального обучения на данном этапе определялись следующими задачами:

- обогащать речь учащихся оценочной лексикой на основе формирования обобщенных представлений об эмоциях, чувствах, нравственных качествах;
- формировать умение использовать оценочную лексику в речевой практике.

В ходе эксперимента (на протяжении I четверти) учащиеся выполняли упражнения по обогащению речи оценочными словами.

Работая с текстом, школьники выполняли словарную работу.

Учащиеся выписывали оценочную лексику, определяли ее значение, подбирали синонимы и антонимы к оценочным словам, составляли словосочетания и предложения, проводили лексический анализ. Велась беседа с учащимися по подготовленным вопросам: Какое впечатление произвел на вас текст? Какое

настроение вызывает у вас данный текст? С помощью каких оценочных слов и выражений автор передает свое отношение к сообщаемому? и др.

Примеры упражнений:

1. Кто больше придумает оценочных прилагательных к словам *шарик*, *книга*, *кукла*? Заполните таблицу:

Шарик	Книга	Кукла

2. Продолжите синонимический ряд оценочных слов:

– добрый, сердечный, ...

– большой, крупный, ...

– смелый, храбрый, ...

3. Подберите антонимы к оценочным словам: *красивый*, *злой*, *трусливый*, *честный*. Составьте 2–3 словосочетания или предложения с данными словами.

4. Внимательно прочитайте начало текста. Придумайте и запишите продолжение в стиле автора, используя оценочную лексику.

*Еще цветут орехи и ольха, и их золотые сережки еще и сейчас дымятся от прикосновения птичек, но не в них теперь дело они живут, но их время прошло. Сейчас удивляют ...*

М. Пришвин.

5. Распространите предложения, используя оценочную лексику.

*Весна. Показалось солнце. Побежали ручьи. Подул ветерок. Растаял снег. Природа ожила.*

Подобная работа вызывает интерес у школьников. Проведение работы по обогащению речи школьников оценочной лексикой убедило нас, что анализ текста будет более доступным для учащихся, если при изучении раздела «Лексика» дать некоторые теоретические сведения и целенаправленно включать в

систему упражнений материал, позволяющий проводить наблюдение над уместным использованием оценочных слов в текстах-образцах.

Различные приемы работы с текстом позволяют учащимся понять, как строится текст, как раскрывается в нем тема, авторский замысел, как осуществляется эмоциональное воздействие на читателя. Все это способствует формированию умений, связанных с различными видами речевой деятельности, создает условие для воспитания и развития «чувства языка» [5; 6].

В работу по обогащению речи школьников оценочной лексикой включили также сочинение на определенную тему и сочинение по картине. Предлагались темы на выбор: *«Почему я люблю лето»*, *«Моя любимая игра»*, *«Лучший друг»*.

Учащиеся, создавая текст, оказываются перед необходимостью выбора из своего словарного запаса нужного слова, и чем богаче его словарь, чем он более структурирован по семантическим полям, тем поиск слова оказывается более удачным [1]. Сочинение позволяет ученику не только раскрыть свой творческий потенциал в качестве автора уникального текста, но и использовать богатые возможности родного языка, в том числе оценочную лексику [4].

Процесс обогащения речи школьников оценочной лексикой осуществлялся с учетом закономерностей развития словаря у детей [6].

Речевые упражнения были тесно связаны с изобразительной и музыкальной деятельностью, а также с чтением художественной литературы.

После использования предлагаемого комплекса упражнений было проведено контрольное исследование.

### III. Контрольный эксперимент.

В связи с особенностями раздела «Лексика», главная цель изучения которого состоит в обогащении словаря учащихся и совершенствовании их умения правильно и целесообразно пользоваться оценочной лексикой, в качестве итоговой срезовой работы предлагалось изложение с творческим заданием (по тексту Г.Х. Андерсена «Как велик мир!»).

Изложение мы выбрали для проверки умений еще и потому, что оно дает возможность получить некоторое представление об уровне сформированности

умений по обогащению речи оценочными словами. Анализ работ показал, что 84% учащихся экспериментального класса написали изложения, в которых осознанно сохранены оценочные средства, используемые автором (на констатирующем этапе – 45%). Это говорит о глубине восприятия, осознания текста, что является в большой мере результатом предшествующей работы. Выводы об эффективности разработанного комплекса упражнений методики делались также на основе и сочинений. Показателями того, что предложенная система работы оказала влияние на развитие «чувства языка», служит уменьшение числа речевых ошибок: нарушение лексической сочетаемости допустили 10 учащихся (на констатирующем этапе – 20); неоправданный повтор – 7 (на констатирующем этапе – 15), употребление слов в несвойственном значении – 2 (на констатирующем этапе – 5). Анализ письменных работ показал, что учащиеся успешно овладевают знаниями и умениями, предусмотренными программой экспериментального обучения. Таким образом, обогащение речи школьников оценочной лексикой на уроках русского языка будет проходить эффективнее, если использовать разработанный комплекс упражнений по обогащению речи при определенных педагогических условиях (использование межпредметных связей; систематичность и целенаправленность работы с оценочной лексикой).

На данном этапе происходила также повторная диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Диагностика показала, что произошли значительные изменения: с 2 до 10 учащихся увеличилось количество в группе с высоким уровнем проявления логических действий и действий постановки и решения проблем; с 3 до 15 учащихся – в группе с высоким уровнем проявления общеучебных действий. В группе с низким уровнем проявления познавательных универсальных учебных действий произошло значительное уменьшение: с 15 до 5 человек в группе с низким уровнем общеучебных действий, с 13 до 7 человек в группе с низким уровнем логических действий, с 15 до 6 человек в группе с низким уровнем действий постановки и решения проблем.



В ходе выполнения упражнений наблюдалась повышенная активность учащихся экспериментального класса. Многие учащиеся с легкостью справлялись с задачей поиска необходимой для выполнения заданий информации.

На основании качественной и количественной оценки названных выше уровней мы можем констатировать показатели роста сформированности познавательных универсальных учебных действий учащихся 5-го класса. Безусловно, данная работа представляет лишь небольшой фрагмент работы по формированию данной группы универсальных учебных действий на уроках русского языка. В ходе экспериментальной работы выявилось, что часть учащихся, которые на этапе констатирующего эксперимента были отнесены нами к низкому уровню, зарекомендовала себя как представители среднего уровня, некоторая же часть учащихся, обойдя средний уровень, «заняла» позиции высокого уровня.

Учащиеся стали самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель к конкретной теме, свободно находить и выделять необходимую информацию, осознанно строить речевое высказывание в устной и письменной форме, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности, осмысленно читать (общеучебные действия).

На высоком уровне проявились логические действия и действия постановки и решения проблем: большинство учащихся стали свободно анализировать объекты с целью выделения признаков, свободно классифицировать объекты, строить логической цепи рассуждений, приводить весомые доказательства, самостоятельно создавать способы решения проблем творческого и поискового характера.

Работа по обогащению речи школьников оценочной лексикой должна проводиться систематически на уроках. Это дело не одного дня и месяца. Она должна быть целенаправленной и постоянной.

В ходе экспериментальной работы доказано, что систематическое использование упражнений, направленных на обогащение речи школьников оценочной лексикой, будет способствовать и формированию познавательных универсальных учебных действий.

### ***Список литературы***

1. Баранов М.Т. Лексические понятия в школьном курсе русского языка / М.Т. Баранов // Основы методики русского языка в 4–8 классах / под ред. А. Текучева [и др.]. – 2-е изд. – М., 1983.
2. Баранов М.Т. Словарная работа в школе / М.Т. Баранов // Педагогическая энциклопедия. Т. 3. – М., 1969.
3. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: учеб. пособие / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2008.
4. Мамушин В.Е. Обогащение речи учащихся образными средствами языка в процессе подготовки сочинений по личным наблюдениям: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1965.
5. Нилова О.В. Работа над текстом как средство обогащения словарного запаса / О.В. Нилова // Русский язык. – 2010. – №4. – С. 20–22.
6. Оморокова М.И. Активизация словаря школьника на уроках русского языка / М.И. Оморокова. – М., 1963.
7. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.