(cc) BY

Колодезникова Анна Николаевна
старший преподаватель
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СВОЙСТВО ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА ПРИ ИЗУЧЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

Аннотация*: в статье рассматриваются различные виды самостоятельности для развития личности будущего инженера в процессе изучения специальных дисциплин. Методы исследования: анализ литературы, посвященной формированию самостоятельности. Вывод, представленный в статье, расширяет понятие самостоятельности студентов старших курсов технических специальностей.*

Ключевые слова*: самостоятельность, личность, инженер, специальные дисциплины.*

Будущий инженер, выходя из стен высшего учебного заведения, должен владеть не только профессиональными знаниями и умениями, но и определенными качествами личности, такими как самостоятельность. В рамках феномена самостоятельности как важного структурного образования педагогами предпринимается попытка выделения ее видов, их компонентного состава, исследуется процесс их формирования. Огромное значение в нашем исследовании имеет формирование самостоятельности студентов, обучающихся на старших курсах при изучении специальных дисциплин. Ведущая деятельность на третьем курсе – учебно-профессиональная, где формируются четкие практические установки на будущий род деятельности.

В педагогических исследованиях в качестве ряда условий, которые успешно формируют самостоятельность учащихся, считают необходимым учитывать специфику особенностей различных видов самостоятельности (учебной, познавательной, умственной, образовательной, профессиональной, творческой и др.),

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

формируемых в ходе получения образования в учебном заведении; различные уровни сформированности самостоятельности у студентов. Рассмотрим основные виды самостоятельности, наиболее характерные для процесса обучения студентов вузов при изучении специальных дисциплин на старших курсах, а именно познавательную, учебную и профессиональную.

По мнению М.Н. Скаткина, важнейшим средством развития познавательной самостоятельности является умение решать задачи. Применение практических и познавательных задач в процессе обучения способствует развитию самостоятельного творческого мышления учащихся [8]. И.Я. Лернер считает, что данный вид самостоятельности рассматривается как способность обучаемого самому организовывать деятельность, а также осуществлять ее для решения новых задач и проблем [3]. В работах М.И. Махмутова познавательная самостоятельность понимается как интеллектуальная способность учащегося и умение, которое позволяет ему учится самостоятельно [4]. Т.И. Шамова рассматривает познавательную самостоятельность с точки зрения познавательного действия, «…как осознанный, целенаправленный, результативно завершенный акт, всегда связанный с решением познавательных задач» [9, с. 22].

Л.В. Шварева рассматривает учебную самостоятельность с точки зрения комплекса учебных действий и умений, которые проявляются в способности и готовности обучающегося к решению поставленных учебных задач, а также к устойчивой потребности в самостоятельной реализации учебно-познавательной деятельности [10].

Значимым является работа Г.М. Парниковой, посвященная вопросу формирования учебной самостоятельности в период вузовского обучения. По ее мнению, учебная самостоятельность – это «форма самостоятельной работы студентов и качество личности, которое проявляется в готовности и способности обучающегося к самостоятельному решению поставленных преподавателем или им самим задач, применяя при этом рациональные способы работы, устойчивой потребности студента участвовать в учебно-познавательной деятельности, осуществляемой на практическом занятии и вне его» [5, с. 45].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Для нас представляет интерес исследование Ш.Р. Рабадановой, в котором учебная самостоятельность рассматривается в виде поэтапного управления учебной деятельностью, как ключ в достижении профессионального успеха. Повышение эффективности самостоятельной деятельности имеет трехуровневую структуру управления учебного взаимодействия: управление, соуправление и самоуправление, которое повышает качество подготовки специалистов с высшим образованием через усиление познавательной активности студента [6].

Познавательная и учебная самостоятельность студентов старших курсов при изучении специальных дисциплин формируется в результате учебно-познавательной деятельности, которая приобретает профессиональную направленность, приобретая статус профессиональной самостоятельности.

Основоположником профессиональной педагогики является С.Я. Батышев, который рассматривает профессиональную самостоятельность как признак высокой квалификации, дополняя их личностными проявлениями, такими как умение выбирать основные способы работы, обеспечивающие высокое качество и производительность труда, осуществлять самоконтроль и саморегулирование в учебной и производственной деятельности, а также принимать правильные решения [1].

М.А. Жиделев рассматривает профессиональную самостоятельность в умении обучающихся планировать и выполнять работу без преподавателя, предупреждать и устранять неполадки, возникающие во время прохождения обучения, добиваться качества продукции и высокой производительности труда. Профессионально важное качество является высшим проявлением профессиональной самостоятельности, которое проявляется в инициативности и новаторском подходе к делу [2].

В диссертационном исследовании А.А. Рычковой профессиональная самостоятельность трактуется как «профессионально значимое качество личности, характеризующееся готовностью самостоятельно планировать, выполнять и контролировать работы по проектированию, разработке, тестированию и эксплуатации техники…» [7].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В работе Е.К. Шибановой и Г.А. Трубецкой под понятием профессиональной самостоятельности понимается свойство личности, заключающееся в умении «самостоятельно осуществлять программу профессиональной деятельности в соответствии с объективно изменяющимися условиями, вне зависимости от внешнего воздействия и давления выше стоящего должностного лица» [12, с. 8]. Е.К. Шибанова отмечает, что формирование профессиональной самостоятельности студентов в процессе обучения необходимо, т.к. осуществляет важный принцип педагогики высшей школы – принцип сознательности.

Т.И. Шевцова выделила основные черты профессиональной самостоятельности специалиста, которые характеризуют его сущность, такие как профессиональное умение и способность ориентироваться в новой ситуации в сфере своей профессиональной деятельности, видеть и находить подходы к решению задачи, проблемы и решать ее, работать без посторонней помощи [11].

Таким образом, в ходе анализа педагогической научной литературы выявлено, что самостоятельность будущего инженера в процессе обучения специальным дисциплинам – свойство личности, которое характеризуется готовностью целенаправленно и независимо ориентироваться в сфере профессиональной деятельности, проявлять индивидуальный стиль в решении поставленных задач, вносить поправки и изменения в постоянно изменяющихся современных условиях.

Список литературы

1. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика: учеб. по пед. спец. направлениям / С.Я. Батышев, Г.М. Романцев, Б.С. Гершунский [и др.]. – М.: АПО, 1997. – 511 с.

2. Жиделев М.А. Современные методы обучения / М.А. Жиделев. – М.: Высшая школа, 1985. – 72 с.

3. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 185 с.

4. Махмутов М.И. Проблемное обучение. – М.: Педагогика, 1975. – 367 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Парникова Г.М. Формирование учебной самостоятельности будущих экономистов в процессе обучения иностранному языку: автореф. дис. … канд. пед. Наук / Г.М. Парникова. – Якутск, 2009. – 24 с.

6. Рабаданова Ш.Р. Формирование учебной самостоятельности студентов вуза на уровневой основе управления / Ш.Р. Рабаданова. – Махачкала: Наука ДНЦ, 2011. – 164 с.

7. Рычкова А.А. Дистанционные образовательные технологии как средство формирования профессиональной самостоятельности будущих инженеров-программистов: автореф. дис. … канд. пед. наук / А.А. Рычкова. – Оренбург, 2010. – 25 с.

8. Скаткин М.Н. Совершенствование процесса обучения. Проблемы и суждения / М.Н. Скаткин; Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1971. – 205 с.

9. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1976. – 100 с.

10. Шварева Л.В. Формирование учебной самостоятельности школьников в процессе обучения иностранным языкам: автореф. дис. … канд. пед. наук / Л.В. Шварева. – Пенза, 2011. – 25 с.

11. Шевцова Т.И. Профессиональная самостоятельность будущего инженера-строителя: теория и практика формирования: учебно-методическое пособие / Т.И. Шевцова. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2008. – 108 с.

12. Шибанова Е.К. Концептуальные основы формирования индивидуальной самостоятельности студентов вузов: монография / Е.К. Шибанова, Г.А. Трубецкая. – Челябинск: Изд-во Центра анализа и прогнозирования, 2008. – 208 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)