

**Шаховская Лариса Семеновна**

д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой

**Климкова Ксения Олеговна**

аспирант

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

технический университет»

г. Волгоград, Волгоградская область

## **ОБРАЗОВАНИЕ ЧЕРЕЗ ВСЮ ЖИЗНЬ КАК ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ С БЕДНОСТЬЮ В РФ**

***Аннотация:** в данной работе описаны современная социально-экономическая ситуация в России и крайнее проявление бедности населения в стране. Авторами рассмотрена цель развития образования как недопущение институционализации бедности в России. Описаны инновационные образовательные технологии как инструмент открытости, доступности и массовости качественного образования. Выявлена и детально раскрыта основа теории личностно-ориентированного образования, которую составляют идея интерактивного педагогического взаимодействия, и теория контекстно-ситуационного обучения. Статья посвящена разработке эффективного национального механизма воздействия качественного профессионального образования на экономику страны, что впоследствии должно способствовать снижению уровня бедности в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** бедность, образование, инновационные образовательные технологии, интерактивное взаимодействие, контекстно-ситуационное обучение.*

Во втором десятилетии XXI века в России наблюдается крайнее проявление бедности населения, дифференциация его уровня жизни и нарастание неравенства доходов населения. Бедное население в России по статистике 2016 г. составляло 19,8 млн человек, включая 384,43 тыс. человек (15,1%) в Волгоградской области [9]. Проблема институционализации бедности привлекает в последнее

время все более активное внимание научной общественности [10, с. 68]. Именно поэтому появилась острая необходимость разработки качественно нового механизма социально-экономического развития страны, который не допустит окончательную институционализацию процесса нарастания бедности в регионах Российской Федерации.

Причинами бедности в РФ являются: безработица, низкая заработная плата и задержки с ее выплатой, падение объемов производства, неэффективность социальных программ государства, низкий уровень образования, большой размер семьи, наличие в семье несовершеннолетних детей и иждивенцев, инфляция и пр. Большинство этих причин вызвано несовершенством институтов социального управления [5, с.343].

Для проведения исследования была выбрана Волгоградская область, как яркий пример территории, показатель бедности в которой выше показателя в среднем по России (рис. 1). Так в 2016 году 13,5% от общего населения России находились за чертой бедности, 15,1% – в Волгоградской области, превышая общероссийский показатель.



Рис. 1. Доля населения с доходом ниже прожиточного минимума в Волгоградской области и России в 2014–2016 гг.

*Примечание: составлено по [9].*

Одним из важнейших аспектов экономической активности, увеличивающим влияние на все сектора и виды экономической деятельности, становится экономика, основанная на знаниях и уровне образования работников. Знания, умения и навыки работников представляют собой тот человеческий капитал, который определяет факторы устойчивого экономического роста всех субъектов Российской Федерации.

Уровень образования занятого населения является одним из ведущих аспектов, который существенно влияет на экономический рост экономики страны в целом и ее регионов в частности. Большое значение для появления нового поколения знаний и инноваций оказывают ученые, подготовленные системой высшего образования. В дальнейшем, научные исследования и разработки (НИР) – становятся важной сферой, посредством которой осуществляется влияние образования на экономический рост [3, с. 90–91].

Одной из целей развития образования является недопущение институционализации бедности в нашей стране. В общем смысле, образование – это единый целенаправленный процесс обучения и воспитания, который является общественно значимым благом и осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства. Образование позволяет приобретать знания, умения и навыки, необходимые для работы. Оно способствует интеллектуальному, творческому, духовно-нравственному развитию человека, удовлетворяя его образовательные интересы и потребности. Правильно организованный и настроенный механизм воздействия качественного профессионального образования в государстве способствует трудоустройству на рынке труда обученных специалистов, что приводит к недопущению институционализации бедности в стране.

В Российской Федерации образование подразделяется на общее образование (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование), профессиональное образование (среднее профессиональное, высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка кадров высшей квалификации), дополнительное образование (для детей и взрослых, про-

фессиональное) и профессиональное обучение, которое обеспечивает возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

Для обеспечения каждого вида образования требуются следующие виды образовательных организаций: для дошкольного образования – ясли, детский сад; для образовательных программ начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования – начальная школа – детский сад, прогимназия, школа, гимназия, национальная гимназия, лицей, учебно-воспитательный комплекс, школа с углубленным изучением предметов, профильная школа, кадетская школа, кадетский корпус, школа-интернат; для образовательных программ среднего профессионального образования – профессиональное училище, профессиональный лицей, колледж, техникум; для образовательных программ высшего образования, а также научной деятельности – институт, академия, университет; для дополнительных общеобразовательных программ – учреждения дополнительного образования детей: дворцы детского (юношеского) творчества, станции юного натуралиста, станции юного туриста, детская школа искусств, учреждения дополнительного образования взрослых; для дополнительных профессиональных программ – институт повышения квалификации.

Также в России статус уникальных главных научно-образовательных центров получили ведущие классические университеты – Московский государственный университет им. М. Ломоносова (МГУ) и Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), было создано семь федеральных университетов (ФУ), двадцать девять университетов получили статус национального исследовательского университета (НИУ).

Главными целями федеральных и национальных университетов являются: вывод российского образования и науки на мировой уровень, совершенствование системы высшего образования, укрепление связей учреждений высшего образования с экономикой и социальной сферой, создание и реализация инновационных разработок и услуг.

Федеральные университеты предназначены для формирования и развития конкурентоспособного человеческого капитала в федеральных округах, обеспечение квалифицированными кадрами и программами социально-экономического развития территорий и регионов, интегрированное научное и кадровое обеспечение масштабных проектов.

Новыми понятиями для высших образовательных учреждений России стали национальные исследовательские университеты (НИУ) и опорные региональные университеты (ОРУ). Категория НИУ была установлена в отношении 29 ведущих национальных университетов, целью создания которых стало формирование базы, на основе которой создаются передовые научно-образовательные центры мирового класса, обеспечивающие потребности национальной экономики в высококвалифицированных кадрах.

Россия активно формирует модель исследовательских университетов, которые устремляют свои усилия на опережающем развитии науки, внедрении инноваций, их генерации и подготовке специалистов. На сайте Минобрнауки РФ дается следующее определение основной задачи формируемых исследовательских университетов: «Национальный исследовательский университет (НИУ) – реальное воплощение нового подхода к качественной модернизации сектора науки и образования и новой институциональной формы организации научной и образовательной деятельности, призванной взять на себя основную нагрузку в кадровом и научном обеспечении запросов высокотехнологичного сектора российской экономики» [6].

Что касается опорных региональных университетов, которых в России сегодня насчитывается 33, то на наш взгляд, они имеют ту же функцию, что и НИУ, но в более скромном – не национальном, а региональном масштабе, и призваны они объединить науку, подготовку кадров и региональное хозяйство (промышленность и агропромышленный комплекс) для дальнейшего эффективного социально-экономического развития регионов их базирования. Чтобы убедиться в этом, достаточно зайти на сайт любого опорного регионального университета и почитать там его миссию [7].

Вследствие того, что в советский период вузовская наука была значительно оторвана от академической, и университеты только отчасти участвовали в создании инноваций, идея интеграции образования и науки наиболее актуальна для Российской Федерации в данный период.

Если говорить о доступности образования для всего населения, то необходимо отметить инновационные образовательные технологии, как инструмент открытости, доступности и массовости качественного образования.

Сегодня образовательные технологии играют важную роль в жизни современного общества, выполняя развивающую, проектировочную, методическую, гуманистическую и иные функции. Базисом для данных технологий являются принципы интерактивности, целостности, вариативности, профессиональной направленности и другие [1, с. 7].

Личностно-ориентированная образовательная технология основана в первую очередь на интерактивном педагогическом взаимодействии всех участников образовательного процесса. Здесь одновременно задействованы преподаватели с обучающимися и обучающиеся между собой. Такое взаимодействие представляет собой следующие составляющие учебной деятельности:

- мотивация;
- формирование нового опыта;
- осмысление нового опыта через применение;
- рефлексия.

Интерактивное обучение – это обязательная работа обучающихся в малых группах на основе сотрудничества, с применением игровых форм обучения. В данном обучении главной ролью преподавателя является умение организовать продуктивную групповую и межличностную коммуникацию среди обучающихся [8, с. 63].

Детально обоснованная А.А. Вербицким теория контекстно-ситуационного обучения является концептуальной составляющей профессионального образования [1, с. 189]. Если рассматривать данную теорию, то обучение в профессио-

нальных учебных заведениях должно осуществляться в контексте будущей профессиональной деятельности и быть формой личностной активности, при которой будут приобретены профессионально важные качества личности будущего специалиста. Основной единицей учебного процесса становится не очередная порция новой информации, а ситуация в ее предметной определенности, позволяющая оценить особенности профессии. В данном случае контекст является смыслообразующей категорией, которая обеспечивает активное вовлечение обучающихся в процесс овладения и познания тонкостей будущей профессии.

Основу теории личностно-ориентированного образования составляет идея интерактивного педагогического взаимодействия, и теория контекстно-ситуационного обучения.

Вследствие обширного применения выше описанного подхода к обучению, который составляет концептуальную базу инновационных образовательных технологий в вузе, следует перейти к формированию национального механизма воздействия качественного профессионального образования на снижение уровня бедности в РФ.

Основным подходом к экономической активности, увеличивающим влияние на все сектора и виды экономической деятельности, становится экономика, основанная на экономике знаний и уровне образования работников. Знания, умения и навыки работников устанавливают человеческий капитал, который определяет факторы устойчивого экономического роста субъекта Федерации [4, с. 69].

Для формирования национального механизма воздействия качественного профессионального образования на снижение уровня бедности в России необходимо:

- 1) повсеместное внедрение инновационных образовательных технологий в процесс профессионального обучения;
- 2) активное проведение региональных и всероссийских образовательных форумов для молодежи;

3) развитие взаимосвязи рынка труда и рынка образовательных продуктов и услуг;

4) активное воздействие на процесс создания современных рабочих мест;

5) совершенствование регулирования в сфере оплаты труда.

Знания, умения и навыки работников устанавливают человеческий капитал, который определяет факторы устойчивого экономического роста субъекта Федерации. Развитие системы образования, достаточные инвестиции в человеческий капитал, формирование национального механизма воздействия качественного профессионального образования на экономику будут способствовать снижению уровня бедности в Российской Федерации.

### ***Список литературы***

1. Антюхов А.В. Современные образовательные технологии в вузе: Учеб. пособие для магистров и аспирантов / А.В. Антюхов, М.В. Ретивых, Н.В. Фомин. – М.: Педагогическое общество России, 2013. – С. 7.

2. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход / А.А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.

3. Дорждеева В.А. Уровень образования населения как один из важнейших аспектов экономического роста региона (на примере Волгоградской области) / В.А. Дорждеева, К.О. Климкова, Л.С. Шаховская // Молодёжь и экономика: новые взгляды и решения: Межвуз. сб. науч. тр. по итогам XIV всерос. науч.-практ. конф. молодых учёных, проводимой в рамках 51-й ежегод. науч.-практ. конф. (ВолгГТУ, Волгоград, 6–7 февр. 2014 г.) / ВолгГТУ, каф. «МЭ и ЭТ» [и др.]. – Волгоград, 2014. – С. 88–91.

4. Климкова К.О. Влияние уровня образования населения на экономический рост региона на примере Волгоградской области / К.О. Климкова, В.А. Дорждеева // Vedeckýprumyslevropskeho kontinentu-2013: Materialy IX mezinárodnívědecko-praktickékonference 27 listopadu-05 prosince 2013 roku. Díl 11. Ekonomickévedy. – Praha, 2013. – С. 67–69.



5. Климкова К.О. Институциональные проблемы борьбы с бедностью в России / К.О. Климкова // Глобальная экономика в XXI веке: диалектика конфронтации и солидарности: Сб. науч. тр. по итогам IV-й междунар. науч. конф. / Под ред. Д.Е. Сорокина, М.Л. Альпидовской; Финансовый ун-т при Правительстве Российской Федерации, НИИ экономики ЮФО. – Краснодар, 2017. – С. 342–344.
6. Национальные исследовательские университеты (НИУ) // Официальный сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://strategy.hse.ru/niu>
7. Программа развития опорного университета // Официальный сайт ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vstu.ru/razvitie/programma-razvitiya/>
8. Ретивых М.В. Инновационные технологии обучения в вузе: концептуальные основы, педагогические средства, формы и виды / М.В. Ретивых // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. – №1. – С. 61–65.
9. Уровень бедности (в процентах ко всему населению) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/statistics/population/level/#>
10. Шаховская Л.С. Институционализация бедности в России: можно ли остановить этот процесс? / Л.С. Шаховская, К.О. Климкова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – №3. – С. 67–78.