

**Кальцанова Елена Викторовна**

учитель истории

**Павлова Людмила Вячеславовна**

учитель литературы

**Чуплыгина Наталия Александровна**

учитель географии

МБОУ «СОШ №64» г. Чебоксары Чувашской Республики

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН ЧЕРЕЗ МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ**

*Аннотация: в статье рассматриваются возможности интеграции различных учебных предметов, а именно литературы, истории и географии на уроке 7 класса в средней общеобразовательной школе. Ключевое внимание уделяется формированию метапредметных результатов на основе межпредметных связей с использованием информационно-образовательных ресурсов.*

*Ключевые слова:* метапредметные результаты, интеграция, интегрированный урок, общественно-гуманитарные дисциплины, межпредметные связи.

Специфика современного мира состоит в том, что он меняется все более быстрыми темпами. Каждые десять лет объем информации в мире удваивается. Главное изменение в обществе, влияющее и на ситуацию в образовании, – это ускорение темпов развития, при котором школа должна готовить своих учеников к той жизни, о которой сама еще не знает. Поэтому знания, полученные в школе, через некоторое время устаревают и нуждаются в коррекции, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня более востребованными. Исходя из этого, Федеральный государственный образовательный стандарт определил в качестве главных результатов не предметные, а личностные и метапредметные.

Мы, объединили свои предметные области – литературу, историю и географию, чтобы наглядно показать каким образом через бинарный урок с интегрированный содержанием можно способствовать формированию метапредметных результатов, на основе межпредметных связей с использованием информационно-образовательных ресурсов. Рассмотрим основные этапы урока:

*Цель интегрированного урока – понять историко-философский смысл рассказа; на основе анализа некоторых структурных особенностей рассказа восстановить внутренний мир автора и раскрыть процесс пробуждения совести как основы становления личности.*

Рассказ В.Ф Тендрякова «Хлеб для собаки» тесно связан с историческими событиями. Чтобы понять глубокий смысл рассказа, надо его рассмотреть через призму исторических событий. Для этого на текст рассказа нужно посмотреть историческим взглядом, то есть наличие дат, название эпох, имена политических деятелей. С этой целью развиваем такой вид универсального умения как смысловое чтение с использованием технологии продуктивного чтения, которая предполагает 3 этапа работы с текстом [1]:

*I этап – работа с текстом до чтения.* По названию рассказа предположить о его содержании. Как вы думаете, о чём данное произведение? (предложения учеников фиксируются на доске).

*II этап – работа с текстом во время чтения.* Анализ текста с использованием комментированного чтения.

Лето 1933 года [2]. (*События будут происходить летом. Что для вас лето?* (каникулы, фрукты, веселье и т. д. А лето 1933 года для России – это голодное время, страшное время.). У прокопченного (от дыма паровозов), крашенного казенной охрой (грязно-коричневый цвет) вокзального здания, за вылущенным заборчиком (с одной стороны, что-то мертвое, мрачное, казенное) – сквозной березовый скверик (с другой стороны что-то живое, легкое). В нем прямо на утоптанных дорожках, на корнях, на уцелевшей пыльной травке (от кого или от чего она уцелела?) валялись (не лежали, а валялись. О чем мы можем сказать, что

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

---

оно валяется? Ненужное, брошенное, хлам) те, кого уже не считали людьми (за словом «уже» скрывается тяжелая судьба обреченных людей).

*III этап – работа с текстом после чтения. Интерпретация авторской позиции.*

Текст рассказа требует вдумчивого, медленного чтения. Для глубокого понимания авторской идеи рассказа Тендрякова необходимы знания по географии. В ходе проблемного диалога и выполнения продуктивных заданий: нахождение географических объектов на интерактивной карте выясняется, что так называемые «шкелетники и слоны» прибыли из степных районов, для которых характерны благоприятный климат, плодородные почвы, что способствовало развитию сельского хозяйства. Ученики приходят к парадоксальному выводу: люди, которые жили в степных районах и работали на полях, должны быть богатыми и зажиточными, но в рассказе эти люди вызывают жалость и обречены на голодную смерть. И когда перед главным героем рассказа стоит выбор, кому отдать хлеб, Володя Теньков выбирает собаку, а не людей. Ученики самостоятельно формулируют проблемный вопрос: *Почему Володя Теньков стал кормить собаку, а не людей?*

В рассказе есть подходящий отрывок, который играет роль мостика от предмета география к истории и от истории к литературе. Это диалог двух лиц, проанализировав который учитель подводит учащихся к двум историческим процессам начала XX века: коллективизация и индустриализация. Для этого задается вопрос «Какие две темы прослеживаются в отрывке?» В рассказе явно не прописано название процессов, поэтому учащиеся озвучивают одну тему как «государство отняло двух лошадей» и вторая тема «обмен хлеба на чугун». Учащиеся 7 класса по предмету история еще не изучали данный период истории, как проходили процессы не знают, а знания 4 класса из предмета окружающий мир (пропедевтика истории) вряд ли нам помогут.

Чтобы понять суть этих процессов, а также смысл рассказа учащиеся ставят перед собой цель – поиск информации об этих исторических процессах. Задаются вопросом *Как?* Планируют свои действия. Во-первых, найти определения

в словаре, выделить краткий смысл определений. Во-вторых, обратиться к цифровым образовательным ресурсам – презентации о коллективизации и индустриализации, с помощью которой сформируем образную картину эпохи в которой жили герои.

Таким образом, мы развиваем умение не только выделять главное из большого материала, а также развиваем поисковую деятельность. Теперь необходимо знания об исторических процессах – коллективизация и индустриализация связать со смыслом рассказа, то есть вернуть их к главным героям, к литературе. Для этого используем прием проблемного диалога. В тексте рассказа дается фраза М. Горького «Если враг не сдается, его уничтожают». Данная фраза станет проблемой. Опирая полученным историческими знаниями с помощью диалога развиваем такое универсальное умение как – выдвижение своей позиции и ее аргументация.

Дальнейший анализ эпизодов рассказа приводит к пониманию авторской позиции: мальчик искал самого голодного и нашел его, потому что его замучила совесть. Тендряков утверждает, что совесть – это важнейшая часть внутреннего мира человека. И ее отсутствие, как у сытого, так и у голодного, ставит человека на грань распада личности, превращая его в зверя. Таким образом, мы выходим на основную тему рассказа – пробуждения человеческой совести.

Первоначальные предположения о том, что рассказ о голодной собаке подтверждатся, но при этом мы выходим на более глубокий уровень понимания художественного текста при интеграции литературы, истории и географии: *Этот хлеб не только для собаки, кормя собаку, мальчик «кормит» свою совесть. Да, Володя спас собаку, но и она спасла его нравственно: она дала ему возможность заботиться о ком-то, успокоить муки совести.* В конце урока необходимо предложить ученикам продуктивное задание, например, составление синквейна на тему «Совесть».

При работе над разработкой интегрированного урока по рассказу В. Тендрякова «Хлеб для собаки» в основу были положены следующие метапредметные умения [3]:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей,
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами,
- 4) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- 5) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 6) смысловое чтение;
- 7) формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- 8) владение устной и письменной речью,
- 9) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами.

Таким образом, бинарные уроки с интегрированным содержанием дают ученику достаточно широкое и яркое представление о мире, в котором он живет, о взаимопомощи, о существовании многообразного мира материальной и художественной культуры. Основной акцент в интегрированном уроке приходится не столько на усвоение знаний о взаимосвязи явлений и предметов, сколько на развитие образного мышления.

Исходя из всего вышесказанного, мы пришли к следующим выводам:

**I.** На интегрированных уроках, анализируя факты и явления, учащиеся активно познают действительность, находят причинно-следственные связи, происходит формирование следующих умений:

- 1) умения сопоставлять явления и факты;

- 2) умения выделять главное;
- 3) умения составлять из отдельных элементов целую картину;
- 4) умения формулировать общую проблему;
- 5) умения делать философские, экономические, политические, нравственные выводы.

*II.* Интегрированные уроки развивают познавательный интерес учащихся, побуждают к активному познанию окружающей действительности, поэтому очень важно сформировать у учащихся метапредметные учебно-информационные умения:

- 1) умение извлекать информацию из различных источников;
- 2) умение составлять план;
- 3) умение отбирать материал по заданной теме;
- 4) умение составлять письменные тезисы;
- 5) умение подбирать цитаты;
- 6) умение составлять таблицы, схемы, графики.

*III.* Формируются необходимые коммуникативно-речевые метапредметные умения:

- 1) умение составлять связное устное высказывание;
- 2) умение выделять интонационно-значимые части высказывания;
- 3) умение использовать различные средства наглядности;
- 4) умение выражать свое мнение и аргументировать его;
- 5) умение оформлять научно-исследовательские работы;
- 6) умение пересказывать текст (подробно, выборочно, сжато);
- 7) умение вести дискуссию [4].

Интегрированные уроки также предполагают обязательное развитие творческой активности учащихся, что позволяет использовать содержание всех учебных предметов, привлекать сведения из различных областей науки, культуры, искусства, обратиться к явлениям и событиям окружающей жизни. В старших классах интегрированные уроки являются важнейшей частью системы межпред-

метных связей. Материал таких уроков показывает единство процессов, происходящих в окружающем нас мире, позволяет учащимся видеть взаимозависимость различных наук. Приобретенные метапредметные умения пригодятся учащимся при выполнении творческого задания на экзамене в форме ЕГЭ, а также в их будущей профессиональной деятельности и повседневной жизни.

### ***Список литературы***

1. Бунеева Е.В. Технология продуктивного чтения. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта в основной школе: Пособие для учителей 5–9 кл. / Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. – М.: Баласс, 2012. – С. 59.
2. Тендряков В.Ф. Хлеб для собаки // Литература. 7 кл.: Учебник для общеобразовательных учреждений: В 2 ч. Ч. 1 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. –3-е изд. – М.: Баласс, 2012. – С. 104–116.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897) С изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г. // Система Гарант [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
4. Лизинский В.М. Виды, типы, формы уроков / В.М. Лизинский, М.В. Левит // Завуч. – 2010. – №8. – С. 36–47.