

Силантьева Светлана Николаевна

доцент

БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский
институт образования» Минобразования Чувашии

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРНО-
СЕМАНТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРЕДЛОЖЕНИЙ
КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ МЕТАЯЗЫКОВОЙ СПОСОБНОСТИ
У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ
НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

Аннотация: актуальность проблемы формирования структурно-семантического анализа предложений обусловлена значимостью языковой и когнитивной подготовки детей с тяжелыми нарушениями речи к школе и отсутствием целостной системы коррекции, базирующейся на когнитивно-динамическом подходе к овладению единицами языка. Впервые в логопедии проведено исследование особенностей структурно-семантического анализа предложения с металингвистических позиций.

Ключевые слова: структурно-семантический анализ предложений, метаязыковая способность, онтогенез метаязыковой способности.

Изучение существующих взглядов на становление метаязыковой способности у старших дошкольников позволяет рассматривать структурно-семантический анализ предложения анализа как составляющий метаязыковой способности.

Рассмотрим, не претендуя на полноту разбора, интерпретацию понятия «метаязыковая способность» в литературе.

Исследователи определяют данную способность как компонент когнитивной структуры (Н.Н. Болдырев, А.А. Залевская, Е.С. Кубрякова). В языке различают несколько языковых уровней языка (фонология, лексика, синтаксис), следовательно, необходимо говорить об осознании какой-то одной из сфер в отдель-

ности. Объектом изучения метаязыковой деятельности детей дошкольного возраста в исследованиях К.В. Гарганеевой явились единицы лексического уровня языковой системы [1]. Формирование метаязыковой способности на модели анализа словесного состава предложения у старших дошкольников представлено в исследованиях С.Н. Карповой, И.Н. Колобовой. Фонемный анализ рассматривается в исследованиях Н.И. Жинкина, Д.Б. Эльконина, Л.Е. Журовой и др.

Метаязыковая способность (метаязыковая компетенция) по-разному трактуется в психологической, лингвистической, онтолингвистической литературе.

В психологии термины, начинающиеся с «мета-», имеют общее значение «осознанность», «контроль», «оценка». Метаязыковая способность в психологии – это способность к осознанной деятельности над языком (Т.В. Базжина, А.Н. Гвоздев, Е. Bialystok).

В лингвистике термин «метаязыковая» связывают прежде всего с метаязыковой функцией языка (О.С. Ахманова, И.Г. Овчинникова, Р.О. Якобсон). Метаязыковая функция выступает как закономерный этап интеллектуального развития, связанный с осознанием системности устройства языка, вариативности способов выражения значений.

В литературе, посвященной анализу детской речи, метаязыковая способность трактуется уже, как способность обращать внимание на факты языка и делать их предметом своих высказываний (Н.И. Лепская, К.В. Гарганеева, А.К. Лаврентьева).

Специфика развития метаязыковой способности в онтогенезе до сих пор остается малоизученной, а ее многоаспектное исследование – актуальным. Приоритетными аспектами исследования развития метаязыковой способности и метаязыковой деятельности на сегодняшний день признаны: рассмотрение специфики метаязыковой деятельности в пределах каждого уровня языковой системы; анализ осмысления системных отношений языковых единиц; выявление особенностей метаязыковой деятельности на каждом этапе речевого онтогенеза.

Овладевая практикой речевого общения, ребенок наблюдает и делает эмпирические обобщения независимо от возраста и наличия специальных знаний о

языке, которое охватывает практически все уровни языка [2]. Уже начиная с трехлетнего возраста, дети способны исправлять ошибки в своей речи и замечать ошибки других. Это начальный этап метаязыковой деятельности (анализа языковых явлений). Р. Якобсон, одним из первых обратившийся к исследованию металингвистической деятельности носителей языка, апеллирует к данным детской «наивной лингвистики», рассматривая проблему сознательного и бессознательного в языковедческом аспекте.

Метаязыковая способность формируется на основе языковой компетенции. Очевидно, для «запуска» метаязыковой способности необходим определенный уровень развития лексикона и грамматики: тот, которым ребенок овладевает к 2–3-летнему возрасту. О проявлении метаязыковой способности в этом возрасте свидетельствуют факты детской речи.

А.М. Шахнарович относит становление метаязыковой компетенции к школьному возрасту, когда ребенок получает метаязык: «как для осознания предметной деятельности ребенку необходимо слово, точно так же и для осознания языка ребенку необходим метаязык... Усваивая метаязык, ребенок переступает на интеллектуальную стадию владения языком» [4].

Таким образом, к семи годам ребенок обладает довольно развитой метаязыковой компетенцией, хотя и не владеет метаязыком для адекватного описания своих наблюдений над речью. Метаязык он получает в процессе систематического изучения родного языка в школе. Развитие метаязыковой компетенции школьника – самостоятельная задача обучения родному языку.

В процессе онтогенеза наблюдается гетерохрония развития метаязыковых способностей в отношении лексики, синтаксиса и фонологии. Первые проявления осознания системных языковых явлений связаны с лексикой, позже – с синтаксисом и в последнюю очередь – с фонологией (А.Н. Гвоздев, А.Н. Корнев, Р.О. Якобсон, Р. Menyuk, А. Karmiloff-Smith).

Основными общими признаками, характерными для становления метаязыковой способности являются: целенаправленность данного процесса (при стихийном формировании протекает чрезвычайно медленно); осознанность (взамен

бессознательно организованных способов выражения вносится осознание речевых компонентов); поэтапность (обнаружение значимых языковых маркеров, накопление информации и формирование знаний об этих признаках, сопоставление полученных знаний и автоматизация процесса практического использования речевых навыков); многоаспектность и системность осознания языка; когнитивность; дифференцированность и гетерохрония в отношении разных уровней языка (А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, А.Н. Корнев, Ф.А. Сохин, Т.Н. Ушакова, Д.Б. Эльконин, Р.О. Якобсон, E. Bialystok, P Menyuk, A. Karmiloff-Smith и др.).

Современные методики развития речи и обучения грамоте детей дошкольного возраста предполагают включение в процесс обучения специальной языковой подготовки. Исследования Г.П. Беляковой, С.Н. Карповой, Ф.А. Сохина, Г.А. Тумаковой направлены на формирование у детей первоначальных лингвистических представлений, осознание звукового состава слова и словесного состава предложений, что закладывает основы сознательного оперирования единицами языка.

Анализ данных логопедической литературы позволяет сделать вывод о том, что проблема формирования структурно-семантического анализа предложений у детей с нарушениями речи освещается фрагментарно. В методических разработках логопедического направления содержатся рекомендации по формированию отдельных аспектов структурно-семантического анализа предложений у старших дошкольников и младших школьников с нарушениями речи (Л.Н. Ефименкова, С.В. Коноваленко, И.Н. Садовникова, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, А.В. Ястребова и др.). Единичные указания на недостаточность анализа отдельных аспектов предложений препятствуют созданию целостной картины данного процесса у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. В исследованиях структурно-семантический анализ не рассматривается с металингвистических позиций, а приводится лишь констатация факта несформированности, без рассмотрения трудностей, не освещаются вопросы опосредованности данного вида анализа состоянием когнитивных операций.

Таким образом, изучение данной проблемы подтверждает необходимость исследования структурно-семантического анализа предложений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и создания современной модели формирования данного навыка.

Список литературы

1. Гарганеев К.В. Слово как объект метаязыковой рефлексии детей дошкольного возраста / К.В. Гарганеева // Обыденное метаязыковое сознание и наивная лингвистика: Межвузовский сб. науч. статей. – Кемерово – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008. – С. 179–186.

2. Гуменная Г.С. Формирование когнитивной готовности к усвоению операций языкового анализа учащимися первого класса школ пятого вида / Г.С. Гуменная, С.О. Антонова, М.В. Золина // Коррекционная педагогика. – Ч. IV. – М.: 2003. – С. 3–11.

3. Силантьева С.Н. Формирование структурно-семантического анализа предложений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи: автореферат дис. кандидата педагогических наук: 13.00.03 / С.Н. Силантьева. – М., 2011. – 24 с.

4. Шахнарович А.М. Проблема формирования языковой способности / А.М. Шахнарович // Человеческий фактор в языке. Язык и порождение речи. – М., 1991. – С. 185–202.

5. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. – М.: Владос, 2000. – 234 с.