

УДК 009

DOI 10.31483/r-21408

С.Б. Кондратьева**СОВРЕМЕННОЕ ЦИФРОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Аннотация: статья посвящена осмыслению роли цифровых ресурсов в современном образовательном пространстве. Показано, что развитие образования неотъемлемо связано с внедрением в учебный процесс компьютерных технологий, расширяющих границы познавательной деятельности учащихся. Однако, несмотря на наличие положительных сторон, существует и ряд проблем, связанных с использованием технических средств и требующих своего решения. Основное внимание в работе акцентируется на том, что на развитие образования огромное влияние оказывает развитие науки в области высоких технологий. В этой связи излагаются взгляды на поиск новых подходов к преподаванию в современном цифровом обществе.

Ключевые слова: образовательная среда, цифровое общество, цифровая грамотность, интернет-ресурсы, онлайн-обучение.

S.B. Kondratieva**MODERN DIGITAL EDUCATION: DEVELOPMENT FORECASTS**

Abstract: the article is devoted to understanding the role of digital resources in the modern educational space. It is shown that the development of education is inherently associated with the introduction of computer technologies in the educational process that expand the boundaries of cognitive activity of students. However, despite the presence of positive aspects, there are a number of problems related to the use of technical means, and requiring their solution. The main attention in the work is accentuated by the fact that the development of science in the field of high technologies has a huge influence on the development of education. In this regard, views are expressed on the search for new approaches to teaching in the modern digital society.

Keywords: *educational environment, digital society, digital literacy, Internet resources, online learning.*

Сегодня сложно представить образовательный процесс без использования компьютерных технологий. Однако дискуссии о пользе применения технических средств продолжаются в рамках периодических изданий, телевизионных баталий и в работах мыслителей современности. Попробуем рассмотреть те проблемы, которые выдвигают сторонники и противники цифрового образования.

Для начала необходимо определиться с вопросом о том, что представляют собой понятия «цифровые ресурсы» и «цифровая грамотность». Если понимать под цифровыми ресурсами в образовании видео уроки и наглядные пособия, применяемые в ходе занятий, то их использование определенным образом служит иллюстрацией к изучаемой теме. Но не являются ли демонстрируемые слайды простой заменой учебника, и какова роль преподавателя в такой демонстрации, кроме как человека листающего слайды на экране? Здесь, на мой взгляд, возникает первая точка бифуркации, меняющая представление о медийных средствах не в их пользу. Сколько раз приходилось наблюдать, как на экране мелькают слайды с определениями и понятиями, как преподаватель диктует их учащимся, а те переписывают определения с экрана. А где же в таком случае живое общение? Где диалогичность, к которой призывали М.М. Бахтин и М.К. Мамардашвили? Если мы говорим о гуманитарном знании как о знании «имманентно диалогичном», а задачей философии ставим формирование критического мышления у студентов, то каким образом возможно это формирование без общений и дискуссий?

Еще одной проблемой цифровизации образования можно считать уход учащегося от самостоятельной работы, от творческого саморазвития в ходе выполнения домашних заданий. Сегодня, когда компьютерные технологии провозглашают доступность информации, все чаще наблюдается обращение студентов к опубликованным на страницах всемирной сети готовых рефератов или курсовых работ. Таким образом, нередко приходится слышать одинаковые доклады или читать написанные как под копирку рефераты. В этой связи возникает вопрос о

том, как мотивировать студента на активный поиск ответов, на индивидуальный подход к решению проблемы. Такая мотивация должна сочетать в себе одновременно высокую оценку результата труда и, что немаловажно, интерес к самостоятельной творческой деятельности. Эта задача представляется на сегодняшний день одной из приоритетных в работе преподавателя. Студент должен стремиться к уходу от шаблонных и готовых решений, а думать самостоятельно, ориентируясь на требования, предъявляемые к нему как будущему профессионалу. И в этом стремлении использование цифровых технологий служит залогом успеха в решении профессиональных задач.

Анализируя материалы о цифровом образовании и цифровой грамотности, мне встретилось определение, в котором сказано, что «цифровая грамотность – не просто технология, это-среда обитания...» [5, с. 9]. Таким образом, возникает еще один парадокс, связанный с уходом от «среды реальной» и обращение к «среде виртуальной», подменяющей личное общение, общением с удаленными «друзьями». В рамках психологии можно рассматривать такое общение как уход от «Я-реального» и обращение к «Я-идеальному». И этот процесс также характерен для цифрового общества. В ходе своей профессиональной деятельности нередко можно наблюдать студентов, отчужденных от коллектива и общающихся с удаленными собеседниками. Их главный аргумент основан на том, что в лице «виртуальных друзей» они находят единомышленников и тех, кто способен их понять. Дистанционное образование в этом смысле также не способствует непосредственному общению преподавателя и студентов, часто нарушая коммуникативные связи внутри студенческой среды.

Нельзя не согласиться с мнением о том, что, расширяя возможности интернет – обучения в рамках вебинаров, образование приобретает коммерческий характер, превращаясь в один из успешных бизнес-проектов. И, как подчеркивают исследователи, «эффективность сетевых коммуникация серьезно сместила представление о конечных задачах обучения: доход от бизнеса стал считаться ведущим, продажа программ стала исчерпывающей целью пропагандируемого образовательного будущего» [7, с. 27].

Призыв к всеобщей цифровой грамотности не пустые слова. Они подкреплены необходимостью граждан решать задачи и находить ответы в условиях реализации потребностей в образовании, медицине, сферах услуг. И решение этих задач во многом берет на себя образовательное учреждение. Сегодня можно встретить ряд работ футуристического характера, в которых образ успешного человека невозможен без владения средствами компьютерных технологий. Одним из наиболее значимых ученых в этой области является американский физик Матио Каку. В его работах «Будущее разума» и «Физика будущего» образ будущего образования связан с развитием робототехники и компьютерных технологий. По предположению ученого в скором времени произойдет трансформация привычных компьютеров в поддерживающие связь с Интернетом очки, принцип работы которых основан на передаче через линзы информации на сетчатку глаза. Компьютеры будут управляться дистанционно, что в дальнейшем освободит человека от бесполезного знания. Таким образом, образование будет развиваться в плоскости самообразования через онлайн-системы. В этой связи невозможно не задаться вопросом о месте преподавателя в таком обучении. М. Каку утверждает, что освободившееся от проведения занятий время может быть использовано для воспитательного процесса.

Что же касается нынешней действительности, то заслугу цифрового образования невозможно отрицать по многим причинам. Во-первых, доступность электронных книг, учебных материалов, он-лайн лекций ведущих специалистов, наполняют образовательный процесс новым содержанием и дают возможность развиваться учащимся независимо от места их проживания. Во-вторых, преподаватель получает возможность выхода за рамки учебника, иллюстрируя свой рассказ интернет-источниками. В-третьих, студент обладает возможностью расширять свой диапазон знаний во многих областях науки и искусства, что представляет несомненную пользу для саморазвития. И, наконец, компьютерное обучение способствует получению образования людям с ограниченными возможностями.

Особую роль следует уделить и разработке электронных научных лабораторий, которые, по мнению исследователей, будут способствовать решению противоречий современного профессионального обучения, которое можно определить как «несоответствие содержания традиционных учебников уровню развития и технологий в силу высоких темпов интенсивности их развития» [1, с. 10].

Все вышеперечисленное дает нам возможность для детального анализа роли и значения цифровых ресурсов в современной системе образования, где под влиянием компьютерных технологий происходят значительные трансформации в области формирования компетентного выпускника, способного успешно решать профессиональные задачи.

Список литературы

1. Артыкбаева Е.В. Инновационные технологии в профессиональном образовании цифровой эпохи // XVI Вишняковские чтения. Проблемы и перспективы профессионального образования в регионе на современном этапе: Материалы международной конференции. – Бокситогорск, 2013. – С. 7–10.

2. Иашвили М.В. Использование цифровых лабораторий в школьном и вузовском образовании / М.В. Иашвили, О.Б. Макарова // Вестник педагогических инноваций. – 2014. – №3 (35). – С. 82–85.

3. Каку М. Будущее разума / Митио Каку; пер. с англ. – 3-е изд. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – 502 с.

4. Каку М. Физика будущего / Митио Каку; пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – 584 с.

5. Кондаков А.М. Цифровое образование: матрица возможностей / А.М. Кондаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ito2018.bytic.ru/uploads/materials/2.pdf

6. Куклев В.А. Разработка цифровых образовательных ресурсов по безопасности жизнедеятельности от компьютеризированных учебников через сетевые технологии к мобильному образованию // Технологии гражданской безопасности. – 2008. – Т. 5. – №1–2. – С. 184–187.

7. Ярославцева Е.И. Человек в цифровом пространстве – допуск к образованию или просвещению? // Высшее образование XXI века: Доклады и материалы симпозиума «Высшее образование и развитие человека». – 2015. – С. 27–36.

References

1. Artykbaeva, E.V. (2013). Innovatsionnye tekhnologii v professional'nom obrazovanii tsifrovoi epokhi. *XVI Vishniakovskie chteniia. Problemy i perspektivy professional'nogo obrazovaniia v regione na sovremennom etape*, 7–10. Boksitogorsk.

2. Iashvili, M.V., & Makarova, O.B. (2014). Ispol'zovanie tsifrovyykh laboratorii v shkol'nom i vuzovskom obrazovanii. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii*, 3 (35), 82–85.

3. Kaku, M. (2017). *Budushchee razuma*, 502. – М.: Al'pina non-fikshn.

4. Kaku, M. (2017). *Fizika budushchego*, 584. – М.: Al'pina non-fikshn.

5. Kondakov, A.M. Tsifrovoe obrazovanie: matritsa vozmozhnostei. Retrieved from ito2018.bytic.ru/uploads/materials/2.pdf

6. Kuklev, V.A. (2008). Razrabotka tsifrovyykh obrazovatel'nykh resursov po bezopasnosti zhiznedeiatel'nosti ot komp'iuterizirovannykh uchebnikov cherez setevye tekhnologii k mobil'nomu obrazovaniyu. *Tekhnologii grazhdanskoi bezopasnosti*, 1–2, 184–187.

7. Iaroslavtseva, E.I. (2015). Chelovek v tsifrovom prostranstve - dopusk k obrazovaniyu ili prosveshcheniyu?. *Vysshee obrazovanie XXI veka: Doklady i materialy simpoziuma "Vysshee obrazovanie i razvitie cheloveka"*, 27–36.

Кондратьева Светлана Борисовна – канд. филос. наук, доцент кафедры философии Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Россия, Москва.

Kondratieva Svetlana Borisovna – candidate of philosophical sciences, associate professor of the Philosophy Department of the Institute for Social and Humanitarian Education FGBOU VO «Moscow Pedagogical State University», Russia, Moscow.
