

УДК 340.12

DOI 10.31483/r-21467

И.А. Садыков

МОДЕЛЬ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье исследуются процессы развития российского юридического образования, в основе которого должна лежать идея реализации модели конституционализма. Внимание автора уделяется проблемам правопонимания, построения правового государства, целью достижения которых должно быть установление согласованного взаимодействия всех субъектов правоотношений – государства, общества, личности, изучению которых должно уделять внимание современное юридическое образование. В работе отмечается, что утверждение в обществе модели конституционализма как общесоциальной ценности связано с авторитетом справедливого законодательства.

Ключевые слова: модель конституционализма, правопонимание, принципы права, государство, общество, личность, современное юридическое образование.

I.A. Sadykov

MODEL OF THE CONSTITUTIONALISM IN THE DEVELOPMENT OF MODERN RUSSIAN LEGAL EDUCATION

Abstract: the article studies the development processes of Russian legal education, which should be based on the idea of implementing a model of constitutionalism. The attention of the author is paid to the problems of legal understanding, the construction of a state based on the rule of law, the goal of which should be the establishment of coordinated interaction between all subjects of legal relations – the state, society, personality, which need to be paid attention by modern law education. The paper notes that the assertion of a constitutionalism model in society as a general social value is connected with the authority of fair legislation.

Keywords: *model of constitutionalism, legal understanding, principles of law, state, society, personality, modern legal education.*

Задачи современного юридического образования состоят в изучении и обосновании эффективных правовых механизмов, способствующих формированию и реализации основ правового, социального и демократического государства, служащих ориентиром для практической деятельности в сфере правореализации.

Без участия права сегодня государственные органы не могут осуществлять и гарантировать позитивного развития общественных отношений, обеспечить баланс интересов человека, общества и государства. Соблюдение и защита прав и свобод граждан, а также справедливое, должное и правомерное исполнение обязанностей всеми субъектами правовых отношений заложены в основах развития социального и правового государства, закреплённых в Конституции Российской Федерации 1993 года, о чем свидетельствует современная концепция социального государства [3].

Актуальной проблемой юридической науки и образования является развитие «здорового правосознания» (И.А. Ильин), модернизация его с идеологизированного в советский период юридическим нормативизмом, на современное, отвечающее требованиям времени, развитое правовое сознание, базирующееся на авторитете, уважении и доверии к Основному закону России.

Прежнее понимание права, которое отождествлялось только с законом и не учитывало существенных признаков, особенностей, закономерностей правообразования и нормотворчества, социально-правовых механизмов их реализации, теряет свою актуальность, на наш взгляд, с каждым днем.

Данное объяснение права, с точки зрения Д.А. Керимова, подвергается критическому анализу по трём основаниям:

1) правом является не только то, что установлено или санкционировано государством, но и то, что формируется жизнедеятельностью общества;

2) это отнюдь не только совокупность правовых норм, но и система правовых принципов, множество ненормативных установлений и, в целом – правовая политика;

3) определение права с одной стороны как воли государства, а с другой – как совокупности норм – внутренне противоречиво, поскольку воля не сводится только к предписаниям, она представляет собой динамичный и реализующийся вид сознания» [1, с. 347–348]. Конечно, это относится не только к деятельности законодателя, исполняющего и формулирующего в нормативных правовых актах волю государства и общества, но и к работе правоприменителей, которых готовит высшая школа.

В данном контексте, прежде всего, обнаруживает себя одна из фундаментальных проблем российского конституционализма, понимаемого в современном теоретическом правоведении как модель:

- формирования, основанного на Конституции России правосознания;
- реализующая положения Основного закона в качестве разумной и справедливой правовой меры (модели) Равенства, Справедливости и Свободы [4];
- основанная на балансе интересов прав и обязанностей общества, государства и личности, в первую очередь, сформулированных в нормах-принципах Конституции Российской Федерации.

Как отмечает Р.Ф. Степаненко, конституционализм правовой политики, в широком смысле, есть «доктрина об искусстве возможностей правового государства управлять общественными отношениями при помощи правовых механизмов и средств, установленных и гарантированных Основным законом Российской Федерации». По нашему мнению, именно доктрина конституционализма должна лежать в основе функционирования правовой российской образовательной политики, т. к. именно в Конституции Российской Федерации развернуто сформулированы:

- положения о правах и свободах человека и гражданина;
- механизмы соблюдения, защиты и охраны этих прав, а также исполнения обязанностей государством, обществом, личностью;
- идеальные нормы-принципы, а также нормы-цели правового и демократического государства.

Автор пишет, что важным аспектом в реализации модели конституционализма является соотношение целей и воли государства, с целями и волей общества и личности в праве, которые концептуальным образом изучаются при формулировании общеправовой теории маргинальности. В последней, с использованием исторического подхода (метод историзма) объясняются процессы маргинализации российского правосознания (обыденного, профессионального и доктринального), в т. ч. по причине рассогласования волеизъявлений и интересов человека, социума и государства. Общеправовая теория маргинальности предпринимает попытку прогнозирования результатов отчуждения общества, личности и государства, минимизации деформации правового сознания и правовой культуры [5], которые важны и для недопущения деформации правосознания правоприменителей.

Современное теоретическое правоведение в осуществлении своей прогностической функции широко использует метод правового моделирования для решения проблем и выдвижения гипотез о будущем правовом состоянии нашего общественного и государственного устройства. Если право есть «прежде всего жизнь, а не формальное её отражение», [1, с. 347] то законы, как отражение динамики жизни человека в социуме, государстве должны основываться на исторически складывающихся потребностях жизнедеятельности человека, общества и государства, а также на балансе их интересов.

Установить данное равновесие в сфере правового регулирования чрезвычайно сложно. Правовой доктриной недостаточно изучаются вопросы признания государством норм естественного права, нуждаются в анализе многие социальные в т. ч. религиозные нормы, т. е. всё то, что впоследствии государство «отливает» в чёткую писаную формулировку, считает В. В. Лазарев [2, с. 201, 202].

На самом деле, важность проблемы соотношения позитивного, естественного и идеального права выходит далеко за рамки традиционного позитивистского и, значительным образом, самого естественного права. В содержание последнего учёные-правоведы пытаются включить всё то, что, по-нашему мнению, выходит за рамки «природного права».

Представляется, что современное плюралистическое правопонимание [4] способно формулировать всё то, что в идеале необходимо для функционирования правового государства, правовой культуры, правовой идеологии и многого другого. Все это выстраивается на основе конституционализма как парадигмы. В таком русле, по нашему мнению, должно объясняться право в современном образовательном процессе.

Признавать и уважать право, утверждать дух конституционализма, возможно только через справедливость, порядок, посредством формирования доверительного и положительного отношения граждан к процессам нормотворчества и правоприменения. Утверждение в обществе модели конституционализма как общесоциальной ценности связана с авторитетом справедливого законодательства, [6] отмечает авторский коллектив теоретиков права, формулируя стратегии правового развития России, в том числе важные и для современного юридического образования.

Список литературы

1. Керимов Д. А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – 2-е изд. – М.: Аванта+, 2001. – С. 347–348.
2. Лазарев В.В. Проблемы общей теории jus / В.В. Лазарев, С.В. Липень, А.Х. Саидов; отв. ред. В.В. Лазарев. – М.: Норма: Инфра-М, 2012. – С. 202.
3. Солдатова А.В. Современная концепция социального государства: вопросы теории // Социальное государство и основные направления современной российской правовой политики: Материалы круглого стола юридического факультета НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ». – 2014. – С. 192–198.
4. Степаненко Р.Ф. Проблемы правовой образовательной политики в истории университетологии // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): Сборник статей / Редколлегия: О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, Н.Н. Агеева, М.Н. Краснова. – 2017. – С. 271–276.
5. Степаненко Р.Ф. Институциональное содержание общеправовой теории маргинальности: Монография. – Казань, 2015.

6. Стратегии правового развития России: Коллективная монография / О.Ю. Рыбаков, Н.С. Бондарь, В.И. Фадеев [и др.]. – М., 2015.

References

1. Kerimov, D.A. (2001). Metodologiya prava (predmet, funktsii, problemy filosofii prava)., 347–348. Avanta+.

2. Lazarev, V.V., & Lipen', S.V. (2012). Problemy obshchei teorii jus., 202. Saidov; M.: Norma; M.: Infra-M.

3. Soldatova, A.V. (2014). Sovremennaiia kontseptsia sotsial'nogo gosudarstva: voprosy teorii. *Sotsial'noe gosudarstvo i osnovnye napravleniia sovremennoi rossiiskoi pravovoi politiki: Materialy kruglogo stola iuridicheskogo fakul'teta NOU VPO "Universitet upravleniia "TISBI"*, 192–198.

4. Stepanenko, R.F. (2017). Problemy pravovoi obrazovatel'noi politiki v istorii universitetologii. *Paradigmy universitetskoii istorii i perspektivy universitetologii (k 50-letiiu Chuvashskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I.N. Ul'ianova): Sbornik statei*, 271–276.

5. Stepanenko, R.F. (2015). InstitutSIONal'noe sodержanie obshchepravovoi teorii marginal'nosti: Monografiia. Kazan'.

6. Rybakov, O.Iu., Bondar', N.S., & Fadeev, V.I. (2015). Strategii pravovogo razvitiia Rossii: Kollektivnaia monografiia. M.

Садыков Искандер Анварович – аспирант кафедры теории и истории государства и права НОУ ВО «Университет управления «ТИСБИ», Россия, Казань.

Sadykov Iskander Anvarovich – postgraduate of the department of theory and history of state and law at the University of Management «TISBI», Russia, Kazan.
