

Шарова Марина Александровна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет им. К.Э. Циолковского»

г. Калуга, Калужская область

**С.С. ГОГОЦКИЙ: К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ
В «ФИЛОСОФСКОМ СЛОВАРЕ ИЛИ КРАТКОМ ОБОЗРЕНИИ
ФИЛОСОФСКИХ И ДРУГИХ НАУЧНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ,
ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ» (1876)**

Аннотация: в статье рассматриваются философско-антропологические взгляды С.С. Гогоцкого (1876), показывается значимость публикации им «Философского словаря...» и включения в него основных категорий из областей педагогического и психологического знаний, последнее в указанный период времени только начало оформляться в отдельное направление научных исследований.

Ключевые слова: Гогоцкий, философско-педагогические взгляды, антропология, психология, личность, темперамент, категория «Я», самопознание.

Сильвестр Сильвестрович Гогоцкий (1813–1889) – философ и педагог, профессор Киевской духовной академии, чье имя связано с толкованием и систематизацией понятий в области гуманитарного знания: философии, педагогики и психологии. Его энциклопедические издания («Философский лексикон», «Философский словарь или Краткое обозрение философских и других научных выражений, встречающихся в истории философии») предопределили время и позволили научному сообществу не только осмыслить новый понятийный ряд, но и осознать необходимость институционализации данных областей знания.

С позиции идеализма он отстаивал необходимость установления разумного простора личности, важность самопознания, а также развитие внутренней жизни человека в гармонии с внешней. Свои взгляды С.С. Гогоцкий считал теисти-

ческими, а философию рассматривал как умозрительно-нравственную науку, непрерывный процесс усилий человеческой мысли по осознанию единства и четкости того, что в разных формах проявляется в сознания и в жизни [2]. Философию С.С. Гогоцкий определял как науку, рассматривающую общие законы познания, объясняющую общий смысл жизни, «связи, которые существуют между сознающим и самосознательным началом в нас и вещным миром» [1, с. 245]. Философское знание он считал способным приблизить человека к познанию безусловных начал бытия, с которыми связывал установление законов мира нравственного. «В общей задаче философии уже видны главные вопросы или те главные части, из которых она складывается. Так как деятельное начало знания и высшая, доступная нашему наблюдению степень жизни заключается в человеке, и притом в его внутренней природе, то естественно, что прежде всего необходимо общее рассмотрение человеческой природы – в антропологии – и последовательного порядка проявлений душевной жизни в человеке, которые завершаются высшей деятельностью мысли и воли, что составляет предмет психологии» [1, с. 245]. Так начинались у С.С. Гогоцкого рассуждения не только о философской антропологии, но и о сферах педагогического и психологического знаний (необходимо учитывать, что в России к середине XIX в. не было издано ни одного словаря по данным дисциплинам).

Педагогикой он признавал науку, излагающую правила воспитания и образования детей с целью их дальнейшего самообразования и правильного пользования знаниями и навыками для последующей успешной социализации [1, с. 149].

Понятий «педагог» или «учитель» как таковых мы у философа не встречаем, но под термином «воспитание» понимается влияние зрелых людей на постепенное развитие всех сил (физических и нравственных) ребенка от момента его рождения до личностного взросления. Способами воспитания С.С. Гогоцкий признавал приемы, способствующие лучшему развитию потенциальных возможностей ребенка.

Образование мыслитель рассматривал как степень совершенства, определенный критерий, до которого человек силой воли смог развить свой потенциал, исходя из данных (предложенных) ему обществом средств и методов. Причем образовательными философ признавал такие предметы, которые способствовали развитию и образованию внутренних сил человека. С.С. Гогоцкий писал, что, несмотря на то что все науки в той или иной степени способствуют образованию человека, но «беспорядочность сведений еще не составляет сущности образования», а следовательно, не может иметь большого образовательного значения [1, с. 130]. Правильно организованное обучение должно как можно лучше развить в ребенке стремление к самопознанию, пониманию человеческой природы, выражающиеся в духовных сферах социальной жизни: религии, искусстве (архитектуре, живописи и т. д.), способствующие выражению «личностных помыслов» в вещественных формах, имеющих важное значение для развития всего общества.

Стремление воспринять такие навыки и составляет процесс обучения, понимаемый им как сообщение систематических сведений, необходимых человеку в жизни: сведения общие (равно необходимы для всех), частные (для большинства), специальные (для определенных профессиональных групп). С.С. Гогоцкий акцентировал важность усвоения общих норм образования, поскольку их составляет совокупность предметов, служащая фундаментальным основанием для всякого дальнейшего специального образования [1, с. 130]. Важность общего воспитательного обучения заключалась в сообщении сведений, касающихся внутренней духовной жизни человека в гармонии с физическими процессами (мотивация, воля, поступки и т. д.).

С.С. Гогоцкий отмечал, что для полноты знания мало только признания явлений действительности, необходимо еще умение рассуждать о предметах, прямо не указанных наукой. Философ отмечал, что на это способна мыслительная, или познавательная деятельность в человеке (ум), который, в отличие от ограниченности рассудка, направлен «к широким обобщениям, к завершению знания, к систематическому выводу и к применению всех отраслей знания как

физического, так и нравственного мира». С.С. Гогоцкий конкретизировал, что в философии, в отличие от размытого определения «ум» в педагогике, категория рациональной деятельности человека определяется как рассудочная (разум). Благодаря умозаключению человек может переходить от осмысления одного понятия к другому [1, с. 224].

Наиболее сильным трансцендентным познанием мира является в человеке волевая составляющая. Волю мыслитель рассматривал как «свойственную человеку способность начинать ряд действий по собственному усмотрению, а не по одному только толчку или понуждению отвне» [1, с. 31]. Существенную роль в этом играла психическая составляющая человека, или темперамент.

Темперамент С.С. Гогоцкий относил к числу основных «психофизических особенностей, которые сообщает человеку сама природа, приготовляя его для сознательного употребления своих сил» [1, с. 213]. Он полагал, что если психофизическая жизнь в человеке слагается из двух потоков: центростремительного и центробежного, то есть имеет способность к восприимчивости, то темперамент можно рассматривать как меру психофизической возбудимости и воздействия, как в отношении себя, так и в отношении к предметам внешнего мира. Темперамент в человеке он связывал с постоянством психофизической жизни, с тем, насколько быстро человек реагирует на изменения, усваивает информацию, принимает решения, осуществляет деятельность и т. д. С.С. Гогоцкий, вслед за Галеном, признавал наличие в человеке четырех типов темперамента: сангвинический, с преобладанием ощущений и представлений; холерический, где приоритетными выступают желания и воля; флегматический, где обнаруживаются действия воображения и рассудка; меланхолический, с выраженными душевными чувствами и внутренним движением мысли. Однако философ подчеркивал, что в чистом виде, в социальной действительности, каждый из темпераментов встречается редко. Но каков бы ни был темперамент, определяющим поступки человека остается воля.

Именно через категорию «Я» выражается сознающее себя существо или начало, наделенное разумом и сосредоточивающее в своем единстве все, что

только входит в его сознание [1, с. 281]. По С.С. Гогоцкому, в категории «Я» заключено отношение сознающего в себя к самой основе внутренней жизни. Философ писал, что в данной трактовке Фихтевское «Я» является достоянием уже не столько философии и педагогики, сколько психологии.

Психология в трилогии С.С. Гогоцкого (философия, педагогика, психология) являлась завершающей в корпусе гуманитарных наук о сущности человека. Философ писал, что задачей психологического знания должно стать исследование проявлений душевной жизни, а также явлений, входящих в сознание человека, чтобы на их основе делать свои заключения о душе, или о свойствах души, которые не могут быть предметом непосредственных наблюдений. Истинным назначением психологии должно стать рассмотрение последовательного хода проявлений внутренней (душевной) жизни в их возрастании: начиная от ощущений, до разумной воли. «Психология имеет очень важное значение: объясняя последовательное развитие внутренней жизни, психология дает общие начала для истории и затем объясняет происхождение, смысл и взаимное отношение главных направлений или форм душевной деятельности, когда она имеет дело с предстоящим предметом или содержанием» [1, с. 175]. С.С. Гогоцкий акцентировал, что для полноты психологической науки необходимо обращать внимание на способ происхождения проявлений душевной жизни и на их порядок: первый – способствует педагогическому влиянию на развитие и формирование личности человека, а второй – сообщает смысл каждому душевному отправлению. Философ обратил внимание на возрастающий интерес со стороны научного сообщества к психологической науке, а также на фундаментальность и вариативность рассматриваемых ею вопросов.

Заслугой С.С. Гогоцкого стало включение в энциклопедическое издания наиболее значимых терминов по педагогике и психологии, а работа в данном направлении позволила мыслителю сформировать собственное видение ряда вопросов в областях педагогического и психологического знаний («Краткое обозрение педагогики» (1879), «Программа психологии» в двух частях (1880, 1881) и т. д.).

Список литературы

1. Гогоцкий С.С. Философский словарь или Краткое объяснение философских и других научных выражений, встречающихся в истории философии / С.С. Гогоцкий; вступит. статья А.А. Шевцова. – СПб., 2009. – 297 с.
2. Гогоцкий С.С. Философский лексикон. Т. 4, выпуск 1, часть 1 / С.С. Гогоцкий. – Киев, 1872. – С. 345.