

Шарифуллин Раниф Альфнурович

магистрант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемные вопросы реализации избирательных прав граждан РФ, связанные с коррупционными проявлениями в сфере избирательного процесса. Автор анализирует основные меры антикоррупционной политики в избирательной системе РФ.*

***Ключевые слова:** антикоррупционная политика, коррупция, избирательный процесс.*

Коррупция, как деструктивное, асоциальное явление, сопровождающее развитие и функционирование любого государства, имеет давние исторические корни и в нашей стране [5]. К сожалению, она затрагивает практически все сферы жизни общества, препятствует процессу реализации многих прав и свобод граждан, в том числе избирательных. Государство и общество ведут активную борьбу с данной угрозой, выстраиваемую в соответствии с разработанной антикоррупционной политикой, отдельные меры в рамках которой, имеют определенный положительный эффект. Вместе с тем многие вопросы остаются нерешенными.

В состав антикоррупционной политики Российской Федерации входит множество различных компонентов, оказывающих влияние на содержание законодательных актов разной отраслевой принадлежности. Тем самым обеспечивается системность превентивных мер антикоррупционной направленности. Одним из примеров результата сложного взаимодействия правовых норм, одновременно преследующих цели реализации антикоррупционной политики и

обеспечения реализации конституционных избирательных прав граждан Российской Федерации, является современное избирательное законодательство.

В современном российском законодательстве под коррупцией понимается незаконное использование своего служебного положения или злоупотребление полномочиями в целях получения для себя или в пользу третьих лиц выгоды в виде денежных средств, ценностей, имущественных прав и услуг. К коррупционным правонарушениям относятся и действия, связанные с незаконным предоставлением таких выгод лицу, занимающему служебное положение или наделенному полномочиями, дача, получение взятки, коммерческий подкуп. Все указанные действия, которые совершены от имени или в интересах юридического лица, тоже квалифицируются в качестве коррупционных правонарушений. Такое определение следует из п. 1 ст. 1 Закона о противодействии коррупции [3].

В соответствии со ст. 3 Конституции РФ [1] в качестве носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации выступает ее многонациональный народ. Одной из форм реализации народного суверенитета является проведение демократических, свободных выборов. Российское государство берет на себя обязательства по гарантированию свободного волеизъявления граждан РФ на выборах и референдуме.

В Федеральном законе от 12.06.2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [2] закреплён ряд основополагающих принципов избирательного права и процесса, а именно всеобщее, равное, прямое избирательное право при проведении тайного голосования, гласность, периодичность и обязательность проведения выборов и др.

Однако имеющаяся практика российского избирательного процесса на современном этапе свидетельствует о том, что проводимые избирательные кампании не всегда в полной мере соответствуют установленным базовым демократическим принципам. В числе проблем наиболее часто называют ангажиро-

ванность средств массовой информации, использование административного ресурса, незаконное финансирование избирательных кампаний, подкуп избирателей, фальсификация избирательных документов и итогов голосования, применение «грязных» избирательных технологий и прочее [4]. Совершение большинства из указанных правонарушений возможно посредством злоупотребления служебным положением участниками избирательного процесса и иными должностными лицами. В этой связи с чем, имеются основания вести речь о том, что коррупция затронула и избирательный процесс с отдельными специфическими особенностями.

Коррупция в избирательном процессе является чрезвычайно опасным явлением не только по причине того, что в результате коррупционных проявлений происходит искажение реальной политической конкуренции, закладывается коррумпированность будущих представителей законодательных органов власти, происходит снижение уровня доверия населения процессу формирования органов власти посредством проведения выборов, но и ввиду того, что создается определенная угроза национальной безопасности. Поэтому, проведение антикоррупционной политики в избирательной системе приобретает особую актуальность в условиях демократического политического режима и построения правового государства.

К действенным мерам антикоррупционной политики в избирательной системе РФ можно с уверенностью отнести проведение выборов и референдума с привлечением института наблюдателей, установку комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) на избирательных участках, монтаж систем видеонаблюдения за ходом голосования и т. д. При этом отметим, что предпринимаемые меры постоянно совершенствуются. К примеру, наличие КОИБов не всегда гарантировало прозрачность избирательного процесса, в связи с чем, Центральная избирательная комиссия занимается модернизацией данных технических средств подсчета голосов. Так, последняя модель КОИБа стала более эргономичной и надёжной за счёт того, что были использованы новые материа-

лы для более эффективной работы аккумуляторных батарей, что не приводит к сбою программы в случае отключения электроэнергии. Кроме того, программирование улучшенной версии КОИБа осуществляется уже не с флеш-носителя, а с помощью специальной распечатки на листе, что исключает возможность фальсификаций через карты памяти.

Необходимо также выделить меры противодействия коррупции в сфере избирательного права, направленные на:

- повышение уровня правовой культуры субъектов избирательного процесса, при чем основной акцент должен быть сделан на формировании антикоррупционной идеологии, как неременной составной части российской правовой системы [6];

- создание эффективного механизма общественного наблюдения за избирательным процессом, в том числе проведение опроса общественного мнения на выходе с избирательных участков в день голосования и осуществление параллельного подведения итогов выборов институтами гражданского общества;

- повышение уровня профессиональной подготовки членов избирательных комиссий, правовой грамотности кандидатов, их доверенных лиц, уполномоченных представителей по финансовым вопросам, наблюдателей, представителей средств массовой информации, которые освещают ход избирательной кампании;

- совершенствование действующего избирательного законодательства, в том числе проведение антикоррупционной экспертизы ныне действующих и нормативно-правовых актов и проектов новых и другие.

Анализ вышеперечисленных мер в рамках проводимой государством и обществом антикоррупционной политики свидетельствует о том, что они во многом направлены на превенцию правонарушений коррупционной направленности, не ограничиваясь исключительно репрессивными действиями на обнаруженные факты коррупции. Тем самым закладывается фундамент системности

антикоррупционной политики, что дает надежды на ее дальнейшую высокую эффективность. Спектр данных мер в определенной степени учитывает многоаспектность причин коррупции, о необходимости исследования которых и их учета при разработке антикоррупционных мероприятий, говорится в научной литературе [7].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на практике возможны и еще имеют место различные формы коррупционных проявлений в избирательном процессе. Любая из них может оказать пагубное воздействие на эффективность и чистоту избирательного процесса, стать препятствием реализации избирательных прав граждан, то есть представляет угрозу осуществлению политической функции государства и достижения ее основной цели – обеспечение народовластия. Антикоррупционная политика в сфере избирательного процесса, как составная часть антикоррупционной политики государства в целом, имеет судьбоносное значение для дальнейшего успешного развития российского государства. Последующее повышение ее эффективности, на наш взгляд, во многом будет зависеть от ее научной обоснованности, участия институтов гражданского общества в ее реализации, а также разработки стратегий развития правовой политики по обеспечению законности в сфере избирательного права.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

2. Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. – №24. – Ст. 2253.

3. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗ РФ. – 2008. – №52 (ч.1). – Ст. 6228.

4. Антонова К.Э. Формы электоральной коррупции // Молодой ученый. – 2018. – №47 (233). – С. 59–61 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/233/54183>

5. Солдатов Я.В. Противодействие коррупции в России: историко-теоретические аспекты / Я.В. Солдатов, А.В. Солдатова // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №2. – С. 214–220.

6. Солдатова А.В. Антикоррупционная идеология в структуре российской правовой системы / А.В. Солдатова, Я.В. Солдатов // Совершенствование деятельности правоохранительных органов и институтов гражданского общества по противодействию коррупции. Материалы международного круглого стола / под ред. С.Н. Миронова. 2018. – С. 106–108.

7. Степаненко Р.Ф. Причинность коррупции: методологические и общеправовые проблемы // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – №3 (53). – С. 73–84.