

Батталова Гузель Фанисовна

бакалавр юрид. наук, студентка

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ МЕДИАЦИИ КАК МЕТОДА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: статья посвящена рассмотрению правовой политики Российской Федерации в сфере медиации, которая является одним из негосударственных методов урегулирования юридических конфликтов. Правовая политика России в сфере медиации включает в себя такие взаимосвязанные направления, как правотворческое направление, правоприменительное, право-толковательное, доктринальное, правообучающее направление. Все перечисленные направления весьма значимы в вопросе построения эффективной правовой политики России в данной сфере и дополняют друг друга.

Ключевые слова: правовая политика, медиация, юридический конфликт, методы урегулирования юридических конфликтов, направления правовой политики.

Юридический конфликт в юридической конфликтологии понимается следующим образом: это противоборство субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, которое возникает по поводу создания, реализации, применения, изменения, нарушения, интерпретации права [15, с. 14]. Понятие «метод урегулирования юридического конфликта» следует формулировать исходя из определения метода, используемого в юридической деятельности. По мнению профессора А.В. Погодина, методы, применяемые юристом – это «профессиональные и научные инструменты-средства» [10, с. 27]. Таким образом, метод урегулирования юридического конфликта, на наш взгляд, представляет собой профессиональные правовые и этические средства-инструменты, применяемые с учетом специфики юридического конфликта с целью его за-

вершения. Одним из негосударственных методов урегулирования юридических конфликтов является медиация.

Медиация, как отмечает К.Н. Лысенко, означает технологию внесудебного урегулирования споров с участием третьей стороны, занимающей нейтральную позицию по отношению к предмету спора (медиатора), призванной помогать субъектам самостоятельно найти решение спорного вопроса [6, с. 43]

Под правовой политикой В.С. Нерсесянц понимает «государственную политику в области развития права, тактику и стратегию правового пути развития общества и государства; систему идей, принципов, норм, форм и процедур признания, осуществления и развития начал и требований господства права в общественной и государственной жизни» [9, с. 69] Как отмечает О.Ю. Рыбаков, правовая политика означает в первую очередь деятельность, связанную с реализацией стратегических целей и тактических задач [12, с. 15] При этом важнейшим атрибутом правовой политики, как верно замечает Н.М. Матузов, выступает государственно-волевой характер такой политики, её властно-императивное содержание [8, с. 8].

Правовая политика – явление сложносоставное, имеющее множество различных взаимосвязанных направлений воздействия на правовую жизнь общества и правовую государственность. Так, А.В. Малько отмечает, что существуют как минимум следующие пять направлений правовой политики: правотворческое направление, правоприменительное, правотолковательное, доктринальное, правообучающее направление и так далее [7, с. 66]. Рассмотрим названные направления правовой политики Российской Федерации в сфере медиации как метода урегулирования юридических конфликтов.

Правотворческое направление, на наш взгляд, по праву занимает первое место среди всех остальных направлений, так как благодаря данному направлению правовая политика получает легальную и объективированную форму закрепления и внешнего выражения. По своей значимости оно может сравниться разве что с доктринальным направлением. К правотворческому направлению правовой политики относится деятельность субъектов правотворческого про-

цесса по созданию, изменению и отмене норм права, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в процессе применения процедуры медиации. Эти нормы права содержатся в таких нормативно-правовых актах, как, в частности, Федеральный закон «О процедуре медиации», ГПК РФ (ст. 153.5 и 172), АПК РФ (ст. 138.4, 158 ч. 2), КАС РФ (ст. 137.5), ГК РФ (ст. 202 ч. 3) и другие.

Правоприменительное направление по своей значимости также крайне существенно, ибо правовая политика не принесёт положительных результатов, если, будучи закреплённой в объективном праве, не будет сопровождаться необходимой правоприменительной деятельностью. Стоит заметить, что правоприменительная деятельность будет иметь место только в случае возникновения юридического конфликта. Ведь медиаторов нельзя назвать правоприменителями, поскольку медиация представляет собой урегулирование юридического конфликта не на основании права, а только в рамках, обозначенных правом. Правоприменительное направление правовой политики включает в себя деятельность судов общей юрисдикции в случае юридического конфликта между сторонами и медиаторами в такой форме его проявления, как гражданское, административное или иное правонарушение. В качестве нормы права, допускающей возможность правоприменительной деятельности, можно назвать статью семнадцатую Федерального закона «О процедуре медиации», закрепляющей юридическую ответственность медиаторов и организаций, которые осуществляют деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации [14, ст. 17].

Правотолковательное направление также весьма важно, поскольку бесперебойная правоприменительная (и в целом правореализационная) деятельность возможна только тогда, когда субъекты правоотношений понимают смысл реализуемых норм права. Правотолковательное направление правовой политики включает в себя деятельность субъектов как официального, так и неофициального правотолкования. Так, сложно переоценить значимость для надлежащей реализации правовой политики в сфере применения медиации такого акта офи-

циального правотолкования (и одновременно правоприменительного акта), как Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О примирении сторон в арбитражном процессе», принятое в 2014 году [11] Можно заметить, что в приведённом примере правоинтерпретационное направление несколько переключается с правоприменительным. Пример акта неофициального правотолкования – Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [5], кроме того, такое толкование осуществляют сами субъекты юридического конфликта и медиаторы. Доктринальное неофициальное толкование норм права, регулирующих институт медиации, особенно важно для эффективной правореализационной политики в данной области.

Доктринальное направление, безусловно, играет неоценимую роль: на нем основываются и правотворческое, и правоприменительное, и правотолковательное направления правовой политики в сфере медиации. Начиная с 1990-х годов прошлого столетия, юридическая конфликтология наполнилась множеством трудов исследователей, рассматривающих медиацию как способ разрешения юридического конфликта. Доктринальное направление задаёт важнейшие ориентиры правовой политики в сфере медиации как метода урегулирования юридических конфликтов.

Наконец, что касается правообучающего направления, то следует сказать, что оно также является весьма значимым, ибо посредством данного направления правовой политики граждане получают информацию о возможности использования данного негосударственного метода урегулирования юридических конфликтов. Стоит, однако, признать, что данное направление не лишено ряда проблем. Процедура медиации в России применяется не так часто, так как многие граждане не имеют информированности о правовой возможности применения данного альтернативного метода урегулирования правовых споров. В связи с чем, на наш взгляд, представителям государства и его власти следует уделять больше внимания правовому просвещению, и в частности информированию населения о возможности урегулирования юридических конфликтов посред-

ством применения процедуры медиации. Ведь закрепления соответствующих норм в нормативно-правовых актах явно недостаточно, такую просветительскую правовую работу следовало бы проводить всем правоохранительным и правоприменительным органам.

Таким образом, нами было установлено, что правовая политика Российской Федерации в сфере медиации как метода урегулирования юридических конфликтов включает такие взаимосвязанные направления, как правотворческое направление, правоприменительное, правотолковательное, доктринальное, правообучающее направление. Все эти направления весьма значимы в вопросе построения эффективной правовой политики России в данной сфере и дополняют друг друга. Сказанное означает, что любое из направлений правовой политики имеет социальное предназначение, направленное на защиту конституционных прав и свобод граждан, гарантированных Основным законом России [13, с. 140]. Следует вновь подчеркнуть, что правоохранительным и в целом правоприменительным органам желательно уделять больше внимания информированию населения о возможности урегулирования юридических конфликтов посредством применения медиации. Это должно способствовать популяризации данного метода урегулирования юридических конфликтов среди субъектов разнообразных правовых споров.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 24 июля 2002 г. №95-ФЗ (с послед. измен. на 8 июня 2020 г. №171-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2002. – №30. – Ст. 3012; 15.06.2020. – №24. – Ст. 3745.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья / Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ (с послед. измен. на 31 июля 2020 г. №251-ФЗ) // Российская газета. – 28.11.2001. – №233; 05.08.2020. – №171.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (с послед. измен. на 31 июля

2020 г. №245-ФЗ) // Российская газета. – 20.11.2002. – №220; 05.08.2020. – №171.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации / Федеральный закон от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (с послед. измен. на 31 июля 2020 г. №267-ФЗ) // Российская газета. – 11.03.2015. – №49. – 06.08.2020. – №173.

5. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. – Инфотропик Медиа, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/58108825> (дата обращения: 10.05.2020).

6. Лысенко К.Н. Медиация как способ разрешения конфликтов // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2016. – №2. – С. 42–54.

7. Малько А.В. Правовая политика: актуальные проблемы исследования // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2011. – №4. – С. 57–81.

8. Матузов Н.М. Понятие и основные приоритеты российской правовой политики // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1997. – №4 (219). – С. 6–17.

9. Нерсесянц В.С. Правовая политика Российской Федерации: основные направления и задачи // Правовая политика и пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – С. 69.

10. Погодин А.В. Методология в структуре правосознания юриста // Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований: Материалы III Всероссийского Круглого стола по общетеоретическим проблемам права. – Казань, 2015. – С. 23–30.

11. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. №50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2014. – №9.

12. Рыбаков О.Ю. Личность и правовая политика в Российском государстве: монография. – Саратов: Изд-во СГАП, 2003. – 192 с.

13. Степаненко Р.Ф. Социальное назначение правоприменения: актуальные вопросы теоретического правоведения / Р.Ф. Степаненко, К.А. Лягин // Вестник экономики, права и социологии. – 2018. – №2. – С. 137–141.

14. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ (с послед. измен. на 26 июля 2019 г. №197-ФЗ) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. – 30.07.2010. – №168; 31.07.2019. – №166.

15. Худойкина Т.В. Юридический конфликт (теоретико-прикладное исследование): дис. ... д-ра юрид. наук. – Н. Новгород, 2002. – 488 с.