(cc) BY

Багратунян Элина Игоревна
бакалавр юрид. наук, студентка
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

СУДЕБНЫЕ ПРИМИРИТЕЛИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация*: данная статья посвящена вопросу судебных примирителей. В работе рассмотрены принципы судебного примирения, дано определение, кто является примирителем и какими характеристиками данное лицо должно обладать. Подводя итоги проделанной работы, автор привел ряд преимуществ данной темы и перечислил перечень результатов примирения сторон.*

Ключевые слова*: судебный примиритель, мировое соглашение, суд, истец.*

Решение спорных вопросов осуществляется в стенах суда и при этом его необязательно доводить до принятия судебного решения. Так, прервать судебный процесс можно с помощью составления мирового соглашения сторон и в этом оказывает помощь судебный примиритель, согласно статье 153.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГПК РФ) [2].

Процедура судебного примирения широко применяются в различных странах, таких как Германия, Белоруссия, Казахстан, Канада, Словения, США, Франция и другие.

В российском обществе, к данной процедуре граждане относятся уважительно, так же как и к закону, данная модель применяется для судебного урегулирования и повышения правосознания посредством стимулирования социальной активности.

Судебным примирителем является судья в отставке. Он принимает участие в арбитражном (закреплен в ст. 138.5 АПК РФ), гражданском (ст. 153.6 ГПК РФ) и административном (ст. 137.6 КАС РФ) процессе с целью оказания помо-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

щи в разрешении конфликта между сторонами и направления их к взаимовыгодному и разумному решению спора, с минимальным участием суда.

Согласно статье 153.6 пункт 2 ГПК РФ принципами судебного примирения являются: беспристрастность, независимость, добросовестность судебного примирителя, сотрудничество, а также добровольность и конфиденциальность [2].

Судебный примиритель не вправе совершать действия, влекущие возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей участников конфликта.

Судебный примиритель не является участником разбирательства по делу и не наделен полномочиями по осуществлению правосудия, они являются незаинтересованными участниками рассмотрения дел.

Для назначения кандидатуры судебного примирителя определен порядок, закрепленный регламентом судебного примирения. Согласно статье 9 Регламента список формирует Пленум Верховного Суда Российской Федерации на основе предложений председателей судебных коллегий Верховного суда. Кандидат, претендующий на данную должность, должен обладать специализацией, опытом работы в качестве судьи, участвовать в научной деятельности, проживать в данном регионе и др. [5].

Стороны на стадии судебного примирения имеют право выбрать примирителя, предлагают порядок примирения, предоставляют информацию обстоятельств спора, имеют право задавать вопросы и высказывают просьбы, а также выдвигают предложения на предмет исполнения и удовлетворения интересов каждой стороны.

В соответствии со статьей 333.40 пункта 3 НК РФ при заключении мирового соглашения и отказе истца от иска, а также признании иска ответчиком до принятия решения судом первой инстанции, истцу будут возвращена уплаченная им госпошлина в размере 70%, на апелляционной стадии – 50%, на кассационной и стадии надзора в размере 30% от общей суммы [4].

Так, в статье 138.6 АПК РФ включен перечень результатов примирение сторон, таких как:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– мировое соглашение:

– частичный или полный отказ от иска;

– частичное или полное признание иска;

– частичный или полный отказ от апелляционной, кассационной или надзорной жалобы;

– примирение сторон по спорам, вытекающими из публичных и административных правоотношений.

Для того чтобы судебное примирение состоялось, спорящим сторонам необходимо прийти к общему компромиссу. Так, ответчику необходимо ссылаясь на статью 131, пункт 3.2, часть 5 АПК РФ указать в отзыве на иск о возможности примирения [1].

По принятию дела к производству, суд сообщает сторонам о возможности обращения к судебному примирителю, медиатору, к суду или посреднику (ст. 134 АПК РФ). Далее суд разъясняет условия и порядок реализации прав, а также прохождение примирительной процедуры.

В гражданском производстве законодательство расширило диапазон примирительных процедур. Так, при подаче заявления в суд общей юрисдикции истцу необходимо перечислить меры, принимаемые для досудебного урегулирования, и необходимо приложить подтверждающие документы, перечень документов закреплен в пункте 7.1 статьи 131 и в пункте 7 статьи 132 ГПК РФ. Результатом процедуры является либо мировое соглашение сторон, или иные варианты, перечисленные ранее.

Стоит отметить, что не у всех субъектов правоотношений есть преимущества заключения соглашений о примирении, таким правом не наделен истец по коллективным спорам; прокурор, обратившийся в суд с исковым заявлением и т. д.

Таким образом, примирительная процедура в гражданском процессе имеет ряд преимуществ:

– спорящие стороны получают рекомендации, таких как сверка расчетов, сопоставление обстоятельств выполнения / невыполнения обязательств;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– примирительная процедура более экономична в судебных расходах;

– стороны сохраняют деловые и личностные отношения;

– стороны имеют возможность разработать индивидуальный план действий с результатом выгодным для обеих сторон;

– с данной процедурой будет принято удовлетворительное решение по требованию истца;

– самостоятельный выбор переговорщика, спорящим сторонам;

– любые переговоры и их результаты сохраняются в тайне

– завершение спора судебным примирением.

Переговоры применяются на любом этапе спора. Они могут осуществляться как до, так и после возбуждения судебного производства, и чем раньше стороны к ним придут, тем скорее будет, достигнут выгодный для них результат.

Судебные переговоры, как и медиация, предусматривают посредника, который окажет помощь в урегулировании конфликта. Их отличие состоит в том, что труд судебного примирителя будет вознагражден за счет казны, а при работе медиатора, его рабочий труд будет оплачиваться за счет спорящих сторон. И размер оплаты будет делиться в равных долях, либо по договоренности сторон [3].

Инициатива привлечения судьи в отставке в качестве судебного примирителя, носит положительный характер в судебной практике, так как примиритель должен быть опытным и мудрым в своей профессии.

Мировой опыт применения процедуры примирения, показывает положительную динамику мирного соглашения спорящих сторон. Так же данная модель активно начинает прорываться и в российскую правовую систему. Привлечение примирителей в судебную практику с целью урегулирования споров, будет благоприятно отражаться на сниженной нагрузке судей и ее эффективному распределению.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 08.06.2020).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 31.07.2020).

3. Гринь Е.А. Процедура медиации в спорах, связанные с интеллектуальной собственностью: проблемы и перспективы // Аграрное и земельное право. – 2019. – №8 (176). – С. 106–107.

4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2020).

5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур: проект федерального закона №421600–7 // Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/bill/421600–7 (дата обращения: 26.04.2019).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)