(cc) BY

Солдатова Алена Владимировна
канд. юрид. наук, доцент
Хуртина Елена Константиновна
магистрант
УВО «Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация*: в статье анализируются отдельные проблемы государственной поддержки социальной сферы жизни общества, обеспечения социально-экономических прав граждан в кризисных условиях, обусловленных неблагоприятной эпидемиологической обстановкой. Авторы рассматривают некоторые меры поддержки населения в рамках социальной политики государства, соотнося их содержание с принципом социальной справедливости. Обосновывается вывод о вынужденной, объективной необходимости современного государства эволюционировать в направлении формирования социального государства.*

Ключевые слова*: социально-экономические права, социальная политика, социальное государство, социальная справедливость.*

На современном этапе человеческая цивилизация принимает сложнейшие вызовы, примеров которым еще не было в XXI веке. Даже глубокие экономические кризисы 2008, 2014 гг., породившие определенные панические настроения в обществе, не нанесли столь мощного урона жизни социума, как пандемия новой коронавирусной инфекции в 2020 г. Исходя из принципов диалектики, все сферы социального бытия находятся в отношениях тесной взаимозависимости и взаимосвязи. Как правило, наиболее уязвимой в подобных ситуациях оказывается социальная сфера, под угрозу попадает процесс реализации социально-экономических прав граждан [1, с. 27]. Вполне закономерно, что экономиче-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ские кризисы порождают не только финансовую, но и социальную нестабильность, недовольство различных общественных сил.

На сегодняшний день все мировое сообщество находится под негативным воздействием последствий сложившейся критической эпидемиологической обстановки. Данные условия являются на практике проверкой системности, слаженности работы государственных органов, организаций и учреждений, возможности и способности четкого и эффективного взаимодействия и сотрудничества государства и институтов гражданского общества, правильности реализуемой внутренней политики, своевременности и адекватности вносимых в нее корректировок. Новые для нашей страны и мирового сообщества, в целом, кризисные условия выявили ранее явно не проявлявшиеся проблемы в сфере здравоохранения, социального обеспечения, реализации социально-экономических прав граждан.

Так, одной из основных и первых проблем, с которыми столкнулись практически все страны с началом распространения новой коронавирусной инфекции, стал огромный дефицит медицинских работников. Анализ рынка труда свидетельствует о том, что в предыдущие годы наибольшее количество предложений по трудоустройству приходилось на сферу продаж. На сегодняшний же день ситуация изменилась из-за нехватки медицинского персонала. В послании Президента Федеральному собранию уже поставлена задача обеспечить все уровни системы здравоохранения необходимыми кадрами к 2024 году. При этом нерешенной остается одна из основных причин недостатка медицинского персонала – достаточно низкий уровень оплаты труда при высокой трудовой нагрузке, что, несомненно, снижает привлекательность медицинских профессий. Как видится, список проблем дополняет и малодоступность медицинского образования. Небольшое количество бюджетных, целевых мест, высокая стоимость обучения в медицинских учреждениях образования обостряет ситуацию с кадровым дефицитом.

Конечно, государство принимает определенные меры, направленные на сохранение и пополнение штата медицинского персонала. В частности, одобре-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ны и осуществляются дополнительные выплаты медикам, работающим с пациентами, зараженными коронавирусом. Данные выплаты первоначально были рассчитаны на апрель, май и июнь 2020 года, однако, позднее были продлены. Однако столь значимые меры поддержки имеют лишь временный характер. Подобные решения, конечно же, должны приниматься в бессрочной перспективе, то есть иметь системный характер для того, чтобы они смогли положительно воздействовать на обеспеченность медицинских учреждений кадрами и, соответственно, на повышение качества оказываемых медицинских услуг.

Не менее остро встал вопрос и о социальной поддержке населения. В этой связи в соответствии с Указами Президента, принятыми в марте и апреле 2020 г., были установлены нерабочие дни с сохранением заработной платы. Вместе с тем возникло немало трудностей с реализацией данных решений, поскольку на практике работники даже крупных корпораций, не говоря уже о сотрудниках небольших организаций, были вынуждены переносить свои оплачиваемые отпуска на период нерабочих дней, а также, если этого было недостаточно, оформлять отпуска за свой счет. По сути, цели нововведений в правовом регулировании не были достигнуты в полном объеме в части оказания социальной поддержки работающим слоям населения.

Причины подобных противоправных по своей природе действий администраций предприятий и организаций вполне понятны и в основном имеют экономическую основу. Впрочем, противоправность в данном случае является достаточно трудно доказуемой, в связи с чем, возникает проблема соотношения норм права и морали в правомерном поведении данных субъектов права [2, с. 245]. Выбирая вполне правомерный вариант поведения в обход определенной нормы права, субъект, по сути, в качестве установки выбирает, к сожалению, не моральные нормы. Вместе с тем, возникает вопрос о причинах безусловного подчинения неправомерным решениям работодателя самих работников. Возможно, речь может идти о правовом инфантилизме или даже нигилизме, а также о пассивности гражданской позиции, так как в сложившейся ситуации следовало бы отстаивать свои права, в частности, на сохранение заработ-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ной платы. Однако, как известно, всякое поведение обусловлено не только субъективными, но и объективными факторами. Следовательно, можно предположить о наличии проблем в функционировании правовых механизмов защиты прав и свобод граждан, в том числе трудовых.

В подобных кризисных условиях государство обязано принимать дополнительные меры социальной поддержки. Вспомним решения, принятые руководством страны в период кризиса 2008 г., к примеру, о повышении пенсий три раза в течение 2009 г. (в общей сложности не менее чем на треть). С 2010 года социальная пенсия была приравнена к прожиточному минимуму пенсионера, а, в целом, в 2010 году на пенсии и социальные пособия было направлено 10% ВВП. Во избежание социального напряжения в обществе, было отложено уже обсуждавшееся тогда повышение пенсионного возраста, которое на сегодняшний день уже произошло. Можно сказать, что политический выбор был сделан в пользу социальной стабильности, которая составляет основу поддержания социального ресурса государственной власти.

На сегодняшний день перед государственным аппаратом достаточно остро стоит вопрос о поддержании на должном уровне всех видов ресурсов публичной власти, в первую очередь, экономических и социальных. С 1 апреля 2020 года отдельные категории граждан стали получать увеличенную социальную пенсию, основанием этого повышения стало Постановление правительства от 13.03.2020 года №270 «Об утверждении коэффициента индексации с 1 апреля 2020 г. социальных пенсий». Сумма выплат гражданам, вставшим на государственный учет в центрах занятости, также была пересмотрена. Постановлением Правительства РФ №346 от 27.03.2020 г. введены максимальные и минимальные значения. При этом регионам предоставляется право устанавливать дополнительные меры поддержки. Так, Распоряжением Мэра Москвы №34-УМ безработным жителям столицы все выплаты доводят до норматива в 19500 рублей. Дополнительно москвичи получили разовую материальную помощь.

Отдельно следует указать на изменения в порядке оплаты больничных листов. В 2020 году она по-прежнему производится, исходя из среднемесячной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

зарплаты. Сумма пособия зависит от страхового стажа, как указано в ст. 7 закона 255-ФЗ. Если гражданин нарушил режим лечения или проработал по трудовому договору менее 6 месяцев, расчет составляют на основе МРОТ. Вместе с тем, исключение сделано для лиц, оформивших листы нетрудоспособности в связи с карантином по коронавирусу. В этом случае оплата производится в 100% от среднемесячного заработка. Страховой стаж при этом значения не имеет.

Отдельное внимание государство уделило поддержке семей с детьми. К примеру, в 2020 г. на получение материнского капитала могут претендовать семьи уже при рождении первого ребенка, при рождении второго малыша сумма увеличится на 150 тысяч рублей. Помимо этого, был законодательно расширен перечень целей и способов использования материнского капитала. Беспрецедентными оказались и единовременные выплаты на несовершеннолетних в возрасте до 16 лет.

Учитывая тот факт, что в допандемийный период были востребованы услуги банков по кредитованию физических лиц, ряд управленческих решений был направлен на поддержку населения в этом секторе экономики (как по потребительским, так и по ипотечным займам).

Это неполный перечень ранее незапланированных мероприятий в рамках осуществления социальной политики государства, что свидетельствует о том, что существенные трансформации общественной действительности выступили мощнейшим фактором, побудившим государственную власть к реализации принципов социального государства. Сложившаяся на сегодняшний день ситуация наглядно продемонстрировала взаимозависимость всех сфер жизни социума, эффективное функционирование которого невозможно без всеобщей солидарности, взаимодействия и взаимной поддержки общества и государства. Таким образом, принимаемые государством управленческие решения направлены на воплощение в жизнь принципа социальной справедливости, которая, как верно отмечает Р.Ф. Степаненко, демонстрируется «совместимостью индиви-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

дуальных, общественных и государственных интересов и приоритетов» [4, с. 322].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что на современном этапе развития человеческой цивилизации происходит небывалая трансформация общественной действительности, которая оказывает мощнейшее воздействие не только на эволюцию уклада жизни общества, но и на функционирование государства, изменения внутренней государственной политики, правовой системы. Особое значение при этом имеет реализуемая социальная политика, как основа поддержки граждан в кризисных условиях. Тем самым, современная объективная реальность является одним из факторов, влияющих на преобладание начал общесоциальности в правовой природе сущности государства, а также одним из факторов продвижения российской государственности к идеалам социального государства. Как показывает история развития его концепции, во многом дальнейший процесс построения социального государства будет зависеть от состояния экономики [3, с. 186], прогресс которой, в свою очередь, немыслим без обеспечения стабильности социальной сферы.

Список литературы

1. Солдатова А.В. Правореализация в социальной сфере: дис. … канд. юрид. наук / Казан. (Приволж.) федер. ун-т. Казань, 2012.

2. Назмиева Г.И. К актуальному вопросу о соотношении норм права и морали в правомерном поведении / Г.И. Назмиева, А.В. Солдатова // Инновационные подходы в системе высшего профессионального образования в структуре сетевого обучения. Материалы итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов (с международным участием). – 2014. – С. 244–247.

3. Солдатов Я.В. Теория социального государства: ретроспективный анализ // Социальное государство и основные направления современной российской правовой политики. Материалы Круглого стола юридического факультета НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ». – 2014. – С. 184–192.

4. Степаненко Р.Ф. Принцип социальной справедливости: рациональное и иррациональное // Юридическая техника. – 2020. – №14. – С. 319–323.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)