

Алехина Светлана Ростомовна

магистрант

Сочинский филиал

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»

г. Сочи, Краснодарский край

ПРИНЦИПЫ И НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА КАК ЭЛЕМЕНТ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация: в статье анализируется современная правовая система России, действующая на основе норм и принципов международного и внутригосударственного права. Настоящая публикация указывает на актуальные проблемы, связанные с отсутствием отдельной кодификации принципов международного права, изменениями Конституции РФ в 2020 г., установлением возможности неисполнения решений межгосударственных органов, если они противоречат Конституции РФ.

Ключевые слова: принципы международного права, нормы международного права, международное право, международный договор, внутригосударственное право, правовая система.

Развитие интеграционных процессов и международных отношений привело к принятию стандартов, принципов и норм в сфере международного права, что обеспечило защиту прав и свобод личности, обеспечение безопасности во время вооруженных конфликтов. С развитием соглашений в сфере международного права, возникла необходимость их имплементации в правовые системы, установлении обязательности международных соглашений и принципов международного права. В этой связи, в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ элементом российской правовой системы являются общепризнанные принципы и нормы международного права (международные договоры) [4]. Международные договоры имеют приоритет над законами РФ. Если международным договором

предусмотрены иные правила, чем законом, то необходимо применять правила международного договора.

Положения ч. 4 ст. 15 Конституции устанавливают две правовые категории: принципы права и нормы права. Если в отношении норм права и международных договоров устанавливается приоритет при регулировании, то принципы международного права не имеют высшей юридической силы над нормами внутреннего права России, это означает, что принципы не являются обязательными. В отношении принципов существует ряд мнений, рассмотрим их. Как отмечает О.Н. Ордина, И.И. Лукашук предлагает издать сборник принципов международного права и норм международного права, а по мнению Е.Ю. Степкина, необходимо принять отдельный федеральный закон, в котором дать понятие принципам и нормам международного права [11, с. 9]. С авторами нельзя не согласиться, но необходимо отметить, что необходимо создать сборник принципов международного права и порядка их применения во внутригосударственном праве. В том числе, с авторами нельзя согласиться, что нет четкого понятия принципов. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 №5 под понятием «общеизвестные принципы международного права» понимаются – императивные нормы, признаваемые и принимаемые в международном праве в целом [8].

Необходимо также указать, что под принципом международного права понимаются – общие начала, выражающие смысл норм международного права. В силу п.1 Постановления №5 установлены отдельные принципы, в частности принцип уважения прав человека и добросовестного исполнения обязательств. Рассмотрим пример, с принятием Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г. (далее – Европейская конвенция), индивиды получили право на обращение в Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) [1].

В отличие от принципов, нормы международного права не только являются частью правовой системы РФ, при их регламентации в международном договоре, но они имеют приоритет над нормами Конституции РФ, что следует из

ч. 4 ст. 15 Конституции РФ. С указанным тезисом не согласны известные авторы, такие как О.Е. Кутафин, В.А. Карташкин. Как отмечают С.А. Артюх и Е.Ю. Подгурская, по мнению В.А. Карташкина, тот факт, что международное право имеет приоритет над внутренним правом РФ, не распространяется на высшую силу Конституции РФ [10, с. 81]. С авторами нельзя согласиться, ч. 4 ст. 15 Конституции РФ устанавливает приоритет положений международного договора над законом, а Конституция РФ является законом, хоть и имеющим высшую юридическую силу.

Несмотря на конституционное установление, предусмотренное ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, существует проблема применения норм международного права. Несмотря на тот факт, что решения отдельных международных органов обязательны для России, они могут не применяться, если их толкование противоречит Конституции РФ. В январе 2020 г. внесен законопроект №885214-7 о поправках в Конституцию РФ. В статью 79 Конституции РФ внесены изменения следующего содержания – «Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, не подлежат исполнению в РФ» [15]. Положения статьи вступили в законную силу 04.07.2020 года [7].

В рассматриваемой ситуации проблема заключается в том, что ч.4 ст. 15 и ст. 79 Конституции РФ находятся в противоречии, поскольку первые положения устанавливают приоритет норм международного права, а вторые положения запрещают использовать нормы международного права, выраженные в решении межгосударственного органа. В этой ситуации возникает проблема истолкования, основанная на том, что толкование осуществляет Конституционный суд РФ, который может быть подвержен политическому и иному влиянию, что приведет к невозможности исполнения решений межгосударственных органов РФ, что означает, невозможность применения отдельных международных норм в РФ. Приведем пример. Россия подписала Европейскую конвенцию 28.02.1996 г., а ратифицировала 05.05.1998 г. С момента ратификации, положения Европейской конвенции имеют приоритет над положениями национального

права РФ, в том числе и Конституции РФ. Ратификация проводилась без оговорок [13]. В этой связи, Россия должна соблюдать требования ст. 46 Европейской конвенции, что не осуществляется с момента принятия Постановления Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 №21-П (далее – Постановление №21-П) [9]. Согласно ст. 46 Европейской конвенции, стороны конвенции обязаны исполнять окончательные постановления суда по делам, где они являются участниками. Несмотря на положения международного договора, в 2015 г. было принято Постановление №21-П, которое разрешило противоречия РФ по вопросам применения решений и Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ). Согласно абз. 9 п. 3 Постановления №21-П, решение любого межгосударственного органа, к которому относится решение ЕСПЧ, не может быть исполнено РФ в части возлагаемых общих и индивидуальных мер на государство, если толкование норм международных договоров на котором основано решение (постановление) нарушает соответствующие положения Конституции РФ. В этой связи необходимо установить, если решение любого межгосударственного органа нарушает положения Конституции РФ, то оно не применяется, такое решение не может быть исполнено.

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 №21-П не освобождает РФ от выполнения международных договоров, если они не соответствуют национальному законодательству, в том числе Конституции РФ. Согласно ст. 27 Венской конвенции о праве международных договоров (далее – Венская конвенция) участник соглашения не имеет права на невыполнение им международного договора, ссылаясь на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения договора [3].

По мнению Конституционного суда РФ, выраженному в абз. 8 п. 3 Постановления №21-П, речь не идет о признании международного договора недействительным, а лишь о невозможности соблюдения обязательств на основании решения межгосударственного органа, который самостоятельно толкует положения норм. По мнению Конституционного Суда, тот факт, что РФ присоединилась к международному договору, который соответствовал Конституции РФ,

не отменяет того факта, что положения международного договора в процессе толкования межгосударственным органом могут выступать в противоречие с Конституцией РФ (абз. 2 п. 3 Постановления №21-П). В данной ситуации нельзя согласиться с Конституционным судом РФ, как минимум в отношении ЕСПЧ, решения ЕСПЧ основываются на прецедентном праве, что исключает нарушение Европейской конвенции. Как отмечает К.М. Худолей, если государство не соблюдает прецеденты, созданные ЕСПЧ, то данный факт является нарушением текста Европейской конвенции [12, с. 468].

На основании Постановления №21-П принят Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 №7-ФКЗ (далее Закон №7-ФКЗ) [5]. На основании Закона №7-ФКЗ, в Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – Закон №1-ФКЗ) введена глава 13.1 в рамках которой определяется порядок рассмотрения дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов в сфере защиты прав и свобод человека [6]. На основании ст. 104.4 Закона №1-ФКЗ устанавливается два вида решений: о возможности исполнения решения в части и целом; о невозможности исполнения решения в части и целом. Если принимается решение о невозможности исполнения, то никакие постановления и решение межгосударственного органа не исполняются.

В заключение можно установить, что конституционные нормы устанавливают приоритет международного права над национальным. Несмотря на это, решения ЕСПЧ больше не могут быть исполнены, если государство не захочет исполнять решение. Так сделано по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России», где признано невозможным исполнение решения ЕСПЧ, на основании которого Россия должна была выплатить акционерам 1 866 104 634 евро [14]. Решение вызывает опасения, поскольку аналогичное решение может быть принято в отношении прав и обязанностей не юридических лиц, а физических. В этой связи возможно невыполнение требований в сфере обеспечения прав и свобод, гарантированных Европейской конвенцией, обеспечения закон-

ности судебного процесса, принятия норм, которые не будут соответствовать Европейской конвенции.

Дальнейшая реализация европейских стандартов прав человека в РФ на 2020 г. должна измениться. Права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, физические и юридические лица должны иметь право на защиту в европейском суде.

Список литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г. (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. – 2001. – №3.

2. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 г. // Российская газета. – 05.04.1995. – №67.

3. Венская конвенция о праве международных договоров (Заключена в г. Вене 23.05.1969) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. – М.: БЕК, 1996. – С. 67–87.

4. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 01.07.2020 г.) // Российская газета. – 04.07.2020. – №144 (8198).

5. Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 №7-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газета. – 16.12.2015. – №284.

6. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 №1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Российская газета. – 23.07.1994. – №138–139.

7. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 №1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Российская газета. – 16.03.2020. – №55.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 №5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. – 02.12.2003. – №244.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 №21-П // Российская газета. – 27.07.2015. – №163.
10. Артюх С.А. К вопросу о действии норм международного права в правовой системе России / С.А. Артюх, Е.Ю. Подгурская // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – №18. – С. 78–82.
11. Ордина О.Н. К вопросу о месте общепризнанных норм и принципов международного права в правовой системе России // Современное право. – 2013. – №9. С. 9–11.
12. Худолей К.М. Отказ от исполнения решений международных судебных органов по защите прав и свобод граждан // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – №4 (38). – С.463–473.
13. Таблица ратификаций Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ред. от 28.02.2020) // Совет Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/005/signatures> (дата обращения: 08.10.2020).
14. Постановление Конституционного Суда от 19.01.2017 г. №1-П/2017 по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России // Конституционный Суд РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision258613.pdf> (дата обращения: 09.10.2020).
15. Законопроект №885214-7 от 20.01.2020 г. // Государственная Дума РФ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения: 10.10.2020).