

*Маланьина Анастасия Анатольевна*

канд. экон. наук, доцент, профессор

*Раздобреева Регина Андреевна*

студентка

Костанайский филиал

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

г. Костанай, Республика Казахстан

DOI 10.31483/r-21533

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* авторами изучены проблемы продовольственной безопасности Российской Федерации, проанализированы некоторые показатели, характеризующие уровень продовольственной безопасности в стране. Выявлены проблемы, возникшие на фоне введения антироссийских экономических санкций и предложены возможные пути их решения.

*Ключевые слова:* продовольственная безопасность, доктрина продовольственной безопасности, импортозамещение.

Продовольственная безопасность является важнейшей составляющей национальной безопасности государства. В настоящее время, в условиях санкционного давления на российскую экономику, эта проблема приобретает особую остроту за счет того, что приемлемый уровень обеспечения основными продуктами питания в стране, особенно с учетом дифференциации населения по уровню доходов, пока не достигнут.

Принято выделять основные показатели, определяющие уровень продовольственной безопасности в целом: посевная площадь сельскохозяйственных культур, поголовье скота и птицы, производство продуктов сельского хозяйства, производство ВВП на одного работника в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве и соотношение с аналогичным значением по экономике в целом, уровень износа основных фондов в сельском хозяйстве и обеспеченность

сельскохозяйственных производителей техникой, объемы и динамика импорта продовольственных товаров, покупательная способность населения.

Согласно доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в долгосрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения [1].

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению некоторых из вышеперечисленных показателей, проанализируем запасы основных видов продуктов питания по данным Росстата [2], что поможет нам увидеть, насколько государство способно обеспечить население продуктами питания в сравнении с прошлыми периодами, т.е. какова тенденция изменения продовольственных запасов в стране (таблица 1).

Таблица 1

Запасы основных продуктов питания, в процентах  
к предыдущему месяцу на начало года

Виды продуктов питания	Годы		
	2015	2016	2017
Продукты растениеводства			
Растительные масла	108,5	106,3	100,6
Сахар	110,8	105,8	96,4
Мука	110,3	101,7	95,7
Крупа	115,9	108,6	103,6
Свежий картофель	115,7	117,9	123,6
Свежие овощи	108,2	112,7	111,8
Продукты животноводства			
Мясо животных	163,0	127,9	115,7
Мясо домашней птицы	109,9	122,1	121,8
Животные масла и жиры	110,2	116,2	114,9
Сыры жирные	128,6	122,8	116,3
Молоко питьевое	102,8	105,0	101,0
Яйца	94,1	120,8	107,7

За период с 2015 г. по 2017 г. наблюдается сокращение всех перечисленных запасов продуктов питания, кроме картофеля, мяса домашней птицы и яиц. Заметим, что официальные статистические данные по этим показателям Росстат начинает публиковать только с 2015 г., так как с 2014 г. Российская Федерация взяла курс на импортозамещение в связи с введенными США и европейскими странами антироссийскими санкциями.

Для оценки ситуации с продовольственной безопасностью в стране перейдем к некоторым показателям, определяющим ее уровень, изучив структуру и динамику посевных площадей сельскохозяйственных культур (таблица 2).

Таблица 2

## Структура посевных площадей, в процентах

Сельскохозяйственные культуры	Годы			
	2013	2014	2015	2016
Зерновые и зернобобовые культуры	58,7	58,8	58,8	58,9
Технические культуры	15,4	15,6	16	17
Картофель и овощебахчевые	3,8	3,8	3,8	3,6
Кормовые культуры	22,1	21,8	21,4	20,5
Итого	100	100	100	100

Можно заметить, что самый большой удельный вес в структуре посевных площадей занимают зерновые и зернобобовые культуры, а самый маленький – картофель и овощебахчевые. Однако, возвращаясь к таблице 1, можно заметить, что культуры, доля посевных площадей которых имеет наименьший удельный вес, имеют самые высокие приросты запасов продуктов, и наоборот, культуры, доля посевных площадей которых имеет самый больший удельный вес, с каждым годом сокращают объемы прироста запасов.

Политика импортозамещения, как реакция на антироссийские санкции, определенная Правительством России в качестве приоритетной линии в экономической стратегии и тактике, пока, по оценкам экспертов, не оказала серьезного положительного влияния на отечественных производителей агропромышленного комплекса [3]. Некоторыми из причин данной ситуации могут быть низкая урожайность сельскохозяйственных культур и высокий уровень износа

основных фондов в сельском хозяйстве. Но, как видно по данным Росстата [4], неурожайным за изучаемый период можно назвать только 2014 г. (таблица 3).

Таблица 3

## Урожайность основных сельскохозяйственных культур, ц/га

Сельскохозяйственные культуры	Годы			
	2013	2014	2015	2016
Зерновые и зернобобовые культуры	22	24,1	23,7	26,2
Технические культуры:				
Сахарная свекла	442	370	388	470
Масличные культуры:				
Подсолнечник	14,5	13,1	14,2	15,1
Овощи	214	218	225	227

Значительной проблемой для сельского хозяйства становится очень высокий уровень износа основных фондов [5], поскольку износ сельскохозяйственной техники ведет к частым поломкам машин, и, соответственно, возникает вероятность, что с каждым годом все больший объем урожая остается не убраным с полей, что отражается на запасах продуктов питания (рис. 1).

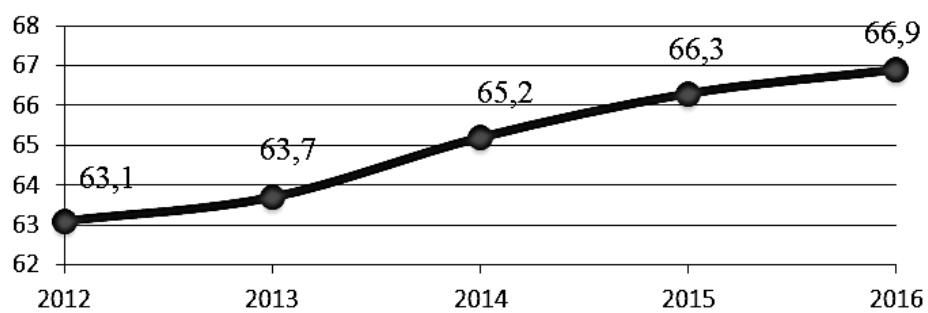


Рис. 1. Уровень износа основных фондов в сельском хозяйстве, %

Подводя итоги, можно обозначить выявленные проблемы продовольственной безопасности Российской Федерации: наблюдается сокращение прироста запасов основных продуктов питания, увеличивается износ основных фондов в сельском хозяйстве. Но главной проблемой мы считаем то, что, несмотря на наличие неблагоприятных тенденций, должное внимание вопросам обеспечения продовольственной безопасности стали уделять только в связи с введением антироссийских санкций. Россия обладает большим потенциалом для развития отечественного производства, поэтому для имеющихся проблем можно предложить

следующие пути решения: формирование государственных механизмов повышения доступности и контроля качества продуктов питания, оказание адресной продовольственной помощи малообеспеченным слоям населения, продвижение программ финансирования приобретения новой сельскохозяйственной техники. Развитие импортозамещения для России необходимо, несмотря на будущую экономико-политическую ситуацию в мире, так как повышение уровня продовольственной безопасности является приоритетным направлением экономической политики, ориентация на которое обеспечивает укрепление экономической безопасности государства в целом.

### *Список литературы*

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации // Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/544> (дата обращения: 11.06.2018).
2. Запасы основных продуктов питания // Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#) (дата обращения: 15.06.2018).
3. Копеин В.В. Экономическая безопасность и оценка импортозамещения в агропромышленном комплексе России [Текст] / В.В. Копеин // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 57–59.
4. Россия в цифрах // Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/) (дата обращения: 11.06.2018).
5. Степень износа основных фондов, по отраслям экономики, в т.ч. по относящимся к высокой, средней и низкой степени технологичности // Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#) (дата обращения: 28.06.2018).