Зимнухов Кирилл Валерьевич
бакалавр, магистрант
Московский областной филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ»
г. Красногорск, Московская область

ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДИАГНОСТИКИ БАНКРОТСТВА

Аннотация*: в работе отмечено, что, в связи с ухудшением экономического положения в Российской Федерации, вероятность банкротства значительно возросла. Количество решений судов о признании юридических лиц банкротами в Российской Федерации в первом квартале 2018 года выросло на 5% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Устойчивый рост числа банкротств фиксируют и расчеты Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Согласно его предварительной оценке их количество увеличилось на 2,5%. Однако зачастую банкротство предприятия можно диагностировать заранее с помощью ряда показателей финансовой устойчивости. Анализ данных показателей позволяет оценить вероятность банкротства заблаговременно и принять решения, способные предотвратить его.*

Ключевые слова*: банкротство, несостоятельность, диагностика банкротства, финансовый анализ, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент автономии.*

Согласно Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, несостоятельностью (или банкротством) является признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, по выплате выходных пособий и (или) по оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [1].

Одним из важнейших элементов современного менеджмента являются методы управления рисками, направленные на снижение негативного воздействия

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

факторов как внешней, так и внутренней среды, а, следовательно, повышение эффективности деятельности предприятия [2, с. 1].

Диагностика банкротства – это система финансового анализа, которая направлена на раннее обнаружение кризисного развития предприятия, способного вызвать угрозу его банкротства.

Проблема применения различных методик диагностики несостоятельности (банкротства) организации относится к числу наиболее актуальных вопросов экономической теории и современной хозяйственной практики.

Анализ финансового состояния организации осуществляется на основе данных бухгалтерской отчетности, поэтому его часто называют финансовым анализом или бухгалтерским анализом.

Использование только одного показателя (критерия), в том числе и весьма привлекательного с позиции теории, на практике не всегда оправдано. В связи с этим почти все аудиторские компании и фирмы, занимающиеся аналитическими обзорами, моделированием и консультированием, применяют для аналитических оценок системы показателей (критериев) [3, с. 3].

В системе финансового анализа состояния предприятия выделяют группу объектов мониторинга, которые формируют возможное «кризисное поле», непосредственно влияющие на увеличение вероятности банкротства. В группу объектов этого поля входят такие показатели, как:

– ликвидность активов;

– структура используемого капитала;

– срок погашения финансовых обязательств;

– формирование чистого денежного потока по текущей, инвестиционной и финансовой видам деятельности.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Уровень текущей вероятности банкротства можно определить с помощью системы коэффициентов платежеспособности, в первую очередь, коэффициента абсолютной ликвидности. Коэффициент абсолютной ликвидности рассчитывается по формуле:

$$К_{ал} = \frac{\text{Денежные средства+Краткосрочные финансовые вложения}}{\text{Краткосрочные обязательства}}, \quad (1)$$

где $К_{ал}$ – коэффициент абсолютной ликвидности.

Считается, что нормальным значение коэффициента должно быть не менее 0,20, то есть каждый день потенциально могут быть оплачены 20% срочных обязательств.

В таблице 1 представлена динамика коэффициента абсолютной ликвидности одного из крупнейших банкротов последних лет – ОАО «Авиационная компания «ТРАНСАЭРО».

Таблица 1

Динамика коэффициента абсолютной ликвидности ОАО «Трансаэро»

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,032	0,025	0,039	0,016

Из таблицы 1 видно, что на протяжении всего рассматриваемого периода значение коэффициента абсолютной ликвидности было значительно ниже рекомендуемых 0,20.

В процессе диагностики текущей угрозы банкротства необходимо установить, в какой мере в рамках, предусмотренных законодательством о банкротстве, сроков нарушения финансовых обязательств могут быть удовлетворены все претензии кредиторов за счет имеющихся у организации высоколиквидных активов. В случае если значения коэффициентов платежеспособности ниже рекомендуемых, то текущее состояние обеспечения платежей диагностируется как неблагополучное.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Уровень предстоящей угрозы банкротства диагностируется с помощью системы коэффициентов финансовой устойчивости, к которым коэффициент автономии, рассчитываемый по следующей формуле:

$$К_а = \frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Активы}}, \quad (2)$$

где $К_а$ – коэффициент автономии.

В Таблице 2 представлена динамика коэффициента автономии ОАО «Трансаэро».

Таблица 2

Динамика коэффициента автономии ОАО «Трансаэро»

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Коэффициент автономии	–0,20	–0,45	0,01	–1,77

Отрицательное значение коэффициента автономии, говорит о том, что на протяжении всего рассматриваемого периода компания не могла обеспечивать свои активы собственным капиталом.

Эти показатели рассматриваются в динамике за несколько периодов. Устойчивая тенденция к снижению уровня финансовой независимости компании свидетельствует о нарастающей угрозе банкротства, способной реализоваться в следующем периоде.

При исследовании абсолютных значений данных коэффициентов можно определить то, как быстро «отложенная угроза банкротства», которая вызвана финансовой неустойчивостью организации, будет реализована.

Возможность нейтрализации угрозы банкротства за счет внутреннего потенциала предприятия диагностируется с помощью системы показателей рентабельности и коэффициентов оборачиваемости активов и капитала компании.

Первая группа коэффициентов позволяет оценить, в какой степени активы компании могут генерировать прибыль, т.е. способны формировать дополнительный чистый денежный поток для удовлетворения растущего объема обязательств.

Вторая группа показателей характеризует то, с какой скоростью формируется этот дополнительный денежный поток, т.е. выступает как мультипликатор

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

формирования прибыли. В основе использования такого метода диагностики лежит «модель Дюпона».

На основе проведенной диагностики банкротства определяется масштаб кризисного состояния предприятия, изучаются факторы, обусловливающие его кризисное финансовое развитие и разрабатывается политика антикризисного финансового управления [4, с. 5].

Показатели, диагностирующие угрозу банкротства, включаются в систему наблюдения за текущей финансовой деятельностью предприятия.

В современных условиях проблема экономической безопасности является актуальной, поскольку предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает многочисленные угрозы [5, с. 1]. Одним из таких рисков является риск банкротства предприятия, т.к. в условиях текущей рыночной экономики неотъемлемой частью является такое явление как банкротство предприятий, которые не способны конкурировать на рынке. Это обуславливает важность понимания сущности банкротства и разработки действий по улучшению финансового состояния предприятия с целью снижения вероятности банкротства.

Список литературы

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.

2. Рыхтикова Н.А. Система управления рисками деятельности организации / Н.А. Рыхтикова, М.Ю. Погудаева // Экономический журнал. – 2013. – Т. 29. – №1. – С. 101–109.

3. Быкова Н.Н. Методы прогнозирования банкротства предприятия // Молодой ученый. – 2016. – №28. – С. 368–372.

4. Рыхтикова Н. Управление рисками на основе объектно-ориентированного моделирования ситуации // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – №11. – С. 107–112.

5. Дмитриева И.В. Риск банкротства как угроза экономической безопасности предприятия / И.В. Дмитриева, А.Р. Иванова // Актуальные вопросы

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

экономики и управления: Материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). – М.: Буки-Веди, 2017. – С. 114–117.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)