

*Черешнева Юлия Евгеньевна
Коханова Людмила Александровна
Головко Сергей Бориэльевич*

ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СПОСОБ МОТИВИРОВАТЬ НА ПРОФЕССИЮ (ИЗ ОПЫТА ПОДГОТОВКИ ЖУРНАЛИСТОВ)

Авторы рассматривают теоретические основы и принципы проектного обучения студентов, обучающихся по специальности «Журналистика», как способ мотивировать на профессию. В основу концепции проектного обучения журналистов положено представление о том, что обучение должно быть мотивирующим, особенно, когда речь идет о профильных дисциплинах. Результатом такого обучения следует считать сформированные студентами умения и навыки использовать то новое, что они получили в процессе занятий. Обобщая собственный опыт и практику коллег, авторы определяют основные характерные черты этого метода и принципы, следование которым позволяет получить искомые результаты. Дают определение «проектному обучению», под которым понимается такая организация учебного процесса, когда изучение курса или всего цикла курсов по специальности нацелено на конечный результат, получаемый в процессе постановки задачи и ее реализации. Механизмами достижения поставленной цели становятся тренинги, практикумы, ролевые игры типа фокус-группы. Подробно рассмотрены принципы активности, исследовательской (творческой) позиции, объективности (осознания) поведения и партнерского (субъект-субъектного) общения.

Ключевые слова: журналистика, мотив, проектное обучение, знания, умения, навыки, тренинг, практикум, студенческая аудитория, учебный курс, принцип активности, принцип исследовательской позиции, принцип объективности поведения, принцип партнерского общения.

Theoretical foundations and principles of project training for students in the specialty «Journalism», as a way to motivate a journalist for the profession is studied by

the authors. The concept of project training for journalists is based on the idea that training should be motivating, especially when it comes to specialized discipline. The result of such training should be considered the skills and abilities generated by students to use the new things that they received in the course of their studies. The authors summarizing their own experience and the practice of colleagues, determine the main characteristics of this method and the principles, following which allows to obtain the desired results. The definition of «project training» is given as an organization of the educational process, when the study of a course or the entire cycle of courses in a specialty is aimed at the final result obtained in the process of setting the task and its implementation. Mechanisms to achieve this goal are training, workshops, role-playing games such as focus groups. The principles of activity, research (creative) position, objectivity (awareness) of behavior and partner (subject – subject) communication are considered in detail.

Keywords: journalism, motive, project training, knowledge, knowledge, skills, training, workshop, student audience, training course, principles of activity, principles of research position, principles of objectivity of behavior, principles of partner communications.

Как следствие развития новых информационных технологий окружающий мир качественно изменился. Это не могло не отразиться на такой сфере деятельности как журналистика. В частности, профессор Е.Я. Дугин пишет: «Вместе с тем, все более ощутимые реалии информационного общества, в основе которого лежит производство, потребление и распространение информации, выдвигают в качестве центральной проблемы научное познание социальных информационно-коммуникативных процессов» [2, с. 81].

Но познание – это лишь первый этап в понимании трансформаций, происходящих в медийной отрасли. Соответственно, сегодня крайне востребованы соответствующие потребностям журналистики как сферы деятельности также научно обоснованные педагогические методики подготовки кадров нового поколения. В частности, одной из таких методик является проектное обучение,

которое аprobировано на факультете журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова [5].

На сегодняшний день не существует общепринятого определения понятия «проектное обучение», что приводит к расширительному толкованию метода. Как следствие, этим термином и обозначаются самые разные приемы, формы, способы и средства, используемые в педагогической практике в высшей школе.

Однако в средней школе этот метод уже активно используется. Так, А.С. Автономов и Н.Л. Хананашвили в книге «Оценка социальных проектов» пишут: «Итак, проектный подход является такой деятельностью, которая при обнаружении проблемы позволяет ее описать, установить ситуацию со всеми ее характеристиками, при достижении которой данная проблема будет считаться разрешенной, зафиксировать этапы, последовательное прохождение которых обеспечивает переход к желаемой ситуации» [1, с. 29].

Более того, они предлагают классификацию проектов по различным основаниям. Так, например, по составу и структуре они выделяют монопроект, мультипроект и мегапроект. По длительности существуют краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные. По мнению авторов, их можно также классифицировать по территориальному масштабу, по сферам деятельности и т. д. [1, с. 31–34].

В данном случае, обобщая наработанный собственный опыт и практику коллег, можно утверждать, что проведенные исследовательские проекты в рамках учебного процесса также можно классифицировать по разным основаниям [3]. Это позволит понять, насколько такой метод сегодня востребован, чтобы повысить качество высшего образования. Но прежде следует определить характерные черты проектного обучения, которые положены в его концептуальную основу, и выявить основные принципы данного метода, что и предполагается сделать.

Эта методика используется нами, начиная с 2000-х годов. За эти годы авторами данной статьи выполнены несколько десятков таких проектов, что позволяет обобщить наработанный опыт. Так, кафедрой журналистики Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе (2000–2014 гг.) такой подход в организации учебного процесса

использовался в рамках разных дисциплин. Итогом этой работы стал цикл передач на местных каналах телевидения «Русские писатели в Крыму» и даже создание Сенявинского фонда, в основу деятельности которого было положено изучение династий знаменитых флотоводцев [4].

Несколько поколений студентов участвовали также в изучении региональной прессы 85 регионов РФ «Региональная пресса в номинациях исследования (2000-е – 2016 гг.)». Результаты этого проекта опубликованы в специальном выпуске журнала «Идеи и новации». Выпускающий редактор номера, член Комитета по науке, образованию т культуре Совета Федерации Г.А. Савинов по этому поводу сказал так: «Оказалось, все одновременно и сложно, и просто. Наша молодежь живет в сети, что становится для них нормой жизни. Они-то и газеты читают, в основном, в Интернете. Это навык и был положен педагогами в основу не только их познания России, прессы нашей страны, но и обучения профессии» [11, с. 4].

Также в процессе чтения курсов студенты определяли, каков образ политика, который формирует журналистика, реклама и PR, причем не только в процессе избирательных компаний.

Несколько позже весьма результативным этот подход показал себя уже на факультете журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова в Москве при чтении ряда курсов. Одним их примеров такого обучения является проект «Журналисты и ученые за здоровье нации», который осуществлялся в тесном контакте с Парламентским клубом «Российский парламентарий». Данный обучающий проект сформировался к 2004 году, когда тема качества окружающей среды, т.е. ее экологии стала одной из знаковых в оздоровлении наших сограждан.

Он ставил своей целью подготовку журналистских кадров, специализирующихся по экологической тематике. В последние годы, в том числе и в 2017 году, названном годом экологии, она была достаточно востребована. Собственно, как и сегодня, уже в 2018 году. По-прежнему средства массовой информации ощущают недостаток профессионально подготовленных журналистов, которые со знанием дела могли бы рассказать в чем, например, суть Киотского протокола,

чем вызваны постоянно случающиеся природные катализмы, каковы причины уменьшения озонового слоя и т. д.

Но, и когда новостной повод – Год экологии не стал столь определяющим, этот проект был продолжен в рамках курса «Экологическая журналистика, реклама и PR». На последующем этапе было проведено исследование устно-письменного языка в сети, который оказывает весьма существенное влияние на тексты СМИ. Исследовательская задача, которая стояла перед студентами, заключалась в том, чтобы определить, насколько он уже начал влиять на такие тематические сегменты СМИ как экологическая журналистика. Также важно было понять, используется ли он в рекламе и при проведении PR-акций.

Как видим, потребность журналистики как сферы деятельности в специалистах, отвечающих техногенным запросам отрасли, была и остается весомой причиной, которая побудила нас разработать методику проектного обучения в рамках чтения ряда профильных курсов. Если говорить конкретно об экологии, то в их числе такие курсы, как «Научная журналистика: специфика работы журналиста», «Экологическая журналистика, реклама и PR» «Экологическая журналистика в Интернете» и др.

Но именно проект «Журналисты и ученые за здоровье нации» придал при чтении названных курсов им ту смысловую направленность, которая позволила получать неплохие результаты по завершению каждого из них. Собственно, этот ощущалось и при чтении других профильных курсов, когда использование методики проектного обучения позволяло четко определить смысл поставленной перед студентами задачи. Более того, только в процессе практической педагогической деятельности, реализуя один проект за другим, удалось определить характерные черты проектного обучения, которые положены в его концептуальную основу, и выявить основные принципы данного метода.

Пожалуй, труднее и более продолжительно определялась одна из основных характерных черт проектного обучения – формирование мотивации на образовательную и исследовательскую деятельность. Постепенно в процессе разработки этой методики приходило понимание того, как создавать и усиливать рабочую

мотивацию у студенческой аудитории, как вовлекать ее работу, способствующую развитию ее мыслительной деятельности.

Потребность в этом сегодня испытывают многие педагоги высшей школы. Так, профессор Уральского государственного университета имени А.М. Горького В.Ф. Олешко, обобщая свой опыт, по этому поводу пишет: «Сегодня задача любого обучения в сфере массмедиа – подключить прежде всего мотивационную сферу, если хотите: этически просвещать и программировать поведение личности журналиста на истинно творческую деятельность в любой профессиональной или даже жизненной ситуации» [7, с. 5].

При этом мы исходили из того, что, по утверждению П. Якобсона, «мотивация – весь комплекс факторов, направляющих и побуждающих поведение человека» [12, с. 15]. Это определение уточняет Е.В Сидоренко, которая считает, что «мотивация – одна из важнейших проблем современной психологии, и одна из самых интригующих и загадочных ее областей» [10, с. 10]. Осознав, «что измерить мотивацию, скорее всего, невозможно» [10, с. 10], мы вслед за автором пришли к выводу, что можно использовать ее силу.

Как показывает работа в рамках проектного обучения на протяжении всего периода – а это более десяти лет, то это, действительно, «та возможность, которая всегда сохраняется у человека, остановившегося перед загадкой природы» [10, с. 10]. Реализуя задачи каждого из осуществленных нами проектов, было явно видно, что студенты были более мотивированы уже на этапе сбора, фиксации и отбора материала по предложенной им теме.

Это позволяет утверждать, что они тем самым демонстрировали умения использования своих мотивационных механизмов. «Это оказалось весьма полезным для будущих журналистов, которые смогут приобрести знания и навыки, способствующие профессиональному освещению любой темы, особенно если это еще не познано человеком», – пишет в анкете один из респондентов.

В тоже время, студенты, обучающиеся в рамках профильных курсов и участвующие в проектах, в том числе и в проекте «Журналисты и ученые за здоровье нации», сами осознавали особенности своей мотивации. Более того, они

учились управлять ею. Выполняя конкретное задание, они тем самым доказывали, «что каждый человек стремится выйти за пределы своего существования, ограниченного пространством и временем. Это – главная движущая сила, принимающая бесконечное разнообразие форм и зачастую не представленная в сознании человека. Но она остается главной движущей силой и в тех случаях, когда она осознана, и в тех случаях, когда она не осознается» [10, с. 11].

Следовательно, они становились более эффективными в работе, а значит, были в большей степени востребованными средствами массовой информации. Это подтверждал даже их выбор мест практики и ее результаты – журналистские творческие работы аналитического, исследовательского плана, которые они представляли в последующих семестрах.

Так стала очевидной, сформировавшаяся в процессе следующая характерная черта проектного обучения, – целенаправленное овладение методологий исследования, которая необходима как для научного, так и журналистского поиска. Тем самым, работая в любом из перечисленных проектов, студенты учатся формулировать цель своего исследования, определять его основные задачи, а также его объект и предмет, объемы выборки, необходимой для анализа и т. д.

Не менее значимой, а может быть, и основополагающей чертой проектного обучения стала работа на конечный результат. По окончании курса студент представляет результаты своего исследования. Это может быть анализ одной из экологических тематик или деятельности выбранного по своему усмотрению СМИ, освещавшего эту тематику. Если речь идет о проекте по экологической тематике. Анализ периодического издания или его аудитории, когда по формату проекта строятся профессиональные курсы по журналистике.

Более того, впоследствии эти навыки оказываются востребованными при подготовке выпускной квалификационной работы. Собственно, для некоторых студентов это проект становится его основой. Таких примеров немало. Это примеры выпускных работ разных лет. М. Волконская «Сохранение бренда научно-популярных изданий (на примере журнала «Наука и жизнь»), И. Жиличева «Экологические СМИ В Интернете», Н. Попова «Тема науки в современных

российских средствах массовой информации: тенденции и проблемы», И. Полозова «Российские научные и научно-популярные СМИ в Интернете», и др.

Таким образом, в процессе проектного обучения студенты овладевают методами создания и усиления рабочей мотивации, а также методологий исследования. К тому же они учатся работать на конечный результат.

Но теория остается теорией, если не разработаны методические приемы работы преподавателя. Механизмом достижения поставленной цели в рамках проектного обучения в нашем случае стали практикумы и тренинги, ролевые игры, типа фокус-группы, вводимые постепенно в ткань занятий. С их помощью студенты решают ставящиеся поэтапно перед ними конкретные задачи. Так, например, студентам предлагаются тренинговые занятия, направленные на повышение компетентности в общении, на формирование мотивации на обучение и достижение профессии и др. Такой опыт уже достаточно наработан отечественной высшей школой.

Безусловно, он базируется на разработках российских и зарубежных исследователей. В свое время подобные тренинги были разработаны учениками известного психолога К. Левина в Бетеле (США) и получили название Т-групп [9].

В их основе лежит следующая идея: современная наука в большей степени – это коллективный труд, поэтому люди работают в группах, но чаще всего они не отдают себе отчета в том, как они в них участвуют. Они не задумываются о том, какими их видят другие люди, каковы их реакции, которые вызывают их поведение у других людей. Собственно, какую работу они в них выполняют.

Более того, студент, как правило, приходит в устоявшийся коллектив, в котором большинство участников уже знают, чего они хотят добиться. Этого не скажешь о первокурснике или даже выпускнике бакалавриата, да и магистратуры, которые только ищут себя, хотят понять, в чем они сильны. В этой ситуации человеку, пробующему понять, что такое научное исследование, может помочь не только преподаватель, но и вся группа. Тем более, что итоговой формой аттестации для каждого студента является выпускная квалификационная работа, т.е. научное исследование.

Следует отметить, как показывает практика, что большинство эффективных изменений в установках и поведении людей происходит в групповом, а не в индивидуальном контексте. Поэтому, чтобы обнаружить свой интерес к научному поиску или творческой работе и изменить свои установки в их отношении, выработать новые формы поведения, скажем, стремления к познанию нового, человек должен преодолеть свою аутентичность и научиться видеть себя так, как его видят другие.

В данной ситуации также следует учитывать, что сегодня поколения Y (18–35 лет) и Z (14–17 лет) представляют наиболее активную аудиторию, потребляющую информацию. Но каждое из них имеет свои предпочтения. Как отмечает Я. Морозова, сегодня существует, как минимум восемь отличий в отношении к информации. Так, пишет она: «Миллениалы перепроверяют информацию, центриалы верят надежным источникам». Но в тоже время и те другие «предпочитают качественный контент» [6].

Безусловно, организуя обучение как проектное исследование, возможно использование разных тренингов, практикумов, упражнений, практических заданий. Так, например, многие преподаватели пользуются книгой, и их студенты достигают хороших результатов по освоению учебного материала. Но в данном случае акцент сделан на тренинговой и практической работе только потому, что, требуя от студента работы на конечный результат, часто преподаватель полагает, что тот самостоятельно найдет путь движения к нему.

К сожалению, это ошибочное мнение, так как большинство студентов не знают, как получить необходимый результат. Как следствие, у них пропадает интерес к выполнению задания, то есть участия в исследовательском проекте.

Работа с аудиторией, которой задан алгоритм научного исследования при чтении учебного курса, отличается рядом специфических принципов. К ним следует отнести следующие:

1. Принцип активности.
2. Принцип исследовательской (творческой) позиции.
3. Принцип объективности (осознания) поведения.

4. Принцип партнерского (субъект-субъектного) общения.

Вычленение именно этих принципов – это результат многолетней работы по поиску наиболее результативных приемов при проведении проектного обучения. Например, принцип активности аудитории при выполнении итогового задания

1. Принцип активности.

Активность студентов, которые слушают курс в рамках исследовательского проекта, носит особый характер, отличный от активности их коллег, слушающих монологическую лекцию. Во время такой лекции и тем более семинарского занятия они вовлекаются в специально разработанные действия. Это может быть проигрывание той или иной ситуации, с которой сталкивается начинающий исследователь во время сбора материала или проведения интервью, выполнение упражнений, наблюдение за поведением других по специальной схеме.

Активность возрастает в том случае, если преподаватель дает установку на готовность включиться в совершаемые действия в любой момент. Это означает, что лекция перерастает в формат диалогичности, более того, возникают партнерские отношения между преподавателем и студентом, так как он получает возможность сообщить о промежуточных результатах исследования или предоставить их окончательный результат в виде презентации для коллективного обсуждения.

По мнению специалистов, именно такие ситуации, которые позволяют активно участвовать в них всей студентам одновременно, являются наиболее эффективными в достижении поставленных целей в рамках проектного обучения. Это происходит «через осознание, апробирование и тренировку приемов, способов поведения, идей», предложенных преподавателем [8, с. 10].

Принцип активности, в частности, опирается на известную из области экспериментальной психологии идею: человек усваивает десять процентов того, что слышит, пятьдесят процентов того, что видит, семьдесят процентов того, что проговаривает, и девяносто того, что делает сам [8, с. 11].

2. Принцип исследовательской (творческой) позиции.

Суть этого принципа заключается в том, что в ходе лекционного курса, организованного как исследовательский проект, студенты осознают, обнаруживают, открывают идеи, закономерности, уже известные как в научной, так и в журналистской деятельности. Также, что особенно важно, они начинают более осознано понимать, каковы их личные ресурсы, возможности, особенности в овладении профессией и насколько в этом им помогает освоение азов исследовательской работы.

Исходя из этого принципа, преподаватель конструирует такие ситуации, которые давали бы возможность студентам осознать, аprobировать и тренировать новые способы поведения в группе. Собственно, в ближайшем будущем им предстоит работать в редакционном или научном коллективе, в котором каждому придется соотносить свою творческую индивидуальность с требованиями коллективной деятельности по выполнению поставленных перед ним задач.

Следует отметить, что сочетание индивидуальности и коллективности есть основная специфика как журналистской, так и научной деятельности. Не каждый студент к этому готов. Достаточно часто встречающаяся ситуация, когда студент получает задание, но не считает необходимым его выполнять. «Зачем мне искать необходимую информацию в Интернете, когда она там есть», – вот недавний ответ одной из студенток. На данный момент ей трудно представить, что какова бы была редакция редактора, который ждет от нее материал по теме, по которой он попросил собрать материал, взять интервью и т. д., а ему отвечают таким образом. Дескать, надо, поищите сами.

В аудитории, которая работает в рамках проектного обучения, создается креативная среда. Ее основными характеристиками являются проблемность, неопределенность, принятие, безопасность и главное – понимание того, что это нужно самому студенту.

3. Принцип объективности (осознания) поведения.

В процессе чтения лекций и проведения семинарских занятий, организованных как исследовательский проект, поведение студентов переводится с

импульсивного на объективированный уровень. Это позволяет производить изменения по ходу проведения исследования, уточнять задания, помогать разрешать возникшие ситуации. В данном случае универсальным средством объективизации поведения является обратная связь.

Создание условий для эффективной обратной связи в аудитории – важная задача работы преподавателя, который монологической лекции предпочитает диалогическую форму. Студенты это очень ценят. Так, в опросных листах, которые используются на каждом занятии, именно наличие обратной связи указывается ими как наиболее важный для них элемент лекции или семинара.

В тех видах семинарских занятий, которые в большей степени направлены на формирование умений, навыков, установок, используются дополнительные средства объективизации поведения. Одним из них является видеозапись поведения студенческой группы в тех или иных ситуациях с последующим просмотром и обсуждением. Надо учитывать, что видеозапись является очень сильным средством воздействия, способным оказать негативное влияние, поэтому им следует пользоваться с большой осторожностью, и, что самое важное, – профессионально.

4. Принцип партнерского (субъект-субъектного) общения.

Партнерским, или субъект-субъектным, общением является такое, при котором учитываются интересы других участников взаимодействия, а также их чувства, эмоции, переживания, признается ценность личности другого человека.

Реализация этого принципа создает в аудитории атмосферу безопасности, доверия, открытости, которая позволяет студентам демонстрировать результаты своих творческих усилий, не стесняясь ошибок. Этот принцип тесно связан с принципом творческой, исследовательской позиции студенческой аудитории.

Последовательная реализация названных принципов – одно из условий эффективной работы. Она отличает эту работу от других методов обучения, и позволяет преподавателю получать достаточно неплохие результаты.

Однако следует отметить, что реализация этих принципов порой встречает достаточно сильное сопротивление со стороны некоторых студентов, особенно

на старших курсах. Они имеют уже определенный опыт обучения в школе, в институте, где им предлагались те или иные правила, по которым они жили, и модели, которым надо следовать в дальнейшем. Сталкиваясь с другим, непривычным для них способом обучения, они проявляют недовольство, иногда в достаточно сильной, даже агрессивной форме.

Но как только они начинают работать, у преподавателя уже не необходимости преодолеть такое сопротивление аудитории. Ему помогают ситуации, в которых студент осознает важность и необходимость формирования у него готовности и после окончания вуза творчески относиться к жизни, к своему делу, к самому себе, наконец.

Это подтверждают ответы самих студентов, с которыми преподаватель находится в постоянном контакте. Он анализирует получаемую от них информацию о готовности участия в обучении в таком формате, что помогает ему корректировать свои действия.

В качестве примера приводим мнения студентов факультета журналистики МГУ. Орфографию сохраняем.

А.И. Орлова: «Мне было очень интересно работать в рамках предложенной методики. В современном мире, наполненной кибер-информацией, необходимо максимально активно использовать возможности интернет-СМИ и социальных сетей, в том числе и на предмет распространения экологической проблематики. Особенно мне понравилось задание с интервью, т.к. было очень интересно узнать, что об этой теме думает мой современник».

А.И. Скурихина: «Было интересно работать, узнала информацию о локальных экологических проектах. Предмет полезный и интересный».

В.М. Саляхетдинова: «Что интересно в проектном обучении для меня лично? Способность самостоятельно определять интересный и важный материал. Возможность поработать в группе. Опыт создания визуального контента».

Анастасия А. Вахрушева: «Насколько работать в проектном формате? Интересно, т.к. ты сам узнаешь какие-то новые факты об экологии, что-то интересное и современное, без сухих фактов из учебника».

В.В. Дриголя: «Нахожу предложенный вариант обучения – проектный – полезным и интересным, т.к. во-первых, это новый метод, во-вторых, выполняя его, например, для презентации самостоятельно ищешь материалы по теории и практике. Тем самым осваиваешь больше информации. Кроме того, осваиваешь или улучшаешь свои навыки работы с профильными спец. программами».

К.А. Романенко: «Проектное обучение: интерес и открытия. Благодаря такому подходу нам удалось глубже изучить современные тенденции, дополнить сухую теорию также неким опытом из профессиональной деятельности. В результате мы узнали наверное больше, чем если бы ограничились теоретическими вопросами, поскольку охватили и теорию, и актуальную практику. Получилось очень эффективно, также помимо занятий был полезен новый опыт командного сотрудничества».

В.В. Беленцова: «Мне лично было интересно работать в проектном формате. В силу того, что мы обменивались информацией».

Как видим, они ценят появившуюся у них возможность работать в группе, обмениваться информацией, а главное – выполнять совместную работу, которая им сегодня интересна и более того необходима в дальнейшем. Это можно считать главным аргументом в пользу проектного обучения, которое способствует повышению качества вузовского образования.

Таким образом, по результатам проведенных обучающих проектов и регулярных опросов студенческой аудитории можно сделать следующие выводы:

- метод «проектное обучение», включенный в образовательный процесс, является весьма действенным способом мотивировать на профессию;
- в процессе реализации ряда проектов удалось сформулировать понятие «проектное обучение», разработать его концепцию, определить его характерные черты и принципы, следование которым, позволяет получить искомые результаты;
- в рамках проектного обучения студенты овладевают методами создания и усиления рабочей мотивации, а также методологий исследования, к тому же они учатся работать на конечный результат;

- механизмами достижения поставленной цели в рамках конкретного проекта становятся тренинги, практикумы, ролевые игры типа фокус-группы;
- методика «проектного обучения» базируется на принципах активности, исследовательской (творческой) позиции, объективности (осознания) поведения и партнерского (субъект-субъектного) общения студентов.

Список литературы

1. Автономов А.С. Оценка социальных проектов / А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили. – М.: Юрист, 2015. – С. 29.
2. Дугин Е.Я. Методологический поворот исследований информационно-коммуникативных систем и журналистика // Журналист. Социальные коммуникации. – 2015. – №3–4 (19–20). – С. 81.
3. Коханова Л.А. Моделирование профессиональной деятельности в системе лекционных занятий // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. - 2014. – №4. – С.107–109;
4. Коханова Л.А. Обучающее исследование как стимул для постижения теории журналистики (из опыта подготовки журналистов Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в Севастополе) // Учёные записки Орловского государственного университета. Гуманитарные и социальные науки. – Орел, 2015. – №3 (66). – С. 128–133.
5. Коханова Л.А. Обучающее исследование как форма повышения эффективности подготовки журналистов // Полиграфист. – 2015. – №1 (67). – С. 32–43.
6. Морозова Я. 8 отличий поколения Z от поколения Y [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.retail.ru/articles/142725/> (дата обращения: 29.09.2018).
7. Олешко В.Ф. Журналистика как творчество. – М.: РИП-холдинг, 2003. – С. 222.
8. Пэнто Р. Методы социальных наук / Р. Пэнто, М. Гравитц. – М., 1972.
9. Психогимнастика в тренинге / Под ред. Н.Ю. Хрящевой. – СПб.: Речь, Институт Тренинга, 2000. – 240 с.
10. Сидоренко Е.В. Мотивационный тренинг. – СПб.: Речь, 2007. – 240 с.

11. Савинов Г.А. Региональная пресса в номинациях исследователей (2000-е – 2016 гг.) // Современная идея глазами молодых. Идеи и новации. – 2016. – №2 (5). – С. 4–6.

12. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. – М.: Просвещение, 1969. – 317 с.

Черешнева Юлия Евгеньевна – канд. филол. наук, старший преподаватель ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Россия, Москва.

Коханова Людмила Александровна – д-р филол. наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Россия, Москва.

Головко Сергей Бориэльевич – канд. филол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Россия, Москва.
