Боровкова Виктория Анатольевна

Боровкова Валерия Анатольевна

РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В современных условиях комплексное, устойчивое, сбалансированное развитие региона возможно лишь при наличии разработанной и эффективно проводимой в жизнь региональной инвестиционной политики (РИП). В связи с этим существует необходимость постоянного развития научно-методических и практических аспектов эффективного формирования и реализации РИП, поиска методов и механизмов привлечения инвестиционных ресурсов в экономику региона, обеспечения благоприятного инвестиционного климата. Основными методами послужили общенаучные методы исследования: наблюдение, сравнение, комплексность, системность, анализ, синтез, а также моделирование и логический подход. В ходе исследования уточнены понятие «региональная инвестиционная политика» и его содержание, выявлены виды РИП, определены цель, задачи и принципы разработки и реализации РИП, предложена модель разработки и реализации РИП, раскрыты факторы и проблемы формирования и осуществления РИП, разработаны мероприятия по повышению эффективности процесса формирования и реализации РИП. Применение представленных подхода и модели позволяет повысить эффективность процесса разработки и реализации РИП, обеспечить региону высокую конкурентоспособность, стабильность, безопасность, улучшение адаптации к изменяющимся условиям.

***Ключевые слова**: инвестиции, политика, регион, региональная инвестиционная политика, управление, процесс разработки региональной инвестиционной политики, процесс реализации региональной инвестиционной политики, инвестиционная деятельность, региональное развитие.*

In the modern context complex, stable and balanced development of the region is possible only with the presence of developed and effectively implemented regional investment policy. In this regard, there is a need for the continuous development of

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

scientific, methodological and practical aspects of the effective formation and implementation of RIPs, the search for methods and mechanisms for attracting investment resources to the regional economy, and ensuring a favorable investment climate. The research involves general methods for studying: observation, comparison, comprehensiveness, consistency, analysis, synthesis, as well as modeling and logical approach. The study clarified the concept of "regional investment policy" and its content, identified RIP types, identified the goal, objectives and principles of RIP development and implementation, proposed a model of RIP development and implementation, disclosed factors and problems of RIP formation and implementation, improved efficiency measures process of formation and implementation of the RIP. Application of the presented approach and model makes it possible to increase the efficiency of the development and implementation of the RIP, to ensure the region's high competitiveness, stability, security, and improved adaptation to changing conditions.

Keywords*: investments, policy, region, regional investment policy, management, process of regional investment policy implementation, investment activities, regional development.*

Эффективная разработка и реализация РИП, инвестиционных программ и системы мероприятий по инвестиционному развитию региона позволяет региональным органам управления осуществлять единую социально-экономическую и научно-техническую политику, обеспечивать комплексный подход к развитию региона, а также эффективное взаимодействие и согласование экономических интересов участников инвестиционного процесса.

Изучение теоретических и методологических разработок в области исследования региональной политики выявило отсутствие единства подходов и четкого определения понятия «региональная инвестиционная политика». РИП рассматривают: как составную часть государственной экономической политики, как особый вид региональной политики, как целенаправленную и научно обоснованную деятельность региональных органов власти, как комплексную систему целей, организационных, экономических и нормативно-правовых мероприятий [2; 7; 8].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Систематизация существующих подходов [1; 4; 6; 12], позволила авторам прийти к заключению, что региональная инвестиционная политика – это совокупность регулирующих документов, целевых установок органов управления регионом и механизмов достижения целей по установлению структуры и масштабов инвестиций, по эффективному привлечению и использованию инвестиционных ресурсов для обеспечения безопасности, сбалансированности, конкурентоспособности, инновационности, адаптивности и повышения уровня социально-экономического развития региона с учетом интересов всех участников инвестиционного процесса.

Можно выделить следующие виды РИП:

– в зависимости от срока: долгосрочная, среднесрочная, краткосрочная;

– в зависимости от путей реализации целей инвестирования в развитие региона: политика мобилизации инвестиционных ресурсов, политика использования инвестиционных ресурсов;

– в зависимости от уровня задачи: стратегическая, тактическая, оперативная;

– в зависимости от принимаемых инвестиционных решений: политика активного инвестирования, политика умеренного роста, политика удержания позиций, политика обеспечения простого воспроизводства, инвестиционная политика перепрофилирования, политика сдерживания;

– по форме управления: либеральная, централизованная;

– по характеру правовой базы: формализованная, неформализованная.

РИП является частью региональной социально-экономической политики, разрабатывается и реализуется во взаимосвязи и увязке с другими региональными политиками, «определяется степенью государственного вмешательства в экономические процессы» [4, с. 4] и учитывает особенности развития конкретного региона. Содержание РИП [9; 10, с. 141–142]:

– систематическое совершенствование нормативно-правовой базы;

– формирование стратегии мобилизации и использования инвестиционных ресурсов;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– выявление и обоснование «полюсов экономического развития и роста» региона как сфер возможного привлечения инвестиций;

– разработка инвестиционных предложений и проектов, направленных на комплексное социально-экономическое развитие региона; определение критериев отбора инвестиционных проектов;

– оценка вариантов составляющих политики (полюсов экономического развития и роста, целей, стратегии действий региональной администрации в инвестиционной сфере) и выбор среди них наилучшего;

– создание механизма реализации РИП; формирование институтов содействия инвестиционной деятельности (ИД); создание системы гарантий и льгот для приоритетных проектов; координация взаимодействия субъектов ИД;

– улучшение общеполитической обстановки, делового климата.

Характер, содержание, направления, механизм реализации РИП должны пересматриваться в соответствии с изменяющейся ситуацией в экономике.

Главной целью разработки и реализации РИП является структурная модернизация региональной экономики, повышение уровня и качества жизни населения, обеспечение безопасности, сбалансированного, эффективного, устойчивого, инновационного развития экономики и социальной сферы региона на базе оптимального использования инвестиционных ресурсов.

Задачами разработки и реализации РИП являются: оценка уровня и тенденций инвестиционного развития, инвестиционного потенциала региона; анализ структуры и состояния инвестиционных ресурсов региона; исследование факторов и процессов, воздействующих на инвестиционное развитие региона; повышение инвестиционной привлекательности региона; стимулирование положительных и ограничение отрицательных сторон инвестиционных процессов; обеспечение необходимого уровня инновационной активности; выделение приоритетных инвестиционных проектов; разработка и оптимизация механизмов баланса интересов всех участников инвестиционного процесса; внедрение современных инструментов эффективного привлечения и использования ресурсов; повышение технологического и информационного уровня для достижения

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

конкурентоспособности продукции и услуг региона; выявление проблем инвестиционного развития региона; прогноз социальных и экономических последствий реализации РИП; разработка предложений по формированию благоприятного инвестиционного климата, оптимизации РИП.

Достижение данных целей и задач требует применения принципов эффективного управления РИП (рис. 1).

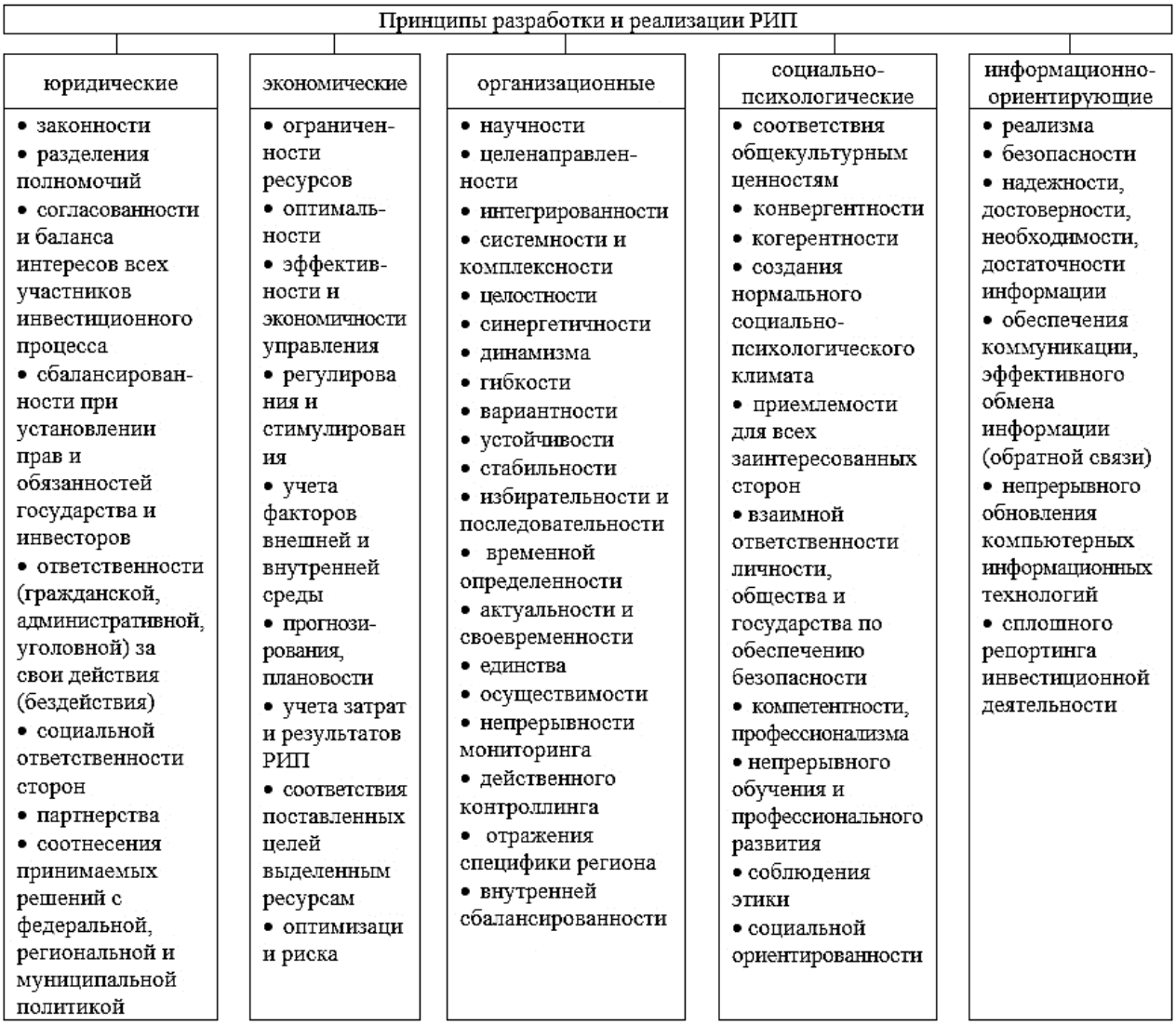

Рис. 1. Принципы разработки и реализации РИП

Предложенная классификация принципов позволяет более обоснованно подходить к процессу формирования, реализации и совершенствования РИП, регулированию инвестиционного климата в регионе. Очевидно, что количество и содержание принципов индивидуально для конкретного региона, также как

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

уникальна сама РИП; принципы должны постоянно уточняться и при необходимости корректироваться ввиду постоянно изменяющейся среды.

Процесс разработки и реализации РИП, по мнению авторов, состоит из следующих этапов (рис. 2).

На первом этапе разработки РИП необходимо провести диагностику уровня социально-экономического развития региона, анализ его внешней и внутренней среды. Главной целью такого анализа является получение необходимой прогнозной информации, выявление проблем социально-экономического развития региона, его сильных и слабых сторон, ориентиров, возможностей и рисков, полюсов экономического роста и развития, оценка инвестиционного климата, инвестиционного потенциала, инвестиционной привлекательности, инвестиционной активности региона.

Второй этап предполагает разработку и согласование системы стратегических целей РИП на основе полученной информации. Определение целей должно происходить с учетом основных прогнозно-плановых документов региона: прогноза, концепции, стратегии, программы социально-экономического развития региона. Далее определяются целевые показатели РИП с уточнением по периодам. Показатели РИП должны обладать актуальностью, компактностью, динамичностью, ориентировать на прогнозирование, допускать сравнение. Обоснованность, сбалансированность целевых показателей является важной методологической проблемой, решение которой варьируется в зависимости от особенностей конкретного региона [3] и приводит к необходимости производить аналитическое сравнение ряда целевых показателей РИП с их значениями, зафиксированными в других документах, принятых региональными органами власти.

Третий этап предполагает определение требований, ограничений и критериев, предъявляемых к РИП, с учетом потребностей и ожиданий всех заинтересованных сторон.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 2. Модель формирования и реализации РИП

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ограничения и критерии варьируются и зависят от конкретной ситуации, региона и органов управления. РИП должна соответствовать следующим требованиям: интегрированность, комплексность, реализм, альтернативность выбора действий, системность, целостность, целенаправленность, четкость, ясность, понятность, гибкость, адаптивность, временная определенность. К общим ограничениям можно отнести: слабый инвестиционный спрос со стороны реального сектора и отсутствие мотиваций со стороны потенциальных инвесторов; нехватка финансовых, материально-технических, кадровых, информационных, временных ресурсов; недостаточная квалификация и опыт участников инвестиционного процесса; отсутствие должной инфраструктуры; нормативно-правовая база; этические соображения; низкий уровень жизни населения и пр. Основными критериями выступают: социально-экономический потенциал региона и уровень инвестиционного риска, динамика ВВП, национального дохода и объемов производства, пропорций накопления и потребления; состояние законодательной базы; развитие рынков; критерии социально-психологического характера и др.

На четвертом этапе происходит проверка целевых показателей на соответствие критериям. Если целевые показатели РИП соответствуют необходимым критериям, то РИП утверждается, если не соответствуют, то необходима корректировка целевых показателей РИП. Пятый этап предполагает утверждение РИП. Шестой этап представляет собой выявление и выбор подходов к реализации РИП. На седьмом этапе происходит формирование механизма реализации РИП: определяются система методов и инструментов, методики и технологии реализации РИП. Восьмой этап заключается в подготовке и принятии документов реализации РИП: утверждаются инвестиционные программы, инвестиционные проекты.

На девятом этапе составляется план мероприятий по реализации РИП, представляющий собой формулирование и установление параметров плана: целей, мероприятий, сроков, ресурсов (материальных, кадровых, финансовых и т. д.), затрат, бюджетов, плановых промежуточных и контрольных результатов. Необходимо отметить, что на этом этапе происходит разработка непрерывного,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

меняющегося во времени плана, который позволяет осуществлять регулирование инвестиционного климата региона. Он должен иметь различную степень детализации, с учетом проработки стратегических, тактических и оперативных задач, которые через определенные промежутки времени должны адаптироваться к конкретным условиям развития региона.

Десятый этап заключается в осуществлении плана мероприятий по реализации РИП и контроля за ходом реализации РИП. Информационная система должна постоянно посылать сигналы обратной связи для корректировки плана мероприятий по реализации РИП, а при необходимости и системы стратегических целей РИП. При эффективном выполнении плана мероприятий по реализации РИП (стрелка «+» на рисунке 3) ход реализации РИП не требует коррекции. В противном случае (стрелка «-» на рисунке 3) возникает необходимость корректировки самого плана и/или пересмотра системы стратегических целей РИП.

Заключительным этапом является анализ и оценка результатов выполнения плана мероприятий; оценка эффективности РИП и оценка результативности и эффективности проведения РИП.

Таким образом, к процессу разработки и реализации РИП применим комплексный подход, который призван формировать такую РИП, которая бы обеспечивала многовариантный характер воздействия на социально-экономическое развитие региона, четкое распределение полномочий, разделение ответственности за риск между участниками инвестиционного процесса, эффективно мобилизовала и распределяла ограниченные инвестиционные ресурсы, адаптировалась к благоприятным возможностям и опасностям внутренней и внешней среды, своевременно корректировала свое изменение и стратегическое развитие региона.

В отличие от уже существующих подходов и моделей, предложенные предполагают всесторонний мониторинг и диагностику РИП на базе ключевых показателей, с учетом целей, направлений РИП, ожиданий заинтересованных сторон, учета взаимосвязи и адаптации к существующим условиям. Преимущество представленной модели состоит в возможности оценить уровень инвестиционного

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

потенциала региона по всей системе инвестиционных отношений и наличии обратной связи, что дает возможность скорректировать РИП вовремя и в нужном направлении.

На процесс разработки и реализации РИП влияют экономические, политические, нормативно-правовые, организационные, криминальные, ресурсно-сырьевые, научно-технические, производственные, инновационные, инфраструктурные, потребительские, трудовые, социально-психологические, культурологические, этнические, демографические, географические, природно-климатические, экологические факторы. Кроме того, оказывают воздействие согласованность РИП с общей политикой и стратегией социально-экономического развития региона и страны в целом; структура участников инвестиционного процесса; стратегии иностранных экономических субъектов; общий административный уклад; сложившаяся практика ведения бизнеса; вероятностный характер процессов, протекающих во внутренней и во внешней среде региона и то, что ряд вышеперечисленных факторов может видоизменяться в соответствии с трансформационными изменениями, как национальной, так и региональной экономики.

Анализ состояния региональной системы управления в сфере инвестиций позволяет сформулировать ряд проблем разработки и реализации РИП [2; 7; 9]:

– отсутствие системного подхода и единой методологической основы разработки РИП, ориентированной на формирование и поддержку благоприятного инвестиционного климата;

– несовершенство нормативно-правового регулирования регионального экономического развития, недостаточное применение инструментов государственного стимулирования инвестиционного развития регионов;

– отсутствие методики и инструментария поддержки, обоснования и процедур принятия решений на региональном уровне;

– разнонаправленность целей функционирования организационных структур, которые влияют на формирование инвестиционного климата региона;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– низкая эффективность и результативность поддержки региональной инвестиционной деятельности за счет централизованных ресурсов, низкий уровень бюджетной дисциплины;

– деформации и структурные диспропорции развития отдельных регионов;

– обострение инвестиционной конкуренции между регионами.

Остаются нерешенными важные вопросы, значительно влияющие на процесс разработки и реализации РИП: научное обоснование методических положений анализа и прогнозирования инвестиционной привлекательности регионов, как одной из интегральных характеристик инвестиционного климата; отсутствие целостной методики количественных уровней интегральной текущей и прогнозируемой инвестиционной привлекательности регионов; определение критерия обоснованности применяемых методик; комплексность количественных оценок инвестиционной активности в регионах и т. д.

С целью повышения эффективности формирования и реализации РИП необходимо осуществить ряд мероприятий. Прежде всего, это:

– построение адекватной региональной инвестиционной стратегии;

– разработка нормативной базы, положений, инструкций, регламентов;

– детальное изучение методологии и механизма реализации РИП, систематизация процедур оценки эффективности РИП;

– создание комфортных условий для развития малого и среднего предпринимательства, роста их участия в инвестиционных программах;

– рост реальных доходов населения, повышение его доверия к финансовой системе страны; поощрение привлечения денежных сбережений населения в инвестиции;

– предоставление конкурентного доступа субъектам российской экономики к финансированию через финансовые институты развития; обеспечение благоприятного ЧГП в реализации программ импортозамещения;

– сокращение экспорта капитала; развитие современных форм лизинга в инвестиционной деятельности; создание условий для поощрения инвестиций в венчурный капитал;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– разработка системы эффективной координации взаимодействия различных участников инвестиционного процесса;

– обучение, мотивация и профессиональное развитие участников ИД;

– создание информационной открытости инвестиционного процесса;

– проведение систематического мониторинга и формирования благоприятного инвестиционного климата.

В результате повышение эффективности РИП позволяет обеспечить импортоопережение, достигнуть положительный социально-экономический эффект для государства и общества.

Основные направления и степень успешности реализации РИП рассмотрим на примере инвестиционной политики Санкт-Петербурга. В системе государственного прогнозирования и планирования социально-экономического развития Санкт-Петербурга перечислим основные документы, которые затрагивают процессы разработки и реализации РИП: Концепция социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года; Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года; План по реализации Стратегии-2030; 17 государственных программ (в соответствии с 17 целями Стратегии); Бюджет Санкт-Петербурга и др.

По оценке агентства «Эксперт РА» Санкт-Петербургу в 2017 году (7-й раз подряд) присвоен рейтинг 1А как региону с максимальным инвестиционным потенциалом и минимальными рисками инвестирования (табл. 1).

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ Агентства стратегических инициатив (АСИ) определил для Санкт-Петербурга в 2017 г. 17 место (для сравнения в 2016 – 22 место и 26 место в 2015 г.). Но уже в 2018 г. (по состоянию на 28.05.2018г.) Санкт-Петербург переместился на 4 место, показав рост сразу на 13 позиций (первые три места заняли: Тюменская область, Республика Татарстан, Москва соответственно).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таблица 1

Инвестиционный рейтинг Санкт-Петербурга за 2011–2016 гг. [5]

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Оценка «Эксперт РА»	1A	1A	1A	1A	1A	1A	1A
Оценка S&P	BBB	BBB	BBB	BBB	BB+		
Оценка Moody's	Baa1	Baa1	Baa1	Baa1	Ba1		
Оценка Fitch	BBB	BBB	BBB	BBB	BBB -		

Общая доля Санкт-Петербурга в общероссийском инвестиционном потенциале составила 4,6%. По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, за период 2011–2017 гг. объем привлеченных инвестиций в основной капитал в Санкт-Петербурге составил 3,17 трлн руб. Объем инвестиций в основной капитал в 2013 г. составил 475,1 млрд руб., в 2014 – 523,3 млрд руб.; в 2015 г. объем инвестиций сократился на 39,9 млрд руб. до 483,4 млрд руб. Данная ситуация связана с ухудшением экономической обстановки в России. Однако в 2016 г. наблюдается рост объемов инвестиций на 98,883 млрд. руб. и по итогам 2017 г. объем инвестиций в основной капитал организаций в Петербурге составил 658,5 млрд руб. Индекс физического объема инвестиций при этом составил 94,6% к уровню прошлого года в сопоставимых ценах (табл. 2).

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал города Санкт-Петербурга за 2011–2016 гг.

(в фактически действовавших ценах; миллионов рублей) [5; 11]

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал	360368	352116	475149	523331	483423	582306	658500
Абсолютное отклонение	–41169	–8252	123033	48182	–39908	98883	76194
В процентах к предыдущему году, %	89,75	97,71	134,94	110,14	92,37	120,45	113,08
Инвестиции в основной капитал на душу населения, рублей	73152	70556	93534	101385	92811	110839	125342

Инвестиции на душу населения в Санкт-Петербурге в 2016 г. возросли на 18 028 руб. по сравнению с предыдущим годом, и достигло 110839 руб. (для

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сравнения 99,8 тыс. руб. по стране в целом), что дало возможность занять Санкт-Петербургу 19 место по данному показателю.

Объем инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций экономики Санкт-Петербурга в среднем на протяжении ряда лет составляет около 70% от величины инвестиций в основной капитал всех предприятий (в 2017 г. их объем – 72,46%). По итогам 2017 г. объем инвестиций в основной капитал крупных организаций экономики Санкт-Петербурга составил 477,2 млрд руб., индекс физического объема инвестиций – 81,5% [11]. Инвестиции в основной капитал организаций (без учета субъектов МП) составили в 2016 г. 493,0755 млрд руб. Из них 65,3% – собственные средства инвесторов, 34,7% – привлеченные средства, в т.ч. доля бюджетных инвестиций составила 15,6% и 4,0% приходится на кредиты. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в 2017 г. составил 554,9 млрд руб.

Таблица 3

Распределение инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Санкт-Петербурге (без субъектов МП; в %) [5; 11]

	Собственные средства	Привлеченные средства	из них			
			Кредиты банков	Бюджетные средства	Из них	
					Федеральный бюджет	Бюджеты субъектов РФ
2014	42,2	57,8	9,7	24,2	9,8	13,5
2015	49,6	50,4	6,2	25,6	12,1	13,5
2016	65,3	34,7	4,0	15,6	6,0	9,2
2017	58,5	42,5	19,8	21,7		

Как видно из таблицы структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в 2016 г. значительно изменилась по сравнению с предыдущим годом в сторону увеличения доли собственных средств (с 49,6% в 2015 г. до 65,3% в 2016 г.) и уменьшения доли привлеченных средств (с 50,4% в 2014 г. до 34,7% в 2016 г.). Однако в 2017 г. тенденция увеличения объемов финансирования инвестиций за счет собственных средств, наблюдавшаяся в 2014–2016 гг., сменилась. По итогам 2017 г. произошло снижение объема инвестиций за счет собственных средств на 6,8% и соответственно, увеличение объемов

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

привлеченных средств, включая бюджетные средства федерального и регионального уровней – их доля в 2017 г. составляет 21,7%.

Таблица 4

Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов в Санкт-Петербурге, % [11]

Вид	2014	2015	2016
Жилища	16,3	13,9	20,5
Здания (кроме жилых) и сооружения	35,5	38,2	43,8
Машины, оборудование, транспортные средства	44,6	40,2	32,5
Прочие	3,6	7,8	3,2

В структуре инвестиций в основной капитал на протяжении ряда лет преобладали вложения в машины, оборудование и транспортные средства: в 2016 г. они достигли 43,8% от общего объема инвестиций, что на 5,6% больше чем в 2015 г. – 38,2%.

В 2016 г. наибольший объем инвестиций был направлен в транспорт и связь – 39,11%; в операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг – 18,48% и в обрабатывающие производства – 15,8% от общего объема (рис. 3).

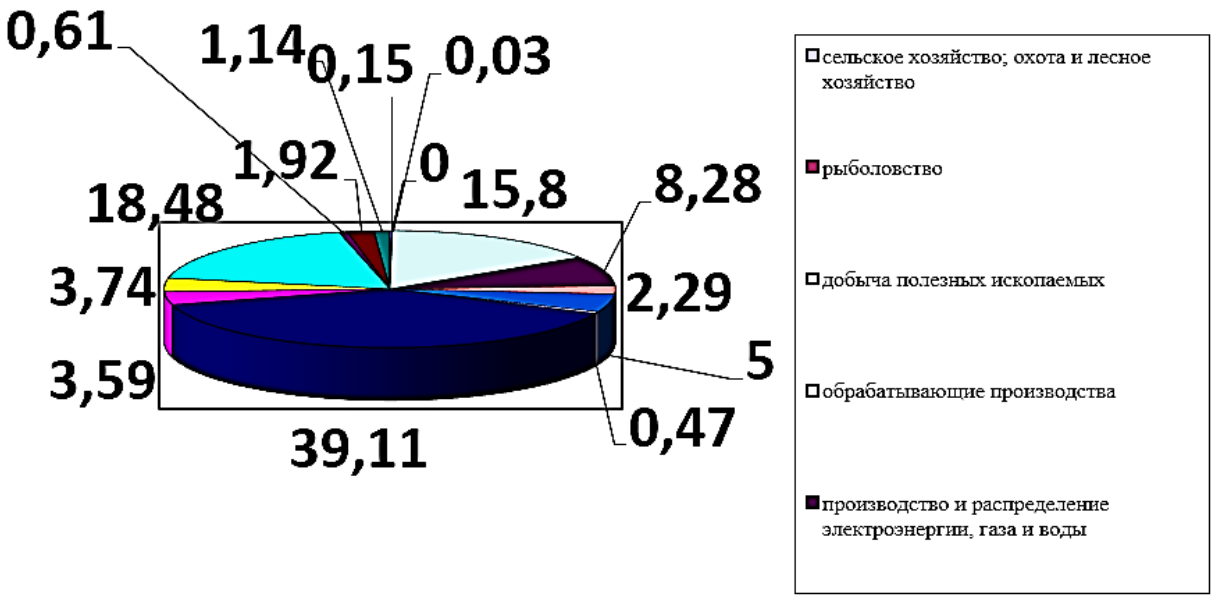

Рис. 3. Инвестиции в основной капитал Санкт-Петербурга по видам экономической деятельности в 2016 г. [11]

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В 2017 г. отмечается существенный рост объема инвестиций по виду деятельности «операции с недвижимым имуществом» на 7,62% с 18,48% в 2016 г. до 26,1% в 2017 г. и снижение объема инвестиций в обрабатывающие производства на 2,7% с 15,8% в 2016 г. до 13,1% в 2017 г. Удельный вес инвестиций по виду деятельности «транспортировка и хранение» в 2017 г. составила 13,5%; «обеспечение электричеством, газом и паром, кондиционирование воздуха» 9,7%.

В общем объеме прямых иностранных инвестиций Российской Федерации в 2017 г. доля Санкт-Петербурга составила 11,6% (для сравнения – 6% в 2016 г.). По данным Центрального банка России поступления прямых иностранных инвестиций в Санкт-Петербург с 2012 г. по 2016 г. составили 53,16 млрд. долларов США из них: в 2014 г. – 7,95 млрд. долларов США; в 2015 г. – 7,50 млрд. долларов США; в 2016 г. – 7,63 млрд. долларов США. Отмечается постепенное замещение иностранных инвестиций внутренними (табл. 5).

Таблица 5

Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности города Санкт-Петербурга в 2016 г. (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)

	Российская	в т. ч.				Иностранная	Совместная российская и иностранная
	всего	государственная	муниципальная	частная	смешанная российская		
2014	80,8	30,0	0,1	42,4	8,2	12,9	6,2
2015	79,7	32,6	0,1	40,5	6,4	15,7	4,6
2016	82,2	35,1	0,1	40,2	6,8	12,9	4,9

Тенденция снижения объемов иностранных инвестиций, наблюдавшаяся в 2016 г. (с 15,7% в 2015 г. до 12,9% в 2016 г.) не претерпела изменений. По данным ЦБ РФ за 9 месяцев 2017 г., в экономику Санкт-Петербурга поступило прямых иностранных инвестиций в объеме 4,4 млрд долларов, это на 350 млн долларов меньше, чем в аналогичном периоде 2016 г.

Лидером по объему иностранных инвестиций в экономику Санкт-Петербурга в 2017 г. являются страны Европы – 91%, в т.ч. Северная Европа – 15%

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

(Великобритания, Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания, страны Балтии); Западная Европа – 14% (Франция, Германия, Швейцария, Нидерланды) [5].

Положительная динамика притока инвестиций в Санкт-Петербург в 2017 году свидетельствовала об увеличении доверия инвесторов и являлась результатом инвестиционной политики города, которая и сегодня направлена на улучшение инвестиционного климата в регионе и выстраивание эффективной системы привлечения средств бизнеса в инвестиционные проекты, в том числе городские.

Сегодня РИП Санкт-Петербурга предусматривает преодоление негативных тенденций, сложившихся в посткризисный период, повышение эффективности использования всех видов ресурсов, увеличение темпов экономического роста и активизацию инвестиционной деятельности. Она предусматривает масштабную активизацию инвестиционных и инновационно-технологических факторов развития Санкт-Петербурга. Приоритетное внимание уделяется улучшению делового климата, привлечению в город инвестиций, созданию благоприятных условий для осуществления хозяйственной деятельности, поддержке традиционных и перспективных видов экономической деятельности.

Преодоление спада инвестиционной активности и последующее улучшение ситуации с привлечением капитальных вложений будет обеспечено за счет более эффективного использования финансовых ресурсов, формирования благоприятного делового климата и проведения разумной тарифной политики. Притоку инвестиций будут также благоприятствовать использование выгодного геополитического положения и факторов территориального развития, наличие подготовленных производственных площадок и индустриальных парков, хорошая обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами.

Список литературы

1. Арташина И.А. Модернизация инвестиционной политики регионального развития: Монография / И.А. Арташина, Ю.Н. Жулькова. – Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2012. – 180 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Березинская О. Инвестиционный процесс в российской экономике: потенциал и направления активизации / О. Березинская, А. Ведев // Вопросы экономики. – 2014. – №4. – С. 4–16.

3. Боровкова В.А. Разработка методики оценки эффективности реализации региональной стратегии импортозамещения / В.А. Боровкова, М.О. Тиханович // Финансовая аналитика: проблемы и решения. Т. 10. – №7. – 2017. – С. 722–737.

4. Ерохина Е.В. Инновационная активность региона: проблемы, оценка и возможности стимулирования // Общество: политика, экономика, право. – Краснодар, 2015. – №2.

5. КЭПИСП: Рейтинги Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://old.cedipt.spb.ru/current_activities/priorities_for_action/macroeconomics/reiting/ (дата обращения: 25.12.2016).

6. Марзоев В.О. Региональная инвестиционная политика: ориентиры, приоритеты и реальность принятия решений // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – №46 (10).

7. Овчинников Е.Н. Региональная инвестиционная политика в условиях экономической нестабильности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – №12–6.

8. Особенности реального инвестирования в условиях интеграции капитала: международный и российский аспекты: монография / Л.И. Юзвович, А.Н. Пятин, Ю.В. Истомина, Е.А. Юдина. – М.: Изд-во Академии Естествознания, 2014. – 302 с.

9. Петров А.В. Инвестиционная политика региона: ориентация на инновации // Креативная экономика. – 2012. – №7 (67). – С. 54–59.

10. Региональная социально-экономическая политика: разработка, реализация, оценка эффективности / Авт. колл. под рук. С.М. Вертешева, В.Е. Рохчина. – СПб.: СПбГПУ, 2003. – 320 с.

11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

12. Armstrong H. Taylor J. Regional economics and policy. Harvester Wheatsheaf. – London, 1993.

Боровкова Виктория Анатольевна – д-р экон. наук, доцент, профессор ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Россия, Санкт-Петербург.

Боровкова Валерия Анатольевна – канд. экон. наук, доцент, доцент ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Россия, Санкт-Петербург.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)