

Черкасова Ольга Александровна

## СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН ВОЕННОГО ВУЗА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*В данной работе представлены результаты теоретического исследования профессиональной деятельности преподавателей военного вуза. Отмечено, что такие составляющие, как личность преподавателя, педагогическая деятельность и педагогическое общение, в комплексе образуют систему организации труда преподавателя технических дисциплин. Проведенный экспертный опрос преподавателей позволил определить необходимые социально значимые качества преподавателей технических дисциплин военного вуза в профессиональной деятельности.*

**Ключевые слова:** профессиональная деятельность, социально значимые качества, преподаватели технических дисциплин.

*The results of theoretical research of professional activity of teachers of military high school are presented in present work. It is noted that such components as the personality of the teacher, pedagogical activity and pedagogical communication in a complex form the system of the organization of work of the teacher of technical disciplines. The expert survey of teachers allowed to determine the necessary socially significant qualities of teachers of technical disciplines of military university in professional activities.*

**Keywords:** professional activity, socially significant qualities, teachers of technical disciplines.

Профессиональная деятельность преподавателя военного вуза организуется в соответствии с Законами Российской Федерации «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», директивами, приказами и указаниями руководства Министерства обороны Российской Федерации. Применительно к военному авиационному вузу действуют распорядительные

документы Министра обороны Российской Федерации и Главнокомандующего Воздушно-космическими силами.

В настоящее время улучшение учебно-воспитательного процесса в вузах возможно путем перехода на новый качественный уровень педагогического взаимодействия между преподавателем и обучающимися. Система педагогического взаимодействия, как справедливо утверждает А.И. Карманов, определяет уровень гуманитаризации военного образования [9]. Важным является то, что при взаимодействии с обучающимися преподавателю необходимо повышать творческую активность обучающихся, проявлять доверие и уважительное отношение к ним. В военных вузах предъявляются повышенные требования к успеваемости и дисциплине обучающихся, соблюдаются требования общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации. При этом, как и в гражданских вузах, в процессе педагогической деятельности необходимо обеспечить индивидуальный подход в обучении, доверительные отношения, равные права участников педагогического взаимодействия. В данном случае определяющую роль играют созданные преподавателем психологические условия эффективного педагогического взаимодействия. Работу преподавателя можно считать успешной, если обучающиеся самостоятельно активизируют свою познавательную деятельность, выраженную активной заинтересованностью учебными вопросами, умением аргументировано излагать основные положения изучаемых дисциплин. На эффективность профессиональной деятельности влияет ряд составляющих, к которым относятся нормативно-правовая база, методики преподавания, применяемые технологии обучения, учебно-материальная база, информационное обеспечение. Важную роль в повышении эффективности профессиональной деятельности в военном вузе играют качество управления образовательным процессом в целом и деятельность кафедр военно-специальных дисциплин в частности, и педагогическое мастерство преподавателей [9].

Образовательная среда, по мнению М.В. Хватова и Е.С. Дьячкова, должна обеспечивать активное участие обучающихся в образовательном процессе, их личностное развитие и саморазвитие. Она представляет систему условий,

влияний и возможностей для удовлетворения структурных составляющих потребностей личности и трансформации этих потребностей в жизненные ценности [20, с. 75]. Отечественные исследователи рассматривают образование как фактор социального развития, как условие производственной деятельности, условие обогащения духовной жизни человека, развития самосознания и умственного развития, а также как фактор, способствующий общению.

Педагогическая деятельность, по мнению А.К. Марковой сложная и много-компонентная система, которая включает в себя профессиональную активность, педагогическое общение, личность преподавателя, обученность и обучаемость, воспитанность и воспитуемость обучающихся. Подобные взгляды на труд педагога можно также обнаружить у Г.С. Корытовой, Л.М. Митиной, в работах, которых идея целостности, единства, системной организации труда педагога позволяет представить его в виде совокупности трех взаимосвязанных компонентов: педагогической деятельности, личности педагога и педагогического общения [10; 14].

Педагогическая деятельность преподавателей высшей военной школы, как отмечает А.В. Барабанщиков, характеризуется многообразием «орудий труда» – средств педагогического воздействия преподавателя в учебно-воспитательной деятельности, которыми являются: страстное убедительное и требовательное слово; ясность, четкость и культура речи; различные элементы и приемы педагогической техники; разнообразные знания, которые преподаватель передает курсантам; сформированные навыки и умения. Специфическими средствами воздействия на обучающихся являются личностные качества профессорско-преподавательского состава, в первую очередь его профессиональная эрудиция, внутренняя и внешняя культура, личная воспитанность [2]. В то же время, как отмечает О.Н. Гнездилова, педагогическая деятельность – один из наиболее деформирующих личность человека видов профессиональной деятельности [4]. В настоящее время профессиональная деятельность педагогов протекает в сложных и противоречивых условиях. Одна из причин состоит в том, что существует расхождение с одной стороны, между уровнем компетентности, а с другой –

теми реальными возможностями, которые предоставляет педагогу общество для их достижения.

И.П. Раченко отмечает, что педагогическая деятельность представляет собой один из видов труда в его широком понимании, где взаимодействуют учитель и учащиеся (последние выступают не только как объекты, но и как субъекты деятельности), материальные и духовные средства, условия труда [11]. В совместном действии преподаватель действует в качестве модератора групповой работы и дискуссии, а также фасилитатора инициативы обучающихся, их доверительного и «безопасного» общения на занятиях.

Изменение содержания образовательного процесса оказывает значительное влияние и на роль преподавателя. Из «транслятора» готовых знаний он становится партнером обучающегося в совместной образовательной деятельности. Общение и взаимодействие преподавателя и обучающихся способствует их взаимному творческому развитию, обогащению информацией, освоению учебного материала [1].

Педагогическая работа – особый вид деятельности. Преподаватель как ведущий субъект образовательного процесса должен создавать для обучающегося благоприятные условия, обеспечивающие его развитие. Учебная работа включает в себя организацию и проведение всех видов учебных занятий, текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся, а также итоговой аттестации. А.А. Соловей отмечает, что: «Именно в учебной работе проявляется синтез научных знаний, умений, навыков и личностных качеств преподавателя, его педагогическое мастерство, представляющее высший уровень педагогической деятельности» [18, с. 33].

В педагогической деятельности преподаватель технических дисциплин, должен применять принцип единства обучения и воспитания. Личным примером, высокой дисциплинированностью, требовательностью к себе и обучающимся обеспечивать решение воспитательных задач, прививать обучающимся практические навыки, в том числе и воспитательной работы [18]. Офицеры,

---

выпускающиеся из военных инженерных вузов в воинском звании «лейтенант», должны быть подготовлены как инженеры, так и как воспитатели.

Изучая личность субъекта педагогической деятельности необходимо знать ее специфику. В психологических исследованиях учителей, отмечает Г.С. Корытова, одной из первых возникает задача определения характеристик, которые фиксируют профессионально значимые особенности личности педагога, проявляющиеся в его деятельности. Данная проблема является особо актуальной в отношении анализируемой профессии, так как компоненты, характеризующие личность педагога, обеспечивают выполнение им его профессиональных функций [10]. Педагогическая профессия – профессия личностная. Педагог оказывает влияние на личность учащегося, созидает его личность, прежде всего своей личностью. В свою очередь личность преподавателя развивается, формируется и проявляется, прежде всего, в процессе педагогической деятельности и педагогического общения. Специфика работы преподавателя определяет особые требования к его личностным качествам. Личность является, по мнению Г.С. Корытовой, А.К. Марковой, стержневым фактором труда преподавателя, определяющим его профессиональную позицию в педагогической деятельности и педагогическом общении [13].

Основа инженерной подготовки выпускников военных вузов закладывается при проведении технических дисциплин. К личности преподавателей технических дисциплин предъявляются высокие требования. Преподаватели должны обладать широкой эрудицией, высоким уровнем профессиональных знаний в преподаваемой области науки и техники, необходимым методическим мастерством для проведения занятий, коммуникабельностью и культурой общения с обучающимися, знаниями педагогики и психологии. При подготовке будущих офицеров важно, чтобы преподаватели были образцом безупречного выполнения служебного долга, дисциплинированности, высокой культуры и нравственности. Во время проведения учебных занятий они должны развивать у обучающихся самостоятельность, инициативу и творческие способности [13; 18].

Личность преподавателя и его психологическая подготовка во многом определяют качество преподавания в военном вузе, эффективное педагогическое взаимодействие с обучающимися. Преподавателю технических дисциплин военного вуза, наряду с накопленными знаниями в предметной области преподаваемой дисциплины и владением методикой обучения, необходимо обладать хорошо сформированными коммуникативными и социально-перцептивными умениями важными для организации продуктивного взаимодействия с курсантами, располагать информацией о психологическом климате группы и внутреннем состоянии каждого обучающегося [3; 18].

Для преподавателя, организующего процесс воспитания и обучения, важно создать достойную образовательную среду, сложно структурированную, богатую по содержанию и дающую тем самым каждому обучающемуся возможность найти свою пространственную и временную нишу для полноценной самоактуализации. По мнению В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Л.В. Занкова педагогическая деятельность проектируется как совместный поиск и сотрудничество с обучающимися [5].

В.Д. Еременко, Г.В. Зибров, Л.А. Колосова, И.М. Самсонова, отмечают, что обучение в высшей военной школе можно охарактеризовать, как процесс активного взаимодействия курсантов и преподавателя, в результате которого у обучаемого формируются определенные знания и умения на основе его собственной активности. Преподаватель создает для этого необходимые условия, направляет его деятельность, контролирует, предоставляет для нее нужные средства и информацию [6].

Вступая во взаимодействие с курсантами, преподаватель стремится к установлению взаимопонимания и контакта с ними. Тем самым он обеспечивает наиболее приемлемые психологические условия для эффективного педагогического взаимодействия с курсантами. Л.В. Корнева утверждает, что смысл труда преподавателя заключается в содействии психическому развитию. В состоянии комфортного общения преподавателя и обучающегося образуется некое общее эмоционально-психологическое пространство.

---

Любое общение с обучающимися проходит через внутренний мир, сознание и чувства. Именно в этом взаимодействии происходит формирование и развитие личности обучающегося, которое зависит от того, насколько грамотно осуществляется воспитательная деятельность, насколько она гармонично сочетается с интересами личности и коллектива, их потребностями, убеждениями, стремлениями [6].

А.В. Барабанчиков рассматривает педагогическую активность в высшей военной школе, как оргуправленческую деятельность (т.е. средство управления учебной деятельностью). Существенным моментом работы является понимание курсанта. Понимание означает умение стать на его точку зрения, т.е. работу с сознанием. С другой стороны, преподаватель должен также познать себя, донести до курсанта что-то важное с его точки зрения, но это понимание не передается прямо, его можно добиться только на осознании своего личного опыта [2].

В современных условиях существенным требованием является формирование будущих офицеров не как простых исполнителей, запрограммированных на решение стереотипных воспитательных задач, а как личностей творческих, способных к постановке и решению задач, конструктивными и нестандартными способами. Процесс обучения в высшей военной школе – это организованная, целенаправленная, планомерная, длительная, систематически осуществляемая, взаимосвязанная и взаимообусловленная деятельность преподавателя по вооружению обучаемых научными и прикладными знаниями, навыками и умениями, по стимулированию их активной учебно-познавательной деятельности, развитию мышления, творческих способностей и личностных качеств, необходимых для успешного осуществления военно-профессиональной деятельности [6].

Л.Д. Столяренко и В.Е. Столяренко обучение характеризуют как передачу определенных знаний, умений и навыков. При этом их нельзя просто передать и получить, они могут «получиться» только в результате активной деятельности самого обучающегося. Если нет его встречной активности, то никаких знаний, умений у него не появляется. Следовательно, отношение «преподаватель-

обучающийся» не может быть сведено к отношению «передатчик-приемник». Необходимы активность и взаимодействие обоих участников учебного процесса [19].

В зависимости от того, насколько эффективно строится педагогическое взаимодействие, зависит легкость установления контактов преподавателя с курсантами, а также эффективность этого взаимодействия с точки зрения решения педагогических задач. Педагогическое взаимодействие не сводится только к передаче знаний, но и выполняет также функцию эмоционального заражения, возбуждения интереса, побуждения к совместной деятельности. Преподаватель вуза должен стать не только носителем и передатчиком научной информации, сколько организатором познавательной деятельности курсантов, их самостоятельной работы, научного творчества [6; 8].

На основании вышеизложенного можно отметить, что такие составляющие как личность преподавателя, педагогическая деятельность и педагогическое общение в комплексе образуют систему организации труда преподавателя технических дисциплин военного вуза. Это частное утверждение не противоречит общепринятым положениям о системе организации труда преподавателей. Для того чтобы качественно организовывать учебный процесс, преподавателю необходимо правильно управлять педагогической деятельностью, развивать свои социально значимые качества, способствующие эффективному педагогическому взаимодействию с обучающимися. Без использования психологических знаний, необходимой подготовки, развития социально значимых качеств преподавателю в современных условиях сложно обеспечить требуемую подготовку курсантов к успешной военной профессиональной деятельности, и обеспечить высокий уровень их успеваемости в процессе изучения технических дисциплин.

В условиях модернизации российских Вооруженных Сил стратегически приоритетным направлением государственной политики становится создание профессиональной армии и усовершенствование ее кадрового потенциала. Эксплуатируемая сегодня в воинских частях и подразделениях военная техника характеризуется высоким уровнем сложности, вследствие чего, в подготовке

современного военного инженера технические учебные дисциплины составляют ее основу и характеризуются определенной спецификой учебного материала, военизированностью и оборонно-техническим уклоном. В связи с этим, перед высшей военной школой встают новые задачи по поиску эффективных путей овладения воинской специальностью, повышаются требования к качеству подготовки курсантов, возрастает роль личностного фактора. Актуальной становится проблема развития социально значимых качеств преподавателя технических дисциплин военного вуза, определяемых в виде устойчивой совокупности личностных и индивидуальных свойств и характеристик специалиста, обуславливающих эффективность педагогического взаимодействия участников образовательного процесса, успешность профессиональной деятельности педагога.

К социально значимым качествам, по мнению С.Л. Рубинштейна, можно отнести систему мотивов и задач (направленность), которые ставит себе человек, свойства характера, обуславливающие поступки людей (действия, реализующие или выраждающие отношения человека к другим людям), и способность человека, то есть свойства, делающие его пригодным к исторически сложившимся формам общественно полезной деятельности [17].

Ценность развития социальных качеств у преподавателей технических дисциплин военного вуза в настоящее время неизмеримо возрастает не только в связи с негативными явлениями, имеющими место в современном российском обществе, но и в связи с высокими требованиями, которые предъявляются к военнослужащим за поддержание постоянной высокой боевой готовности войск [16].

Преподаватель технических дисциплин военного вуза должен обладать всем набором, необходимых для выполнения своей профессиональной деятельности в военном вузе, социально значимыми качествами. При этом необходимо отметить, что он не только сам должен обладать этими качествами, но и уметь воспитывать у обучающихся в военном вузе, поскольку выпускники военного вуза направляются в армию для службы на офицерских должностях [16].

Анализ теории и практики современного образования показывает, что накоплен значительный опыт по проблеме изучения социально значимых качеств преподавателя. При этом применительно к системе военного образования в области преподавания технических дисциплин она недостаточно разработана в психологической и педагогической науках, а также практической деятельности военных вузов. Преподавателями технических дисциплин военного вуза назначаются, отмечает А.П. Зверяев, как правило, офицеры, проходившие военную службу на инженерных должностях. Они отличаются с одной стороны, наличием глубоких профессиональных знаний в области преподаваемых учебных дисциплин, с другой – недостаточной психологической и педагогической компетентностью [7], в том числе, нуждаются в развитии социально значимых качеств.

В связи с этим, в современной высшей военной школе особое место занимает проблема определения необходимых социально значимых качеств преподавателя технических дисциплин, способствующих эффективному педагогическому взаимодействию с курсантами. Педагогическое взаимодействие должно обеспечивать высокий уровень успеваемости, разностороннее развитие личности способной к адекватной ориентации в постоянно расширяющемся потоке научной информации, к преобразующей творческой деятельности. Одним из ведущих направлений профессиональной работы преподавателя выступает создание условий для осознанного, непрерывного и поступательного личностного роста обучающихся как специалистов [12].

С целью дополнения теоретического анализа нами был проведен экспериментальный опрос преподавателей технических дисциплин и гуманитарных дисциплин военного вуза. Им необходимо было ответить на два блока вопросов. Первый блок вопросов направлен на эмпирическую верификацию умений преподавателя, от которых зависит эффективность педагогического взаимодействия. Второй блок вопросов выявляет насколько эффективность педагогического взаимодействия преподавателя с курсантами зависит от анализируемых профессионально значимых качеств преподавателя технических дисциплин, способствующих эффективному педагогическому взаимодействию с курсантами.

Для анализа исследования профессионально значимых качеств преподавателя технических дисциплин, способствующих эффективному педагогическому взаимодействию с обучающимися, использовался разработанный нами опросный лист, направленный на определение социально значимых качеств преподавателя технических дисциплин военного вуза. Группам преподавателей технических дисциплин в количестве 69 человек и гуманитарных дисциплин в количестве 76 человек ВУНЦ ВВС «ВВА» предлагался ряд вопросов, которые необходимо было оценить по десятибалльной шкале, начиная с 0 баллов – если с вариантом ответа не согласен и 10 баллов – если с ответом полностью согласен. Для математико-статистической обработки результатов использовалась программа «STATISTICA-7.0», определялись среднее значение ( $\bar{x}$ ) и среднеквадратическое отклонение ( $\sigma$ ) данных опроса, которые приведены на рисунке 1. Предложенный преподавателям опросный лист состоял из четырех блоков вопросов.

Первый блок вопросов направлен на эмпирическую верификацию необходимых умений преподавателя технических дисциплин, способствующих эффективному педагогическому взаимодействию с курсантами. Данный блок определяет, насколько эффективность педагогического взаимодействия преподавателя с курсантами зависит от умений преподавателя творчески проводить занятия, создавать на занятиях психологически благоприятную обстановку, устанавливать и поддерживать совместную деятельность с обучающимися. Результаты представлены на рисунке 1.

По результатам проведенного опроса преподавателей технических дисциплин (при высоких показателях от 8 до 10 баллов, средних от 5 до 7 баллов и низких от 0 до 4 баллов) по первому блоку вопросов, можно отметить, что эффективность педагогического взаимодействия зависит от умения преподавателя:

- 1) творчески проводить занятия – средняя оценка выбора составила 7,83 балла;
- 2) создавать на занятиях психологически благоприятную обстановку – 8,36 балла;

3) устанавливать и поддерживать совместную деятельность с обучающимися – 9,42 балла.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что преподаватели заинтересованы в необходимости развития этих умений. Среднеквадратическое отклонение среднего значения небольшое – 1,15.

Преподаватели гуманитарных дисциплин, отвечая на предложенные вопросы (I блока), направленные на определение умений преподавателя технических дисциплин, способствующих педагогическому взаимодействию, отметили о необходимости устанавливать и поддерживать совместную деятельность с обучающимися – 8,80, творчески проводить занятия (7,25) и создавать психологически благоприятную обстановку с обучающимися (7,09). Среднеквадратическое отклонение среднего значения небольшое – 1,68.

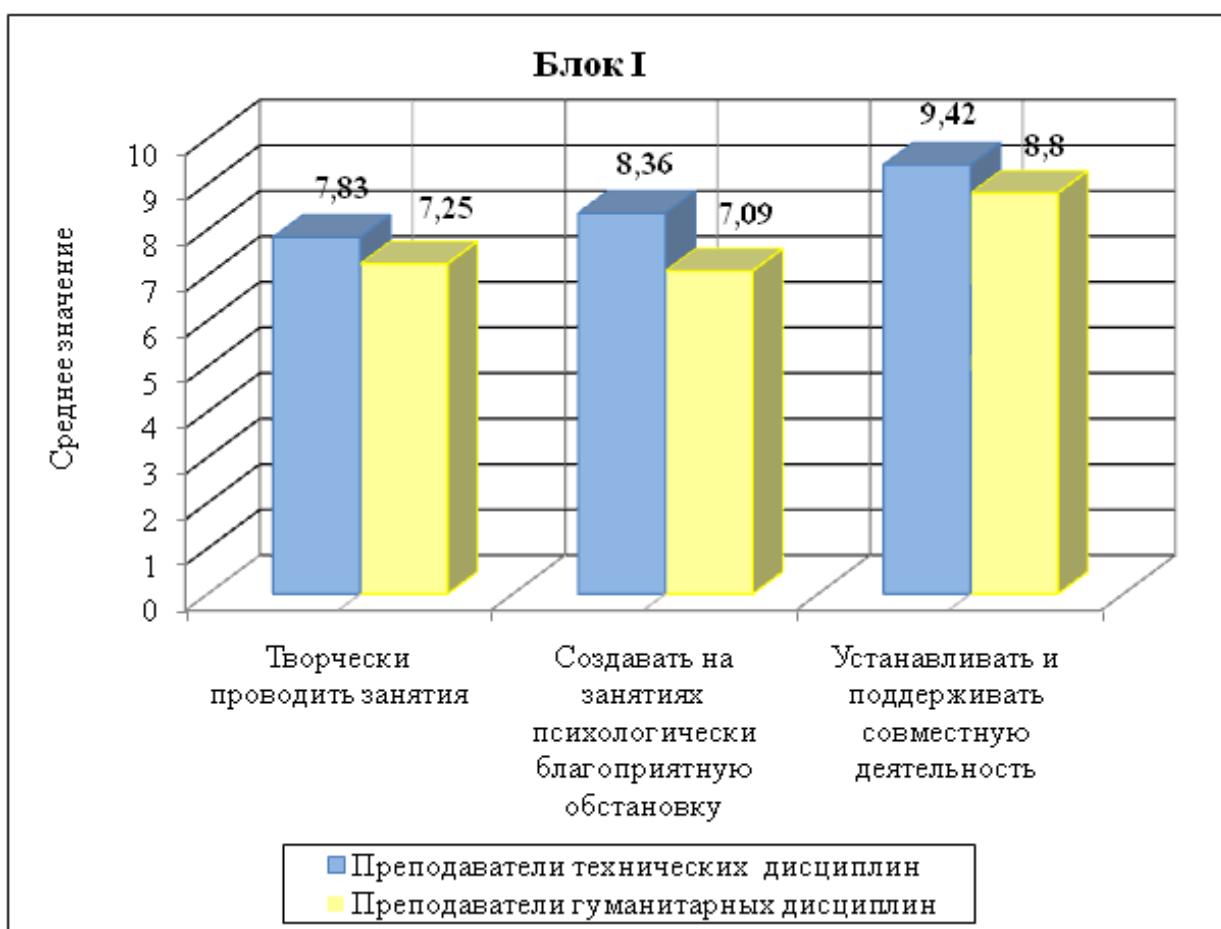


Рис. 1. Оценка умений преподавателя технических дисциплин, способствующих педагогическому взаимодействию с обучающимися

Результаты первого блока экспертного опроса преподавателей технических и гуманитарных дисциплин показывают, что преподавателям технических дисциплин, необходимо учитывать эффективность педагогического взаимодействия с курсантами, значимым является умение устанавливать совместную деятельность с обучающимися, а также создавать психологически благоприятную рабочую обстановку, творчески подходить к делу.

Второй блок вопросов направлен на определение того, насколько эффективность педагогического взаимодействия с обучающимися зависит от анализируемых социально значимых качеств преподавателя. Рассчитывалась средняя оценка (вес) каждого качества личности преподавателя по всей группе свойств, что позволило эмпирически верифицировать качества, признанные преподавателями-экспертами наиболее профессионально значимыми. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты математико-статистической обработки данных  
экспертного опроса преподавателей технических дисциплин

Блок II			
№	Профессионально значимые качества преподавателя технических дисциплин	Среднее значение ( $\bar{X}$ )	Отклонение ( $\sigma$ )
1.	Эмпатийность	7,48	0,48
2.	Рефлексивность	7,48	1,53
3.	Коммуникативность	7,94	1,47
4.	Перцептивность	7,51	1,58
5.	Требовательность	8,12	1,49
6.	Умение логично излагать мысли	6,58	1,30
7.	Терпимость к чужому мнению	4,99	1,37
8.	Ответственность	8,00	1,73
9.	Абстрактное мышление	7,71	1,45
10.	Пространственное воображение	7,68	1,44
11.	Эмоциональная устойчивость	7,94	1,80
	Среднее значение	7,40	1,51

Из предложенного (открытого) перечня социально значимых качеств и характеристик преподавателя технических дисциплин на среднем и выше среднего уровня экспертами были оценены следующие качества преподавателей:

- требовательность – 8,12;
- ответственность – 8,00;
- эмоциональная устойчивость – 7,94;
- коммуникативность – 7,94;
- абстрактное мышление – 7,71;
- пространственное воображение – 7,68;
- умение логично излагать мысли – 6,58.

Несколько ниже среднего уровня эксперты оценили проявление терпимости к чужому мнению – 4,98. Среднее значение равно 7,40, среднеквадратическое отклонение среднего значения результатов незначительное – 1,51.

На следующем этапе (в рамках второго блока) некоторые преподаватели, принявшие участие в исследовании, дополнили перечень необходимых, по их мнению, качеств: профессиональная компетентность, умение привить любовь к технике, что подчеркивает значимость этих качеств для преподавателей.

Преподаватели гуманитарных дисциплин, отвечая на второй блок вопросов, отметили, что преподавателям технических дисциплин необходимы следующие профессионально значимые качества:

- абстрактное мышление – 8,22;
- коммуникативность – 8,21;
- пространственное воображение – 8,09;
- умение логично излагать мысли – 8,00.

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты математико-статистической обработки данных экспертного опроса преподавателей гуманитарных дисциплин

Блок II			
№	Профессионально значимые качества преподавателя технических дисциплин	Среднее значение ( $\bar{x}$ )	Отклонение ( $\sigma$ )
1.	Эмпатийность	7,71	2,25
2.	Рефлексивность	7,76	2,21
3.	Коммуникативность	8,21	1,99
4.	Перцептивность	7,79	2,33
5.	Требовательность	7,66	2,22
6.	Умение логично излагать мысли	8,00	2,01
7.	Терпимость к чужому мнению	6,14	2,08
8.	Ответственность	7,41	2,34
9.	Абстрактное мышление	8,22	2,10
10.	Пространственное воображение	8,09	2,37
11.	Эмоциональная устойчивость	6,82	2,47
	Среднее значение	7,62	2,22

Обозначенные экспертами качества находятся на уровне выше среднего; при этом на среднем уровне находятся: перцептивность – 7,79; рефлексивность – 7,76; эмпатийность – 7,71; требовательность – 7,66; ответственность – 7,41. Среднее значение равно 7,62, среднеквадратическое отклонение среднего значения результатов незначительное – 2,22.

По итогам проведенного экспертного опроса можно констатировать, что наряду с другими качествами, способствующими эффективному педагогическому взаимодействию с обучающимися, опрошенные преподаватели наиболее часто выделяют в качестве профессионально значимых такие качества, как эмпатийность, рефлексивность, коммуникативность, социальную перцептивность. На предложение дополнить не указанные в анкете качества преподавателя технических дисциплин, способствующие эффективному педагогическому взаимодействию, добавили в имеющийся перечень следующие качества: уважительность, терпение, понимание, внимательное отношение. Предложенные качества можно отнести к таким социальным качествам, как эмпатийность, социальная перцептивность, коммуникативность.

Обобщив результаты эмпирического исследования, можно отметить, что преподаватели технических и гуманитарных дисциплин считают, что преподавателям технических дисциплин военного вуза необходимо обладать определенными социально значимыми качествами (эмпатийностью, рефлексивностью, коммуникативностью, социальной перцептивностью) в профессиональной деятельности.

### ***Список литературы***

1. Барабанова З.П. Организация образовательного взаимодействия между педагогами и учащимися [Текст] / З.П. Барабанова // Современные научно-образовательные технологии. – 2008. – №1. – С. 40–42.
2. Барабанщиков А.В. Актуальные проблемы педагогики и психологии высшей военной школы [Текст] / Под ред. А.В. Барабанщикова. – М.: Воениздат, 1998. – 280 с.
3. Военная педагогика [Текст] / Под ред. О.Ю. Ефремова. – СПб.: Питер, 2008. – 640 с.
4. Гнездилова О.Н. Психологические аспекты инновационной деятельности педагога [Текст] / О.Н. Гнездилова // Психологическая наука и образование. – 2006. – №4. – С. 61–65.
5. Джуринский А.Н. Сравнительная педагогика [Текст] / А.Н. Джуринский. – М.: Юрайт, 2013, – 440 с.
6. Еременко В.Д. Психология и педагогика высшей школы [Текст] / В.Д. Еременко, Г.В. Зибров, Л.А. Колосова, И.М. Самсонова; под ред. Г.В. Зиброва. – Воронеж: Педагогика, 2005. – 253 с.
7. Зверяев А.П. Профессиональное становление начинающих преподавателей военно-технических дисциплин высших учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации: Дис. .... канд. пед. наук [Текст] / А.П. Зверяев. – М., 2004. – 183 с.
8. Зибров, Г.В. Педагогическое взаимодействие как условие формирования психологической культуры субъектов образовательного процесса в военном вузе [Текст] / Г.В. Зибров // Наука и образование: актуальные вопросы, тенденции

развития: Сборник пленарных докладов по материалам Межвузовской НПК. – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2014. – С. 3–9.

9. Карманов А.И. Актуальные проблемы гуманитаризации подготовки офицерских кадров [Текст] / А.И. Карманов // Военное образование: информационно-методический бюллетень. – 1996. – №1. – С. 3–11.

10. Корытова Г.С. Совладание с психологическим стрессом в профессиональной педагогической деятельности [Текст] / Г.С. Корытова. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2009. – 363 с.

11. Корытова Г.С. Анализ подходов к исследованию проблемы педагогического взаимодействия преподавателя с обучающимися [Текст] / Г.С. Корытова, О.А Черкасова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – №2. – С. 193–197.

12. Лепетанов Н.П. Педагогические условия развития интеллектуального потенциала курсантов в образовательном процессе военного вуза: Дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Н.П. Лепетанов. – Иркутск, 2002. – 180 с.

13. Маклаков А.Г. Военная психология [Текст] / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2000. – 464 с.

14. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя [Текст] / Л.М. Митина. – М.: Флинта, 1998. – 200 с.

15. Мясищев В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – М.: Институт практической психологии, 1998. – 368 с.

16. Панчишко О.С. Развитие социально значимых качеств у студентов, занимающихся по программе подготовки офицеров запаса, с использованием средств физической культуры: Дис. ... канд. пед. наук [Текст] / О.С. Панчишко. – СПб., 2008. – 124 с.

17. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.

18. Соловей А.А. Содержание военно-педагогической деятельности требования к личности военного педагога. Актуальные проблемы совершенствования образовательного процесса в академии [Текст] / А.А. Соловей // Военно-

воздушная академия научно-методический сборник. – Монино, 2007. – №9. – С. 33–36.

19. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология [Текст] / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 544 с.

20. Хватова М.В. Влияние образовательной среды на психологическое здоровье студентов разных специальностей в процессе обучения [Текст] / М.В. Хватова, Е.С. Дьячкова // Психологическая наука и образование. – 2006. – №3. – С. 74–86.

---

**Черкасова Ольга Александровна** – соискатель, научный сотрудник ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» Минобороны России, Россия, Воронеж.

---