

**Волков Олег Гаврилович**

канд. хим. наук, профессор, академик РАПК  
Чебоксарский институт (филиал)  
Московского политехнического университета

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**Волкова Ирина Иосифовна**

учитель-логопед

МБДОУ «Д/С №23 «Берегиня» КВ»

г. Чебоксары Чувашской Республики

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ВЫБОР ЖИЗНЕННОГО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ**

*Аннотация:* предложена авторская методика пирамиды-волчка для понимания и самоопределения каждым 12-летним подростком своей позиции и жизненного предназначения: служить, прислуживать или паразитировать.

*Ключевые слова:* антиномия, воспитание, модель «пирамиды волчка», жизненное предназначение, самоопределения.

*Благословенен тот, кто даёт, а не тот, кто получает.*

*английская поговорка*

*«Долг – начало рабства, даже хуже рабства, потому что кредитор неумолимее рабовладельца: он владеет не только вашим телом, но и вашим достоинством и может, при случае, нанести ему тяжкие оскорбления.*

*Виктор Гюго, писатель*

Воспитание – это не столько правильные слова, а, сколько личные примеры. Мудрые родители понимают, что их мысли, поступки и дела – это самые важные ориентиры для детей. *Ведь все основные знания для жизни ребенок получает (или*

не получает) на домашних уроках, где самыми главными учителями являются родители. А в школу дети ходят для аттестата об общем образовании.

Вся наша жизнь как тельняшка состоит из белых и темных полос. Мудрецы и философы давно нашли этому понятное определение и вывели принцип антиномии. *Антиномия – это, когда единство и борьба противоположностей «в одном флаконе».* Но, опять-таки, исходя из одного из основных законов диалектики «Закона перехода количества в качество», следует признать и принять, что со временем накопление количественных изменений ведёт к появлению нового качества.

Чтобы увидеть, понять и принять принцип антиномии, как важнейший философский подход и системного отношения ко всему происходящему вокруг вас, предлагаю простой и понятный каждому подростку образ. Давайте представим систему, как шкалу – отрезок с двумя крайними – минимальным и максимальным значениями на его концах. А это значит, что система – это не сколько противостояние «черного» и «белого», а сплошное серое поле с разными оттенками светлого и темного на его краях.

А теперь, давайте рассмотрим шкалу антиномии целое с позициями: «ноль» (0) и «единица» (1) на концах шкалы. В левом крайней точке шкалы, в форме прямолинейного отрезка, находится точка ноль (0). Применим для каждой позиции визуальные образы, использованные автором при рассмотрении системы руководства организации. А именно, пирамида – образ точки ноль, и волчок для точки +1 (см. рис. 1). *Пирамида и волчок – соотносятся, как крайние точки на противоположных концах шкалы авторской модели руководства организации «административное управление – эффективный менеджмент».* Этот же обобщенный образ можно использовать при рассмотрении принципа антиномии в таких системах, как, например, цвет («черное» и «белое»), существование («смерть – жизнь»), действие («покой или движение»), отношение («нет – да») и др.



Рис. 1. Пирамида и волчок – две позиции на шкале

Теперь рассмотрим систему зарядов, вспомнив, что если на шкале есть «+ 1», то должна быть и позиция «- 1». Часто на занятиях и семинарах интересуюсь, мотивируя студентов и слушателей на образное мышление, какую фигуру в полную противоположность и пирамиде и волчку в точке «+ 1», можно представить на другом конце шкалы, в точке «- 1»? За семь лет услышал самые разные варианты и предположения: от шара и квадрата до очень схожих с авторской концепцией – волчка, но перевернутого и размещенного под полем ресурсов (под землей). Но все гораздо проще. У мертвой пирамиды есть вторая разновидность волчка (рис. 2).



Рис. 2. Пирамида и две разновидности волчка на шкале зарядов

В чем их отличие? Они вращаются в разные стороны! Есть левовращающиеся волчки «- 1», действующие подобно штопору или буру, заворачивающемуся в землю. И есть правые (правильные) волчки «+ 1», результат их деятельности можно сравнить с откручиванием резьбовой пробки на пластиковой бутылке.

А если в качестве метафоры использовать образы человеческого поведения, то можно выделить три условных категории людей: статичные пирамидки и два типа волчков: волчки созидания и волчки поглощения (рис. 3). *Волчки созидания «+ 1» высвобождают ресурсы из глубин земли, перерабатывают и отдают их в*

виде новых продуктов обществу, людям (образ фонтана, вулкана, гейзера). А волчки поглощения «– 1» забирают у общества, отнимают у людей их средства и энергию и засасывают все под себя, пряча под землю (образ омута и воронки).

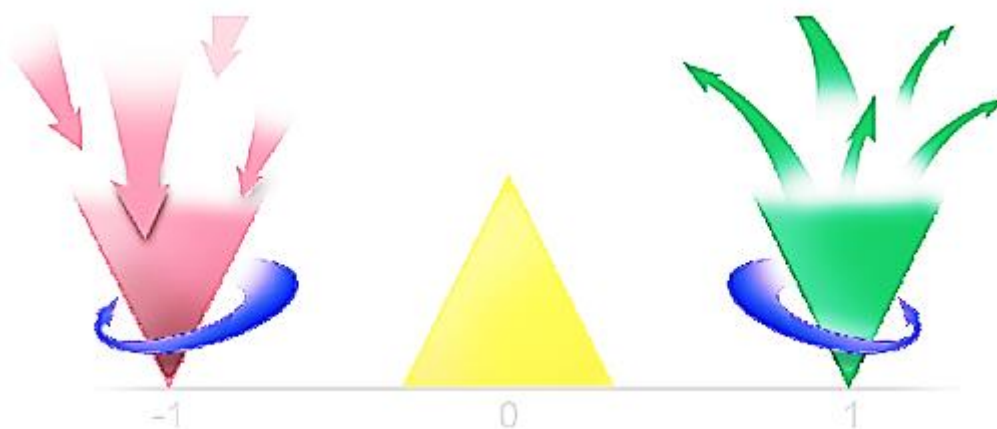


Рис. 3. Волчки разрушения, люди-пирамидки и волчки созидания

И если волчков, рожденных правовращающимися или «левыми», очень немного, примерно по 1%, то рожденных пирамидками – большинство, 98%.

Для метафорического представления на занятиях со студентами «Закона перехода количества в качество» я применяю слова-образы. Волчки созидания действуют в соответствии с принципом «служить» людям, отдавая всего себя обществу, как фонтан выталкивает воду ввысь. Волчки разрушения живут и действуют по принципу «паразитировать», отнимая у других, не давая им взамен ничего, по типу воронки омута. Ну, а пирамидки – самая большая группа человечества – общество потребителей, приученное «прислуживать» барину: «За ваши деньги – любой каприз!».

Линейно схематически вроде бы все понятно. Но социальная система – не прямая линия, ведь «жизнь прожить – не поле перейти». Поэтому, для более глубокого, так сказать философского, понимания предложенной модели, считаю, что в соответствии с принципами «От простого – к сложному» и «Шаг за шагом» следует посмотреть на систему человеческого поведения уже с точки зрения плоскости 2.0. Второй осью координат данной системы будет показатель групповых взаимоотношений, начиная от отдельного индивидуума через родовые общины и гражданское сообщество в формат социальной политики всего

государства. Выделяя отдельные категории людей, групп и общества, следует признавать их взаимное влияние друг на друга, перерастающее из частного отношения и гражданской позиции в стратегию и тактику государства, и наоборот.

Рассмотрим данную систему с точки зрения отдельного индивидуума. И начнем с крайней левой позиции – паразитирования. Изучив еще в школе ботанику, зоологию и анатомию человека, мы узнали, что паразиты («нахлебники») – это такие организмы, которые питаются и существуют в/на теле хозяина, нанося ему вред. *Как есть паразиты в биологии (грибы на деревьях, вши и солитеры), так, конечно же, они есть и в социуме.* И как бы это жестоко не звучало, к самым простейшим представителям этого состояния человека можно отнести инвалидов 1 группы (различные виды неспособности самообслуживания), в первую очередь, с умственными и психическими отклонениями (от рождения, с детства, труда, бытовых происшествий или дорожных аварий и т. д., и т. п.). Когда родственники, хосписы или дома для инвалидов заботятся о людях с прогнозируемым пока неблагоприятным исходом. Это, к сожалению, неизбежно, но это высокогуманно и человечно.

Гораздо опаснее люди, паразитирующие сознательно, которые в корыстных целях, противозаконными и преступными действиями (воры, бандиты, проститутки и др.) живут фактически за счет других людей, общества или государства, в целом. *«Основной прирост числа корыстных преступлений происходил за счёт преступлений против собственности и преступлений в сфере экономической деятельности, удельный вес которых в общем числе преступлений составлял в 1998 г. 62,9%, а в 1999 г. – 65,5%. В 2000 годах данные показатели сохранялись примерно на прежнем уровне. В 2007 году доля указанных видов преступлений составила 66%»,* ([http://ru.wikipedia.org/wiki/ Преступность\\_в\\_России](http://ru.wikipedia.org/wiki/Преступность_в_России)). «За последние 10 лет в России за совершение экономических преступлений осуждено около 3 млн. человек», (<http://advokatsuhovoleg.ru/publ/825/>).

Теперь, что касается человека «прислуживающего». Необходимость решения основных физиологических потребностей (пить, есть, спать, одеваться и др.) заставляет каждого из нас думать о хлебе насущном. Но если раньше, в

докапиталистический период России, члены рода работали вместе на один общий результат, то сегодня, особенно в условиях общемировой глобализации, произошла тонкая специализация деятельности. В рыночных условиях оценка стоимости труда никак не связана с объемом продуктов, которые нужны человеку на день насущный. И люди, особенно в крупных городах, вынуждены подстраиваться под так называемый потребительский запрос. А «с волками жить – по-волчьи выть». *Оказавшись в рассоле, любой свежий огурец станет, как минимум малосольным...*

Чтобы средств на жизнь хватало, человек идет *работать*, т.е. продавать свою труд, услуги, товары. Для большинства молодых людей этой категории, рыночный принцип, что «потребитель – Ваш король», впитался со школьной скамьи. Вспомните новую российскую парадигму, которую министр Андрей Фурсенко (Селигер, 2007 г.) ввел в систему нашего образования: *«недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других».*

Нас, россиян, рожденных с геном православия-коммунизма, теперь воспитывают в соответствии с идеологией протестантизма, которая с XV века сформировала из европейцев прагматичных потребителей. Так Европа мимикрировала в условиях приспособления христианства к буржуазным общественным отношениям, пришедшим на смену феодальному строю. Естественно, что содержание протестантской идеологии соответствовало капиталистическим отношениям и выступало как их идеологическое оправдание.

Поэтому, что мы имеем сегодня в нашей новой «недокапиталистической» России? Правильно – новую идеологическую установку «Обогащайтесь!», которую Борис Ельцин дал нам взамен фактически библейских принципов строителя коммунизма. И вот каждый теперь старается заняться бизнесом и обогатиться. А как проще всего обогатиться? Конечно же, незаконным путем. Поэтому для некоторых людей и совершается целенаправленный и быстрый переход с правой

(правильной) позиции в левую, в область криминального паразитирования. Сегодня Россия показала всему миру, как можно «обогащаться». По данным международных исследований 1% самых богатых россиян владеет 75% всех материальных богатств страны, в США этот показатель – лишь около 50%. *И зачем нужно более двух веков, как в Америке, передавать наследство и бизнес своим детям, когда можно прийти к «лучшему» результату за 20 лет?*

И вот, наконец, третья группа людей, которые для себя выбрали позицию «служения». *Служение своему ближнему – главная деятельность, в которой должен участвовать человек. Но к служению, как принципу жизнедеятельности, может прийти лишь человек, достигший определенного уровня духовного развития, направленного на достижение общечеловеческих или мировых целей.* Нет ничего выше, чем служение человечеству. Все великие люди стали великими, только благодаря служению человечеству. Почему они стали великими? Потому что в каждом человеке, с которым они общались, они видели воплощение Бога. Они и относятся к каждому человеку, которому готовы служить, как к воплощению Бога. Именно их мы называем героями. Есть великий закон, который определяет: «Тем, кто всё отдает, дается всё».

Служение – это лучшее из проявлений нашей жизни. Это главная потребность человеческой души, это фактически мотор её развития, как путь к самосохранению или воспроизведению видов является проявлением природной сути. Служить другим – это природный инстинкт души ребенка, поддержанный его родителями в процессе воспитания своим примером: правильными словами и делами.

Поднимемся на второй уровень, уровень общественных отношений. И опять выбираем движение слева направо, от паразитирования к служению. *Самым понятным примером групп социальных паразитов, на мой взгляд, является «банда», или словами уголовного кодекса – общественно преступная группировка (ОПГ).* Во главе такой «Черной кошки» стоит свой «Горбатый» («вор в законе»), который чётко следит, чтобы члены его банды не работали на

общество. А значит и средства для своего «красивого» существования они добывают преступным путем.

Рыночная глобализация привнесла в нашу жизнь жуткую потребительскую зависимость от новых моделей товаров и услуг, навязываемых рекламой и внешним окружением. При этом оказывается, нет ничего проще, как получить вожделенный предмет тут и сейчас. Надо только по-быстрому оформить кредит. И несмотря на то, что кредитные долги – это самая большая доля всех уголовных дел в России, и то, что большинство работоспособного населения не уверены в стабильности своей работы даже на самое ближайшее время, объемы выданных кредитов и количество облапошенных заёмщиков растут, как на дрожжах. Но если в этом деле есть проигравшие люди, то должна быть и выигравшая сторона. В выигрыше вся кредитно-банковская сфера со всеми её различными формами и видами.

Зададимся же вопросом: «А что они делают? Может быть, землю под урожаем вскапывают? Какой продукт создают? Может быть, хлеб выпекают или машины выпускают? Какую жизненно важную услугу нам оказывают? Может быть, продают хлеб, выпеченный своими руками?» Ответ ясен, как пень. Кредитные организации – суть современные ростовщики, но подаваемые в наших продажных СМИ, как благодетели. А ростовщики – это самые настоящие паразиты, совершенно уверенно и безнаказанно грабящие всех нас. Википедия определяет: «Ростовщичество – предоставление денег в долг под проценты (в рост). В современном языке ростовщичеством называют дачу средств в долг под «чрезвычайно высокий» процент (по сравнению с обычной сложившейся практикой) или под залог вещей». *Российский кредит можно охарактеризовать как ростовщический, так как он характеризуется слишком высокими ставками ссудного процента и почти всегда криминальными способами взыскания долгов с неплательщика.* Поэтому правильнее было бы определить «Кредитный договор» – «Ростовщическая кабала», так же, как и договор займа с условием выплаты процентов – «Ростовщический договор займа». Сегодня более 70% всего взрослого населения России являются должниками банков и отдают последние деньги для



погашения процентов по кредитным договорам. А последние, навязывая всем подряд в аренду деньги и ничего не производя, как *паразиты*, высасывают последние соки из финансово не грамотного заёмщика: «*Не вернул кредита – считай рожжа бита*».

Образцом же группового служения, для нашей семьи, является деятельность Благотворительного фонда «Подари жизнь», возглавляемого Чулпан Хаматовой, которая с 2006 года всё свое свободное время и все средства, которые ей удается привлечь, использует на благое дело – здоровье детей. В том числе и тех, чьи родители волею судьбы не в состоянии оплатить лечение своего ребенка. Есть десятки примеров таких фондов и НКО (некоммерческих организаций), как в нашей стране, так и в других странах мира, поставивших целью служения по мере своих сил: «Делай, что должно и будь, что будет».

А теперь, то же самое, но в отношении государств. Примеры государств-паразитов сегодняшнего дня – Афганистан и Сомали. Для большинства разумных людей понятно, что жизнь афганских моджахедов, выращивающих опиумный мак и производящих героин для тотальной наркомании молодёжи других стран, или наглая самоуверенность и безнаказанность сомалийских пиратов в водах Красного моря и Индийского океана – это результат целенаправленной государственной политики этих стран, не представляющих и не предлагающих иного пути развития своим народам.

Страны рыночной демократии, участники глобальной экономики, страны-члены ВТО – сколько других «красивых» определений можно ещё использовать для обозначения стран, государственная политика которых направлена фактически на ускоренное использование ресурсов Земли, уничтожение природы и деградирование своего народа, навязывая ему с раннего детства принципы потребительства и прислуживания. Сколько таких стран? Да, практически все!

К странам, чья государственная политика основана на принципах служения, можно, конечно же, очень условно и с большой натяжкой, отнести Ватикан и Тибет. По данным Википедии, основные подданные Ватикана – кардиналы, духовенство и члены швейцарской гвардии. Гражданами этой страны является чуть

более 500 человек. Но гражданство в этой стране может быть получено только на основе служения Святому Престолу. При этом Ватикан поддерживает дипломатические отношения со 174 странами. Ватикан активно выступает за сохранение мира и урегулирование международных конфликтов, а папа призывает к утверждению во всем мире «новой культуры солидарности и любви».

Далай-лама XIII объявил о независимости Тибета от Китая. Здесь стоит говорить о небольшом периоде самостоятельности Тибета (с 1913 г. и до его включения в 1950 г. в состав КНР). Однако история тибетской культуры и буддизма, лежащего в основе государственной политики страны, насчитывает почти тысячу лет. Сегодня буддизм находит приверженцев во всем мире. *Основа тибетского буддизма – философские и нравственные идеи индийского буддийского мыслителя и проповедника Атиши и строгая монашеская дисциплина.* Тибетские монахи, составлявшие большинство населения страны в период собственной независимости, были грамотными. Сегодня борьбу за независимость продолжает Далай-лама XIV, возглавляющий в Индии правительство Тибета в изгнании. Большое распространение в мире находит тибетская медицина, в основу терапии которой заложено использование природных средств растительного и животного происхождения.

Перечитывая книгу Екклесиаста (царя Соломона) понимаешь, что в жизни природы, так же как в жизни человечества, происходит постоянная сменяемость. И здесь всё движется, всё течет, но только не вперед, а вокруг, следовательно, всегда по одному и тому же пути, вечно по одному и тому же шаблону. Надо понять и признать, что основные факты человеческой жизни не суть продукты вполне свободной воли человека, что они лежат вне пределов его сознательных желаний. В этой зависимости лежит причина бесплодности человеческих усилий, неосуществимости человеческого стремления к счастью: «Всё суeta суeta». И нет полного счастья на земле. Но *честный труд на добро для других, соединённый с чистой совестью перед Богом и людьми, искреннее удовольствие от простых ежедневных радостей и приятные встречи с друзьями, позволяют нам*

*быть счастливыми.* В стремлении к счастью человек не должен переходить границ дозволенного в нравственности.

На деньги счастье не купишь. Недавнее психологическое исследование чётко продемонстрировало обратную зависимость между богатством человека, построившего свою жизнь вокруг материальных ценностей, и его счастьем. Физиологами Э. Динером и Д. Миерсом, явно показано, что *«люди действительно более счастливы, если живут в достатке, нежели существуют в бедности. Но с момента достижения необходимого уровня материальной обеспеченности, когда индивидуум способен оплатить свои потребности в еде, защите и др., деньги значат совсем немного на его пути к счастью».* Сегодня в мире возрастает число людей, начавших альтернативный стиль жизни – движение, известное, как «Добровольная Простота». Следует помогать людям противостоять господствующей парадигме потребления, способствуя поиску более здоровых жизненных ценностей.

Каждый школьник, наверное, помнит знаменитую картину великого русского художника В.М. Васнецова «Витязь на распутье». На том былинном камне, около которого остановился витязь в задумчивости перед выбором своего пути, написано: *«Как прямо ехать – живу не бываю – нет пути ни прохожему, ни проезжему, ни пролётному. Направу ехать – женату быть. Налеву ехать – богату быть».*

Вот и художественный образ помогает нам в вопросе определения целей и выбора собственного пути в жизни. Направление «как прямо ехать – живу не бываю» точно совпадает с образом пирамиды, то есть с рабской позицией прислуживания, как моральной смертью личности. *Путь «направу ехать – женату быть» – есть не что иное, как желание активного служения людям, в первую очередь, своей семье. А вот «налеву ехать – богату быть» означает, что «герою» придется пойти против принятых принципов добродетелей, потому что быстро «обогатиться» можно всегда лишь несправедным путем.*

При этом вам выбирать придется только из позиций действия: служить или паразитировать. Потому как бездействовать, то есть прислуживать, выбором не

является. И всегда спрашивайте себя, можно ли вас назвать мудрым человеком? Выполнили ли вы ту основную задачу, ради которой вас послали на нашу Землю? Представьте, что о вас будут рассказывать дети и внуки вашим потомкам? Какой след в душах всех людей и в анналах человеческой истории вы оставите после себя? Самостоятельно решая эту задачу для себя ежедневно, вы применяете и фактически живете по законам диалектики.