

УДК 37

DOI 10.31483/r-21727

E.P. Сабодина, Ю.С. Мельников

ПРИНЦИПЫ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Е.Д. НИКИТИНА

Аннотация: в данной работе анализируются следующие принципы российского образования: принцип государственного финансирования науки и образования, принцип государственной ответственности ученого за развитие науки и образования, принцип ответственности и преемственности. Показан генезис и ряд онтологических положений философии почвоведения, раскрываются некоторые основные положения научно-философской, педагогической, организаторской и экспозиционной деятельности Е.Д. Никитина, а именно указывается созданная им научно-философская теория, раскрывающую основные закономерности взаимоотношений между человеком и природой, хомонатурология (теория единства человека и природы), подчеркивается универсальность обратных связей, опираясь на понимание которых Е.Д. Никитин выявил и классифицировал разнообразие геосферных, этносферных и биогеоценотических функций почв и осуществил философско-научное обобщение по данной проблеме. Выявлена преемственность в работе отдела «Природная зональность и почвообразование» с 50-х годов XX века по настоящее время.

Ключевые слова: принципы российского образования, принцип государственного финансирования, принцип государственной ответственности, принцип преемственности, генезис, философия почвоведения, экологические функции почв, хомонатурология, экополифункциональность, особая охрана почв.

E.P. Sabodina, Y.S. Melnikov

PRINCIPLES OF THE RUSSIAN EDUCATION SYSTEM IN THE LIGHT OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL ACTIVITY OF E.D. NIKITIN

Abstract: this paper analyzes the following principles of Russian education: the principle of state funding of science and education, the principle of state responsibility

of scientists for the development of science and education, the principle of responsibility and continuity. The genesis and the ontological concepts of philosophy in soil science are shown, some of the main provisions of the scientific and the philosophical, pedagogical, organizational and exhibition activities of E.D. Nikitin are given, and it is indicated that he created scientific and philosophical theory, revealing the main regularities of the relationship between man and nature, homolaterally (theory of the unity of man and nature), highlighted the versatility of feedback, based on the understanding of which, E.D. Nikitin has identified and classified the variety of geosphere, atmosphere and biogeocenosis features of soils and undertook philosophical and scientific generalization on this issue. Continuity in the work of the department «Natural zoning and soil formation» from the 50s of the XX century to the present time is revealed.

Keywords: principles of Russian education, principle of public funding, principle of state responsibility, principle of continuity, genesis, philosophy of soil science, soil ecological functions, homolaterally, ecopolitologist, special protection of soils.

Формирование российской империи Петром I предполагало ряд системообразующих реформ, в том числе в области науки и образования. Заложенные в то время принципы обусловили развитие российской науки и образования на сотни последующих лет вплоть до сегодняшнего дня. Обратимся к истории: «Е. и. в. указал учинить Академию, в которой бы учились языкам, а также прочим наукам и знатным художествам и переводили б книги. А генваря 22 дня, е.и.в., будучи в Зимнем доме и слушая о сочинении той Академии проекта, на котором собственною рукою подписать изволил тако: на содержание оных определить доходы, которые собираются с городов...» [11, с. 176]. Принцип государственного финансирования и государственной ответственности за развитие науки и образования. Данный принцип позволяет существующую по сегодняшний день наивысшую форму организованности народа, а именно форму государственной организованности использовать для развития науки и образования, что обеспечивает максимальную эффективность в этом деле.

«...надлежит смотреть на состояние здешнего государства, как в рассуждении обучающих, так и обучающихся, и такое здание учинить, через которое не токмо слава сего государства для размножения наук нынешним временем распространялась, но и чрез расположение и обучение оных польза в народе впредь была» – принцип второй, работа учёных и обучение студенчества своим предназначением имеют народную пользу, а не удовлетворение собственных амбиций и индивидуального интереса [11, с. 177].

«...таковое собрание заведено было, ежели б из самолучших ученых людей состояло, которые довольны суть:

1. Науки производить и совершить, однако ж де тако, что б они тем наукам.
2. Младых людей (ежели которые из оных угодны будут) публично обучали и что они.
3. Некоторых людей при себе обучали, которые бы младых людей первым фундаментам (основательством) всех наук паки обучать могли» [11, с. 177] – данный фрагмент закона Российской империи показывает принцип ответственности ученого перед государством за свою работу («науки производить») и принцип преемственности, включая подготовку ученым своих преемников в процессе прямого многолетнего общения с избранными молодыми людьми, работающими под руководством маститых ученых. Выше названные принципы являются системообразующими принципами российской науки и образования, доказавшими свою высокую эффективность на протяжении столетий. Данные принципы были в полной мере осуществлены на протяжении последних 65 лет работы отдела «Природная зональность и почвообразование» сектора «Космическое землеведение и рациональное природопользование» МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова. МГУ им. М.В. Ломоносова и его небольшое подразделение «Природная зональность и почвообразование» осуществляет свою научную и образовательную деятельность как государственное образование на основе государственного финансирования и планирования, что логично влечет за собой ответственность учёных перед государством и создавшим государство народом. Деятельность сотрудников отдела направлена в первую очередь на благополучие народа, чему ярким

свидетельством является, например, создание под руководством академика РАН Г.В. Добровольского и д. ф. н. и д.б.н. Е.Д. Никитина Красной книги почв России, реализация которой обеспечит Особую охрану почв и, следовательно, выживание народов России. В работе сотрудников отдела чётко проявляется принцип преемственности: Г.В. Добровольский – выдающийся ученый, последователь создателя фундаментального почвоведения В.В. Докучаева, воспитал и поддержал другого выдающегося ученого, своего соавтора Е.Д. Никитина и его последователей [12]. Е.Д. Никитин десятки лет возглавлял отдел «Природная зональность и почвообразование», он передал за эти годы значительную часть своих научно-философских идей и планов с целью дальнейшего развития российской науки своим ученикам, среди которых работники отдела, авторы данной статьи. Рассмотрим некоторые конкретные аспекты проявления выше названных принципов в работе отдела «Природная зональность и почвообразование» прежде всего в контексте создания философии почвоведения Е.Д. Никитиным и её влияния на охрану почв, на формирование гармонии взаимоотношений между природой и человеком.

Начало философии лежит в античном мире. Научные знания о природе и обществе в то далекое время ещё не были разработаны, представления о мире носили целостный и недифференцированный характер. Отсюда целостность философского мировоззрения античного мира. На протяжении последних трехсот лет мы наблюдаем бурное развитие науки, накопление знаний, дифференциацию этих знаний, формирование у каждой науки понятийного аппарата, своеобразия методологической и аксиологической функций. Такие обстоятельства не могли не вызвать соответствующей философской рефлексии. И на рубеже XX–XXI веков философия, по нашему разумению временно, по необходимости, отдает предпочтение философской рефлексии дифференциированного знания. В системе образования и философских знаний РФ произошли фундаментальные изменения – стали создаваться на основе осмыслиения истории и содержания отдельных отраслей научного знания их философские концепции. Появились философия образования, философия права, философия математики, философия физики и т.

п. – разделы философии науки, исследующие философские основания и фундаментальные достижения отдельных наук: онтологические, гносеологические, методологические, логические и аксиологические предпосылки и принципы каждой науки, её различных направлений, дисциплин и теорий.

Историческое значение вышеуказанного направления в философии невозможно переоценить. Без философской рефлексии научное знание теряет смыслы своего развития, теряет энергетические и творческие импульсы. Направление философских усилий в дифференцированные области знания было необходимо для дальнейшего развития каждой науки.

Не является исключением в данном контексте и фундаментальная естественнонаучная дисциплина, созданная В.В. Докучаевым и его последователями – почвоведение. Фундаментальное почвоведение было создано В.В. Докучаевым в конце девятнадцатого века и только в начале XXI отечественная философская мысль созрела до создания философии почвоведения, то есть постижения смысла фундаментальной естественнонаучной дисциплины, хотя философские вопросы почвенной науки затрагивались давно [1; 9 и др.].

Философия почвоведения предполагает решение нескольких классов задач. Обратим наше внимание, в первую очередь, на онтологические: разработка эволюционной концепции почвообразования как планетарной стадии развития материи; трактовка почвы как информативной модели изучения универсальных закономерностей жизни открытых сложных систем; разработка общей теории планетарных, социосферных и др. функций почв.

Рассмотрим некоторые философские аспекты учения о функциях почв и его влиянии на развитие почвоведения и естествознания, разработанного Г.В. Добровольским и Е.Д. Никитиным [2]. Подчеркнем значение теории почвенных экофункций в актуализации целостного функционально-экологического подхода в интегральном землеведении.

Следует отметить, что землеведение до сих пор страдает явно недостаточным включением почвенного знания в контекст сводной землеведческой информации. На наш взгляд недостаточно представлена в научной картине мира

почвенная оболочка вместе с ее экофункциями. Е.Д. Никитиным было создано философское обоснование исходных базовых понятий почвоведения, в науку почвоведение были включены новые почвенные теоретические концепции, осуществлена их философская рефлексия. Е.Д. Никитин создал научно-философскую теорию, раскрывающую основные закономерности взаимоотношений между человеком и природой, хомонатурологию (теорию единства человека и природы) [3]. Е.Д. Никитин на основеialectического положения об универсальности обратных связей выявил и классифицировал разнообразие геосферных, этносферных и биогеоценотических функций почв и осуществил философско-научное обобщение по данной проблеме. Им было показано, что многообразие почвенных экологических функций есть отражение одной из общих закономерностей жизни природных и социоприродных систем – их экополифункциональности [4].

В разработанной Е.Д. Никитиным философско-научной теории экологической полифункциональности почв и биосфера показана недопустимость предельного освоения почвенного покрова и необходимость сбережения разнообразия естественно-исторических почв как узла планетарно-космических экологических связей и важнейшего условия сохранения и развития земной цивилизации [4].

Е.Д. Никитин является создателем философии почвоведения как актуального междисциплинарного направления, им определены и структурированы основные задачи философии почвоведения, разработаны ее основные принципы, что нашло свое отражение в созданной им и защищённой докторской диссертации по теме «Философский анализ системных взаимосвязей биосферы, почв, цивилизации» 2005 г. [4], учебнике из серии «Классический университетский учебник» МГУ – Г.В. Добровольский, Е.Д. Никитин. Экология почв: учение об экологических функциях почв, 2012 [2], главе в учебном пособии для студентов высших учебных заведений Философия естественных наук, под. ред. С.А. Лебедева, 2006 г. [10], и целого ряда фундаментальных монографий, созданных

Е.Д. Никитиным до 2018 года. Последняя научно-философская работа Е.Д. Никитина готовиться к изданию после его ухода из жизни.

Практическая реализация научно-философских идей Е.Д. Никитина выходит далеко за рамки МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова, это касается и принятия ст. 62 ФЗ Об охране окружающей среды, и создания региональных почвенных Красных книг, и Красной книги почв России (2009), и международного резонанса его работ, и широкого внедрения его научно-философских идей в образование и науку.

В отделе МЗ МГУ «Природная зональность и почвообразование» под непосредственным руководством и при его прямом участии при жизни, создана уникальная экспозиция, представляющая, в том числе и научные достижения Е.Д. Никитина и его научного руководителя академика РАН Г.В. Добровольского. В формировании данной экспозиции в полной мере проявились организаторские таланты учёного и мыслителя Е.Д. Никитина. Создавая экспозицию, он сумел сформировать и систематизировать богатейшую коллекцию почвенных монолитов, в значительной степени благодаря его личному вкладу привезенных, описанных и должным образом оформленных на музейное хранение; организовать систематизацию разработанных им и его коллегами научных знаний и оформить ряд стендов, представляющих научные знания в краткой, ёмкой и доступной студентам форме. Обладая тонким художественным чутьём, Е.Д. Никитин добился гармонии в сочетании натурных экспонатов, художественных произведений и схематично оформленной научной информации. Как уже нами было показано ранее [5–8] научное наследие Е.Д. Никитина и его практическая работа по организации и оформлению музейной экспозиции имеет непреходящее историческое значение и является яркой страницей в истории МГУ им. М.В. Ломоносова.

Список литературы

1. Гиусов Э.В. Система «общество – природа». – М.: Изд-во МГУ, 1976. – 165 с.
2. Добровольский Г.В. Экология почв. Учение об экологических функциях почв / Г.В. Добровольский, Е.Д. Никитин. – М.: Изд-во МГУ, 2012. – 410 с.

3. Никитин Е.Д. Хомонатурология: теория единства человека и природы. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 240 с.
4. Никитин Е.Д. Философский анализ системных взаимосвязей биосферы, почв, цивилизации: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – М., 2005. – 63 с.
5. Сабодина Е.П. К вопросу об историческом значении комплексной экспозиции отдела «Природная зональность и почвообразование» Музея Землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова и научно-философских трудов его руководителя лауреата Государственной премии РФ Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Сб. материалов XXXVII международной научной конференции «Перспективные направления развития современной науки». – М., 2018. – Т. 2. – С. 130–135.
6. Сабодина Е.П. Музей, наука и история: к вопросу об историческом значении экспозиции отдела «Природная зональность и почвообразование» Музея Землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова / Е.П. Сабодина, Г.И. Карчевский, Ю.С. Мельников // Актуальные вопросы изучения и преподавания истории, социально-гуманитарных дисциплин и права. – Республика Беларусь, Витебск, 2018. – С. 313–316.
7. Сабодина Е.П. Некоторые аспекты экспозиции отдела «Природная зональность и почвообразование» МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова в свете победы советского народа в Великой Отечественной войне / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Сб. материалов Международной научно-практической конференции «Научные исследования: векторы развития». – Чебоксары, 2018. – С. 161–163.
8. Сабодина Е.П. Формирование научного мировоззрения и способности к логическому мышлению средствами музейной педагогики на экспозиционной основе отдела «Природная зональность и почвообразование» МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Сб. материалов V Международной научно-практической конференции «Актуальные направления научных исследований: перспективы развития». – Чебоксары, 2018. – С. 52–54.
9. Стасьев Г.Я. Почвоведение в системе биосферного естествознания. – Кишинев: Изд-во Молдавского гос. ун-та, 1992. – 184 с.

10. Философия естественных наук / Под. ред. С.А. Лебедева. – М., 2006. – 556 с.

11. Основание Академии наук, 28 января 1724 г. – Полное собрание законов Российской империи. Т. VII. №1443. Хрестоматия по истории России / А.С. Орлов [и др.]. – М., 2009.

12. Сабодина Е.П. Философский анализ нетрадиционных и традиционных социальных движений в эколого-цивилизационном аспекте: Автореф. дис. ... канд.филос. наук / Научный консультант академик РАН Г.В. Добровольский, научный руководитель д.ф.н. и д.б.н. Е.Д. Никитин. – М., 2008. – 28 с.

References

1. Girusov E.V. system «society-nature». – Moscow: Moscow state University Publ., 1976. – 165 p.
2. Dobrovolsky G.V., Nikitin E.D. soil Ecology. The doctrine of ecological functions of soils. – M.: Publishing house of MSU, 2012. – 410 p.
3. Nikitin E.D. Homilaterally: the theory of the unity of man and nature. – M.: MAX Press, 2010. – 240 p.
4. Nikitin E.D. Philosophical analysis of the systematic relationships of the biosphere, soils, and civilization: author. Diss. Dr. philosopher. sciences'. – M., 2005. – 63 p.
5. Sabodina E.P., Melnikov Y.S. to the question of the historical significance of the complex exposition of the Department «natural zoning and soil formation» of the Museum of Land studies of Moscow state University. M.V. Lomonosov and scientific and philosophical works of his head, laureate of the state prize of the Russian Federation E.D. Nikitin. // Sat. materials of XXXVII international scientific conference «Perspective directions of development of modern science». – M., 2018. – Vol. 2. – P. 130–135.
6. Sabodina E.P., Karchevsky G.I., Melnikov S.I. Museum, science and history: on the historical significance of the Department's exposition «Natural zoning and soil formation» of the Museum of land Studies of Moscow state University.

M.V. Lomonosov. // Sat. Topical issues of studying and teaching history, social and humanitarian disciplines and law. Republic of Belarus, Vitebsk, 2018. – P. 313–316.

7. Sabodina E.P., Melnikov Y.S. Some aspects of the exposition of the Department «Natural zoning and soil formation» of Moscow state University. M. V. Lomonosov in the light of the victory of Soviet people in the great Patriotic war // Proc. mare-rialov International scientific-practical conference «Scientific research: the vectors of development», Cheboksary, 2018. – P. 161–163.

8. Sabodina E.P., Melnikov Yu.S. Formation of scientific worldview and ability to logical thinking by means of Museum pedagogy on the exposition basis of the Department «Natural zoning»of the Moscow state University. M. V. Lomonosov // Sat. materials of the V International scientific-practical conference «Actual directions of scientific research: prospects of development» Cheboksary, 2018. – P. 52–54.

9. Stasiev G.J. soil science in the system of biosphere science. – Chisinau, Publishing house of the Moldavian state University, 1992. – 184 p.

10. The philosophy of the natural Sciences. ed. Lebedev. – M., 2006. – 556 p.

11. Foundation of the Academy of Sciences, January 28, 1724 – complete collection of laws of the Russian Empire. – T. VII. – №1443: Readings in the history of Russia / A.S. Orlov and others . – M. 2009.

12. Sabodina E.P. Philosophical analysis of non-traditional and traditional social movements in ecological and civilizational aspect. Abstract of the thesis for the degree of candidate of philosophical Sciences. Scientific consultant academician G.V. Dobrovolsky, scientific Director D.F. n. and D.B. n. Nikitin E.D. – M., 2008. – 28 p.

Сабодина Евгения Петровна – канд. филос. наук, научного сотрудника ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Москва, Россия.

Sabodina Evgeniya Petrovna – candidate of philosophical sciences, scientific worker at the Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

Мельников Юрий Сергеевич – инженера ФГБОУ ВО «Московский госу-дарственный университет им. М.В. Ломоносова», Москва, Россия.

Melnikov Yuriy Sergeevich – engineer at the Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.
