

УДК 37.013.2

DOI 10.31483/r-21853

*Т.С. Иващенко***ПЕРСПЕКТИВЫ КИНООБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

***Аннотация:** визуализация информации становится наиболее распространенным приемом популяризации различных образовательных направлений. Серьезного внимания заслуживает проблема соотношения «книжного слова» и «визуального образа», которая может рассматриваться как соотношение экранных искусств, в первую очередь киноискусства, и литературы в системе среднего и высшего образования. Восприятие кинофильма – сложный познавательный процесс. По мнению автора данной статьи, развитие кинообразования в России будет способствовать воспитанию поколения активных кинозрителей.*

***Ключевые слова:** литература, кинематограф, визуальная культура, образование, педагогическое сообщество, ассоциация кинообразования.*

*T.S. Ivashchenko***PROSPECTS OF FILM EDUCATION IN RUSSIA**

***Abstract:** information visualization is becoming the most common method of popularizing educational areas. Serious attention should be paid to the problem of the correlation between the «book word» and «visual image», which can be regarded as a ratio of screen arts, first of all cinema, and literature in the system of secondary and higher education. Movie perception is a complex cognitive process. According to the author's opinion the development of film education in Russia will contribute to the education of a generation of active moviegoers.*

***Keywords:** literature, cinema, visual culture, education, pedagogical community, film education association.*

Одним из важных признаков модификации современной культуры является ее стремительная визуализация. В значительной мере этот процесс связан с активным внедрением компьютерных технологий. Сегодня информационно-

технический прогресс значительно опережает сложившуюся в истории «книжной культуры» практику присвоения наработанных знаний. До недавнего времени именно культура книги являлась главным способом аккумуляции национальной культуры и средством ее существования. Соответственно, литература по праву занимает важное место в системе общего образования, став главным условием сохранения культурной идентичности.

В то же время нельзя не замечать кардинальных изменений восприятия реальности, связанных с развитием новых информационных систем. Насыщенные яркими иллюстрациями электронные энциклопедии, образовательный потенциал телевидения формируют новый принцип усвоения полученных знаний. Визуализация информации становится наиболее распространенным приемом популяризации различных образовательных направлений. Меняется сам принцип кодирования нового знания, сжимающийся до тезисно-телеграфного изложения. Защищаясь от избыточного информационного потока, сознание современного человека все чаще опирается на эмоциональное, а не на интеллектуальное постижение идеи. Зрительный образ схватывается сознанием быстрее и легче. «Клипное мышление» является признаком существенной культурной трансформации – культура книги сменяется культурой экрана, представляющей собой глобальную универсальную систему: экран кинотеатра, дисплей компьютера, экран мобильного телефона, телевидение, видеоконференции, огромные экраны в рекламном пространстве города и т. д.

Визуализация сознания современного человека становится проблемой, требующей всестороннего изучения. Серьезного внимания заслуживает проблема соотношения «книжного слова» и «визуального образа», которая может рассматриваться как соотношение экранных искусств, в первую очередь киноискусства, и литературы в системе среднего и высшего образования. Еще в 60-е годы двадцатого века Маршалл Маклюэн предположил, что смена эпох в истории человечества зависит от смены средств коммуникации [1].

Безусловно, в своей ментальной основе наша отечественная культура базируется на традициях русской литературы, нравственный потенциал которой неистощим. Но сегодня явно недооценены возможности и перспективы кинообразования. Отечественный кинематограф не в меньшей степени может способствовать сохранению и укреплению национальной идентичности. В то же время активная по своей природе экранная культура, также как и другие образовательные ресурсы, предполагает владение определенными навыками «визуальной грамотности» [2].

Восприятие кинофильма не менее, а в чем-то и более сложный, чем чтение, познавательный процесс. Интерпретация киноязыка предполагает знание характерных особенностей визуальной культуры в целом. Как правило, сегодня в случае использования потенциала кинематографа в образовании (например, разбор экранизации на уроках литературы), обсуждение фильма сводится в основном к обсуждению сюжета. Реже предметом анализа становится режиссерский замысел, игра актеров. Практически без внимания остаются основные выразительные средства киноязыка: операторская работа, художественная концепция фильма, роль музыки и, уж тем более, особенности звукорежиссуры, монтажа, композиции кадра и т. д.

У современной молодежи нет целостного представления об истории мирового и отечественного кинематографа. Так, например, даже учащиеся и студенты гуманитарного профиля почти не знают ни ведущих отечественных режиссеров, актеров, ни признанных во всем мире выдающихся шедевров отечественного кинематографа двадцатого века. Еще более удручающая ситуация в сфере документального кино. Творчество выдающихся режиссеров, таких как Дзига Вертов, Роман Кармен, Флаэрти, английская школа Грирсона, Дрейер, современная школа кинодокументалистики остаются практически без внимания. А это колоссальный по своим воспитательным возможностям вид кинематографа, достаточно назвать такие, ставшие классикой, отечественные фильмы как «Человек с киноаппаратом», «Шестая часть мира» (Д. Вертов), «Обыкновенный фашизм»

(М. Ромм), «Великая Отечественная. Союзники» (Р. Кармен), чтобы оценить потенциал, который практически не используется в современном образовании.

Поскольку нет знаний об отечественной кинокультуре, этот образовательный вакуум стремительно заполняется иностранной массовой кинопродукцией далеко не лучшего качества. Она ярко упакована, зрелищна, не требует особого напряжения в плане как драматургического, так и визуального восприятия. Каждая подобная кинопремьера широко освещается в средствах массовой информации, буквально навязывается зрителям. Просмотр того или иного блокбастера становится социально статусным событием. Поэтому молодежь прекрасно знает всех иностранных кинозвезд, но не столько с точки зрения их профессиональных качеств, сколько как участников скандальной светской хроники.

Безусловно, фильмы необходимо воспринимать и оценивать по законам данного вида искусства. Но сегодня в системе общего образования практически не сформированы теория и практика профессионального анализа фильма. Отдельные начинания педагогов-энтузиастов долгое время носили локальный характер. Созданный с целью объединения усилий в деле российского кинопросвещения в 1967 году Совет по кинообразованию при Союзе кинематографистов постепенно перерастает к 1988 году в Ассоциацию кинообразования и медиапедагогики России (данное наименование было утверждено в конце 1990-х). Президентом ассоциации по праву стал доктор педагогических наук, профессор А.В. Федоров, всю жизнь посвятивший вопросам кинопросвещения. Объединив свыше трехсот педагогов из всех федеральных округов России от Владивостока до Москвы и Санкт-Петербурга, Ассоциация способствовала координации усилий преподавателей, увлеченных популяризацией отечественного и мирового кинематографа [3]. Не получив достаточной поддержки со стороны ни Министерства образования, ни Министерства культуры в настоящее время Ассоциация на сегодняшний день практически завершила свою работу.

Определенные надежды на развитие кинообразования в школах появились в результате общественной дискуссии по поводу так называемого «списка

Мединского», предлагавшего ввести в образовательное пространство школ факультативного курса из 100 отечественных кинокартин, отмеченных вниманием кинокритиков и зрителей. Пилотный проект был разработан по инициативе Союза кинематографистов России, при поддержке Министерства образования и науки (Д. Ливанов) и Министерства культуры (В. Мединский). Значительная часть дальнейшей полемики была посвящена номинированным фильмам, хотя создатели проекта не раз подчеркивали, что данный список является лишь примерным ориентиром и предполагает творческий подход педагогов, давая возможность использования на практике своих вариантов тематических комбинаций.

Были также высказаны опасения, что слишком академический подход к преподаванию истории отечественного кино будет рождать у учеников скуку и не решит поставленную задачу вернуть интерес к российскому кинематографу. Не меньше вопросов было связано с кадровым потенциалом реализации проекта, поскольку нигде в России не ведется профильная подготовка учителей, готовых на профессиональном уровне осуществить данную программу. Все держится в основном на личном энтузиазме увлеченных педагогов, готовых по мере сил и возможностей развивать кинообразование как в школах, так и в высших учебных заведениях, если им предоставят такую возможность в виде факультативов или спецкурсов. К сожалению сегодня все чаще поднимается вопрос о перегруженности школьников, о нехватке часов на основные предметы – литературу, историю, математику. Поэтому перспектива реализации подобной просветительской программы даже в рамках дополнительного образования пока остается неясной.

Тем не менее, можно отметить отдельные усилия по разработке методики и практики кинообразования в школе. Достаточно назвать монографию одного из основоположников отечественного кинопросвещения С.Н. Пензина, отметившего в своей монографии «Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы» (1987) доводы не только сторонников, но и противников кинообразования, считающих, что «истинное произведение искусства всем понятно и

доступно. Поэтому хороший фильм не нуждается в посредниках, любой человек сможет понять его содержание» [4] Доказывая всем последующим ходом рассуждений пагубность подобной аргументации, автор призывает максимально сосредоточить усилия педагогического сообщества на развитии кинообразования в России.

Немало делается и со стороны научного сообщества. Так, например, в 2014 году сотрудниками Научно-исследовательского института кинематографии ВГИК «были написаны аналитические тексты, способствующие более глубокому пониманию фильмов, а также подготовлен пилотный курс лекций для сотрудников государственных и общественных учреждений по внешкольной работе (экспериментальная группа) для дальнейшего использования в педагогической практике» [5] Как известно, 20 сентября 2018 года, за день до 45-летия НИИ киноискусства, был подписан приказ о его расформировании. Соответственно, возникает серьезный вопрос о дальнейшей перспективе кинообразования в школах и вузах России. В лучшем случае продолжают на энтузиазме работать кино клубы, которые сегодня в основном вынуждены существовать на коммерческой основе. Существенно ограничивают деятельность кино клубов вопросы лицензий на кинопоказы. В настоящее время данные проблемы практически не поднимаются, поскольку нет ясной концепции российского кинообразования и кинопросвещения в целом. Соответственно, лучшие отечественные фильмы прошлого и настоящего так и останутся вне поля зрения современного образования.

Подводя итог, следует еще раз обратить внимание на важность поставленной проблемы. Осуществление комплекса мер по развитию кинообразования в России будет способствовать воспитанию поколения активных кинозрителей, готовых смотреть не только современный мейнстрим, но и лучшие отечественные фильмы. Возвращение зрителей в кинотеатры окупится экономически, особенно, если речь идет о семейных просмотрах. Значимость кинообразования очевидна и как стратегия развития отечественного кинопроката. Ведь просмотр киноклассики на большом экране с хорошим звуком позволит составить адекватное

мнение о режиссерском замысле и его воплощении. Ресурс так называемых «старых фильмов» может и должен быть востребован. Это не в меньшей степени, чем литературная классика, достояние национальной культуры. Поэтому вопрос о введении в школьные и вузовские программы курса по истории отечественного кинематографа является сегодня одним из наиболее перспективных в формировании дальнейшей стратегии российского образования.

Список литературы

1. Маклюэн М. Телевидение. Робкий гигант / М. Маклюэн // [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.mcluhan.ru/quotations/televidenie-robkiy-gigant/> (дата обращения: 14.11.2018).
2. Иванцовская Н.Г. Визуальная грамотность старшеклассников / Н.Г. Иванцовская, Н.И. Кальницкая // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – №12. – С. 195–205.
3. Кто есть кто в Ассоциации кинообразования и медиапедагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.medigram.ru/netcat_files/108/110/h_524e54ac003bb1910c0fe9805e56c021 (дата обращения: 10.11.2018).
4. Пензин С.Н. [Текст] Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы / С.Н. Пензин. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1987. – С. 31.
5. Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.vgik.info/science/niik/> (дата обращения 12.11.2018).

References

1. Makliuen, M. Televidenie. Robkii gigant. Retrieved from <http://www.mcluhan.ru/quotations/televidenie-robkiy-gigant/>
2. Ivantsivskaia, N. G., & Kal'nitskaia, N. I. (2009). Vizual'naia gramotnost' starsheklassnikov. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*, 12, 195-205.
3. Kto est' kto v Assotsiatsii kinoobrazovaniia i mediapedagogiki. Retrieved from http://www.medigram.ru/netcat_files/108/110/h_524e54ac003bb1910c0fe9805e56c021

4. Penzin, S. N. (1987). Kino i esteticheskoe vospitanie: metodologicheskie problemy., 31. Voronezh: Izd-vo Voronezh. gos. un-ta.

5. Gerasimova, S. A. Vserossiiskii gosudarstvennyi institut kinematografii im. Retrieved from <http://www.vgik.info/science/niik/>

Ивашченко Татьяна Сергеевна – канд. культурологии, доцент кафедры истории, философии и права Юридического института ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», Россия, Ханты-Мансийск

Ivashchenko Tatyana Sergeevna – candidate of culturology, associate professor of the department of history, philosophy and law of the Law Institute «Yugra State University», Russia, Khanty-Mansiysk.
