

Луговской Александр Витальевич

магистр, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

СТАНДАРТ КАЧЕСТВА И КАЧЕСТВО СТАНДАРТА: К ПРОБЛЕМЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: статья посвящена проблеме стандартизации в российском высшем образовании. Рассматривается понятие «стандарт» в его соотношении с понятием «качество». Отстаивается тезис о том, что стандартизация не обязательно влечет за собой улучшение качества, что подтверждается историей внедрения государственных стандартов в высшем образовании России.

Ключевые слова: стандартизация, образовательный стандарт, качество, высшее образование.

Интеграция российского высшего образования в международную образовательную систему, усилившаяся после присоединения страны к Болонскому соглашению в 2003 году, повлекла за собой ряд реформ. Интернационализация образования стала одним из его приоритетных направлений, которое ставит своей целью выход страны на более высокий уровень конкурентоспособности. При этом качество образовательного продукта должно отвечать вызовам рыночной экономики и потребностям рынка труда, как внутреннего, так и международного. Одним из механизмов наметившихся в последнее время преобразований выступает стандартизация.

Под стандартизацией понимается «установление единых требований к результатам образовательной деятельности в однотипных образовательных учреждениях, не исключаящее многообразия способов их достижения» [4, с. 322–323]. Стандартизация в образовании стала особенно актуальной с середины двадцатого века, когда формировались принципиально новые требования и подходы к нормированию и проектированию образования [13, с. 397].

Зачастую эти требования формулируются и закрепляются в виде образовательных стандартов.

В отечественном образовании термин «стандарт» был впервые использован в 1991 году в «Декларации прав и свобод человека и гражданина», гарантировавшей человеку «общедоступность и бесплатность образования в пределах государственного образовательного стандарта» [8]. При этом само понятие стандарт было раскрыто в Федеральном законе «Об образовании» 1992 года, где он определяется в качестве основы объективной оценки квалификации выпускников и уровня образования [5].

Что касается высшего образования России, история его стандартизации начинается с 2000 года, когда стали внедряться стандарты первого и второго поколения (ГОСы ВПО). Начиная с 2009 года были разработаны новые образовательные стандарты третьего поколения (ФГОС ВПО). В данный момент ведется работа по созданию стандартов четвертого поколения.

Многие исследователи (В.И. Байденко, А.М. Кондаков, В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова и другие) признают необходимость разработки и внедрения стандартов высшего образования. К примеру, В.А. Болотов и Н.Ф. Ефремова указывают на то, что это способствует согласованию системы российского высшего образования с международными стандартами и его ассимиляции в международную академическую среду и рынок труда [17, с. 7–8].

Однако ряд исследователей (А.С. Поспелов, В.С. Сенашенко, А.М. Алексанков и др.) критично относятся к стандартизации системы высшего образования. В наиболее общих терминах стандарты характеризуются как «расплывчатые», «неполные», и «непоследовательные». Так, В.С. Сенашенко среди основных недостатков стандартов выделяет следующие: отказ от традиционной модели, включающей в себя специальности, специализации и квалификации, поверхностное освоение образовательных программ, разрушение системы академических ценностей и переход к рыночной экономике [11].

К недостаткам следует отнести и общее несовершенство стандартов всех поколений. Теоретиками и практиками образования подчеркивается

неэффективность стандартов первого поколения, заключающаяся в их несогласованности со стандартами других образовательных уровней и акценте на образовательный процесс, а не на модель выпускника. Среди недостатков подчеркивается и ориентация на знаниевый подход к содержанию образовательных программ в ущерб личностно-ориентированному или компетентностному подходу [9, с. 53].

Стандарты второго поколения (ГОС ВПО), внедрившиеся с 2005 года, должны были устранить имеющиеся недостатки. В частности, произошло разделение на федеральный и национально-вузовский компонент, что позволило предоставить определенную автономию вузам в отношении определения образовательных программ. Помимо этого, произошло смещение с самого образовательного процесса на его результат. Например, были прописаны требования, предъявляемые выпускникам вузам при итоговой аттестации.

Однако, как подчеркивают отечественные исследователи [1; 9; 13], стандарты второго поколения не смогли преодолеть инертность знаниевого подхода, демонстрировавшего все меньшую эффективность: требования, предъявляемые к знаниям, были несистемными и избыточными, что усложняло процесс оценки качества высшего образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВПО), сменившие своих предшественников, имели качественно новое содержание. В.И. Байденко выделяет следующие методологически принципиальные изменения: компетентностный характер, общность фундаментальной части программ различных уровней (бакалавриат, специалитет, магистратура), отказ от компонентной структуры с одновременным расширением академических свобод вузов в части составления образовательных программ, введение новой формы измерения трудоемкости занятий в виде зачетных единиц [2, с. 4–5].

В образовательной науке и практике принято считать, что стандарты непосредственно соотносятся с понятием качества образования. Согласно И.А. Зимней [6], стандарты выступают мерой качества образования. Н.А. Селезнева под

качеством высшего образования понимает соответствие высшего образования целям, потребностям, требованиям, стандартам и условиям [11, с. 5].

Такое понимание стандартизации в отношении качества сложилось в теории социального управления и производственной сфере. Например, Д. Грин определяет качество как «соответствие спецификации или стандарту» [18, с. 13]. Качество в этом случае достигается в том случае, когда конечный продукт соответствует исходному проекту или желаемой модели. Так, Р. Барнетт отмечает, что стандарт на предприятии – это мера, критерий или ряд критериев, согласно которым происходит его оценка. И соответствие показателей работы предприятия заявленным стандартам будет определять, осуществляет ли оно высококачественную деятельность или нет [15, с. 55].

Применительно к образованию данный подход к пониманию качества определяется как «управленческий» [12, с. 39]. При нем качественным будет такое образование, которое соответствует поставленным целям. В связи с этим стандарты обеспечивают образование конкретными критериями, которые определяют желаемый результат, то есть качество образовательного продукта. П. Саммонс утверждает, что повышение стандартов является фундаментальным при сохранении экономических показателей. Введение стандартов позволяет участникам образовательного процесса сохранять уверенность в том, что продукты этого процесса могут быть измерены на соответствие ключевым критериям и тем самым подходить под определение качества [19, с. 5].

Вместе с тем применение стандартов в образовании необязательно влечет за собою изменение его качества, даже если эти стандарты удовлетворены. Проблема заключается в том, что стандарты и качество иногда рассматриваются как совершенно разные явления. Понятие стандарта, согласно Д. Бартоломью, количественно в своем содержании [16, с. 121]. Стандарты могут быть измерены в терминах достижения определенного уровня показателей. В свою очередь, качество не обязательно имеет под собой количественные характеристики. В этом смысле справедливо утверждение Л.И. Лурье о том, что качество образования «не всегда должно иметь количественную меру» [7, с. 138]. В социальных и

гуманитарных науках измерительными показателями чаще всего являются «экстралогические критерии оценки дискурса» [3, с. 27], к которым относят простоту, красоту, оптимальность, прагматичность и др. Такое понимание качества формируется в рамках философского подхода, при котором качество образования прежде всего ориентировано на воспитание и развитие личности.

Некоторые зарубежные исследователи [20, с. 51; 15, с. 31] утверждают, что качество образования в целом и высшего образования в частности должно быть оценено через полезность для учащихся, чьи достижения и должны стать главным критерием. Качество, как пишет Р. Олдрич, заключается в примате знания над невежеством, правды над ложью, заботы о других над собственной выгодой и др. Отрицание этих вещей в пользу внешнего лоска и поверхностных целей, которые могут ставить перед собой некоторые политики, исследователи, педагоги ведет не к повышению, а понижению стандартов в образовании [14, с. 55].

В этом смысле большую трудность для российского образования сейчас представляет то, каким образом стандарты позволят не только увеличить количественные показатели продуктивности образовательного процесса, но и сохранить гармоничную личность выпускника, готового помимо выполнения профессиональных задач нести и определенное гуманистическое содержание. Если подобное разрешение станет возможным благодаря компетентностному подходу, тогда можно вести речь о достижении образовательного качества. Однако постоянно меняющиеся стандарты и несоответствие теоретической картины реальной образовательной практике позволяют заключить на данном этапе, что стандартизация в ее настоящем варианте не может выступать в качестве эффективного комплексного подхода к контролю качества образования.

Список литературы

1. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие [Текст] / В.И. Байденко. – М: Исследовательский центр проблем, 2006. – 72 с.

2. Байденко В.И. Новые стандарты высшего образования: методологические аспекты [Текст] / В.И. Байденко // Высшее образование сегодня. – 2007. – №5. – С. 4–9.
3. Валеев Г.Х. Экспертиза научных исследований в сфере социогуманитарных знаний [Текст] / Г.Х. Валеев // Педагогика. – 2006. – №5. – С. 23–29.
4. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С.М. Вишнякова. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
5. Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. №3266-1 «Об образовании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10164235/>
6. Зимняя И.А. Социально-профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования (идеализированная модель) / И.А. Зимняя // Проблемы качества образования. Компетентностный подход в образовании и проектировании образовательных стандартов. – М.; Уфа: ИЦПКПС, 2005. – Кн. 2. – 101 с.
7. Лурье Л.И. Можно ли «посчитать» качество образования? [Текст] / Л.И. Лурье // Образование и наука. – 2012. – №6 (95). – С. 136–147.
8. Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 №1920–1 «О Декларации прав и свобод человека и гражданина» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=3788&fld=134&dst=100097,0&rnd=0.6799645280157469#04348496496166383>
9. Сахарчук Е.И. Стандарты высшего профессионального образования как основа управления качеством подготовки специалистов [Текст] / Е.И. Сахарчук // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – №4 (68). – С. 52–57.
10. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад [Текст] / Н.А. Селезнева. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 95 с.

11. Сенашенко В.С. О концептуальных основах федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования [Текст] / В.С. Сенашенко // *Alma Mater (Вестник высшей школы)*. – 2008. – №9. – С. 11–19.

12. Строкова Т.А. Качество образования: сущность и критерии мониторинговой оценки [Текст] / Т.А. Строкова // *Образование и наука*. – 2009. – №4 (61). – С. 36–47.

13. Хисматуллина З.Н. Эволюция стандартов высшего образования: от ориентации на знания, умения и навыки к оценке компетенций [Текст] / З.Н. Хисматуллина // *Вестник Казанского технологического университета*. – 2013. – №22. – С. 397–401.

14. Aldrich R. Educational Standards in Historical perspective [Text]. In H. Goldstein & A. Heath (Eds.), *Educational Standards*. – New York: Oxford University Press, 2000. – P. 39–56.

15. Barnett R. Improving higher education: total quality care [Text] / R. Barnett. – Buckingham: Society for Research into Higher Education & Open University Press, 1992. – 224 p.

16. Bartholomew D.J. The Measurement of Standards [Text]. In H. Goldstein & A. Heath (Eds.), *Educational Standards*. – New York: Oxford University Press, 2000. – P. 121–138.

17. Bolotov V.A., & Efremova N.F. The System for Evaluating the Quality of Russian Education [Text] / V.A. Bolotov, N.F. Efremova // *Russian Education & Society*. – 2007. – Vol. 49. – Issue 1. – P. 6–23.

18. Green D. What is quality in higher education? Concepts, Policy and Practice [Text]. In D.M. Green (Ed.), *What is Quality in Higher Education*. – Bury St Edmunds: St Edmundsbury Press, 1994. – P. 3–27.

19. Sammons P. School Effectiveness and Equity: Making Connections. A Review of School Effectiveness and Improvement Research – its Implications for Practitioners and Policy Makers [PDF file]. Retrieved from

<https://www.educationdevelopmenttrust.com/~media/cfbtcorporate/files/research/2007/r-school-effectiveness-and-equity-full-2007.pdf>

20. Vries P. de. Academic Standards and the Quality Management Debate in British Higher Education [Text]. In J. Radford, K. Raaheim, R. Williams & P. de Vries (Eds.), *Quantity and Quality in Higher Education* (P. 51–63). London, Bristol: Jessica Kingsley Publishers, 1997. – P. 51–63.