(cc) BY

Добровольская Людмила Ивановна
магистр, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
г. Хабаровск, Хабаровский край

МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К СОВРЕМЕННЫМ СТАНДАРТАМ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация*: в представленной статье рассматривается проблема переходного периода в реализации учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» в вузе. В работе также показано, что преподавательский состав нуждается в определенной методической помощи, так как новые стандарты существенно меняют конфигурацию содержания преподаваемого предмета.*

Ключевые слова*: стандарт по физической культуре, ФГОС 3+, студенческая учебная группа, структура нагрузки, тренировочный эффект.*

Озабоченность руководства страны непростой демографической ситуацией заставляет все элементы структуры, так или иначе отвечающие за эту проблему включиться в ее решение с максимальной отдачей. Не меньшую озабоченность проявляют и работники отрасли «Физическая культура» в связи сокращением притока молодых талантов в активный спорт и приобщение к здоровому образу жизни [3]. Существенной проблемой для качественного функционирования отрасли является доминирующие присутствие в составе тренерского корпуса лиц среднего и старшего возраста, со сложившимися стереотипами поведения. Старение общества приводит к диспропорции между активно работающими гражданами и все увеличивающимся слоем иждивенцев. Например, в Хабаровском крае доля молодых людей в отношении к взрослому населению составляет, по данным краевого правительства, около 23%. В этих условиях требования, предъявляемые обществом к работающим индивидам, в части развития и сохранения их

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

физического здоровья, возрастают многократно. Одним из важных аспектов решения данной проблемы является разработка и внедрение в практику таких стандартов обучения молодых людей, которые будут способствовать закладке устойчивого фундамента физического здоровья от детского сада до вуза, с возможностью пролонгации на всю жизнь [1]. В практической части реализации новых стандартов по физической культуре (ФГОС 3+) в высших учебных заведениях существенная роль отводится самим субъектам деятельности – студентам, которым предоставляется возможность самим формировать траекторию физкультурного образования. В стандарте подробно и доступно описан алгоритм выбора физкультурно-спортивной специализации в вузе и оптимальные пути достижения искомого результата.

В этой статье мы более подробно остановимся на проблеме, которая в силу тривиальности ускользает от критического взгляда специалистов. В новом стандарте перечислены требования, предъявляемые не только к студентам, но и к специалистам, которым предстоит реализовывать положения стандарта на практике. Из всего спектра вызовов, встающих перед преподавателем при реализации положений стандарта, можно выделить как ключевой, принципиальное изменение стиля преподаваемой дисциплины, из-за структурного, качественного изменения состава учебных групп на занятиях по физической культуре. В традиционном способе комплектования учебных групп преобладал принцип спонтанного набора занимающихся вне зависимости от их возможностей и предпочтений. Основной задачей занятий по физической культуре в вузе была и остается обеспечение минимального двигательного объема локомоций в соответствии с рекомендованной нормой физиологической активности. Другими словами, студент, приходящий на занятия должен получить универсальными средствами необходимый сдвиг гомеостаза организма, ликвидируя который активацией всех систем обеспечения жизнедеятельности, получался тренировочный эффект, способствующий физическому развитию. Преподаватель, проводящий занятия, вставал перед проблемой такого нормирования и структурирования физической нагрузки,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

которая отвечала бы взаимоисключающим принципам индивидуации и универсализации воздействия. Спонтанно сформированная учебная группа могла существенно различаться не только по уровню физической подготовленности, но и, что крайне важно, по уровню и направленности мотивационных предпочтений студентов. Если с универсализаций физической нагрузки справиться удавалось путем дифференцированного подхода в части планирования и нормирования нагрузки, то с мотивацией к занятиям было сложнее. Как результат такого подхода, невысокая заинтересованность отдельных студентов к учебному предмету, пропуски занятий и неуспеваемость. Внутри самих групп также происходили негативные процессы, связанные с несовпадением направленности интересов и невозможностью использовать потенциал более сильных студентов для помощи отстающим.

В новом стандарте оказались учтены именно интересы и предпочтения студентов при выборе учебной специализации. Такой поворот формы комплектования учебных групп приводит к образованию устойчивых, гомогенных учебных групп, занятия в которых принципиально отличаются от занятий в спонтанно сформированных группах. В силу самостоятельного выбора спортивной специализации возникает сплоченная совпадающими интересами группа, члены которой осознают ответственность за произведенный выбор и предъявляют работающему с ними преподавателю повышенные требования в части структуры, формы и содержания планирования физической нагрузки. На занятиях в таких группах, в отличие от традиционных, резко возрастаете не только общая плотность занятий, но и моторная плотность. Другими словами, возросшая интенсивность и объем выполняемой работы, заставляет преподавателя при планировании репертуара используемых средств, выбирать наиболее релевантные. Помимо этого, в гомогенных учебных группах появляется возможность использовать потенциал более сильных студентов для помощи тем, кто слабее подготовлен. Занятия в учебных группах, сформированных с учетом выбора студентов, приближаются, по сути, к учебно-тренировочным занятиям в группах спортивного

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

совершенствования. Соответственно преподаватель становится тренером-преподавателем, стремящимся не просто обеспечить выполнение физиологической нормы двигательной активности, а предусмотреть тренировочный эффект от срочного до кумулятивного. Не менее важной становится проблема восстановления после физической нагрузки, особенно если занятие встроено в плотное расписание учебного дня студента. Описанная проблема касается не только непосредственно специалистов, реализующих на практических занятиях положения нового стандарта, но и не меньшей степени руководителей физического воспитания вузов, обязанных учитывать переформатирование структуры учебных занятий по физической культуре и создать необходимые условия для плавного перехода работающих специалистов на новые условия трудовой деятельности [2]. Нами разработан курс повышения квалификации объемом 72 часа, в рамках которого с работающими преподавателями проводится теоретическая и методическая учеба, ориентированная на формирование понимания требований нового стандарта по физической культуре в вузе, в соответствии с современными достижениями научно-методической практики.

В данной статье нет возможности приводить подробное содержание разработанного курса, отметим лишь его главные направления. Первое направление касается обоснования нормирования физических нагрузок и восстановительных эффектов после занятий. Второе связано с изменением психологического статуса, как студента-автора собственной траектории развития, так и преподавателя – становящегося тренером по виду спорта. Третье направление – особенности формирования устойчивого представления о необходимости физического развития на длительный временной отрезок жизни. Реализация предложенной программы на практике, по отзывам прошедших курс специалистов, помогла им смягчить острые углы переходного периода и позволила продлить профессиональное совершенствование.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Современные проблемы наук о физической культуре и спорте. Философия спорта / В.И. Столяров, А.А. Передельский, М.М. Башаева. – М.: Советский спорт, 2015. – 464 с.

2. Физическая культура и спорт в Российской федерации: нормативное, правовое, организационно-управленческое, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение: документы и материалы (2002–2008 годы) / Авт.-сост. В.А. Фетисов, П.А. Виноградов. – М.: Советский спорт, 2008. – 1104 с.

3. Фискалов В.Д. Теоретико-методические аспекты практики спорта: Учебное пособие / В.Д. Фискалов, В.П. Черкашин – М.: Спорт, 2016. – 352 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)