

Быков Владимир Петрович

канд. пед. наук, доцент

Филиал ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр

Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия

им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»

Минобороны России в г. Челябинске

г. Челябинск, Челябинская область

РЕЗУЛЬТАТИВНО-КОРРЕКЦИОННЫЙ БЛОК КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФАКТИЧЕСКОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ БАЗОВЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ

Аннотация: в данной статье представлены результативно-коррекционный блок модели, его связь с другими блоками, функции блока, определена процедура диагностического оценивания, дана интегративная оценка уровня сформированности базовых профессиональных умений.

Ключевые слова: педагогические модели, модель формирования базовых профессиональных умений, результативно-коррекционный блок, функции блока, интегративная оценка уровня сформированности базовых профессиональных умений, индикатор порогового уровня.

В связи с тем, что формирование базовых профессиональных умений в период лётной практики осуществляется недостаточно эффективно, перед нами встала задача построения модели, обеспечивающей в образовательном процессе эффективное формирование базовых профессиональных умений.

В философии, психологии, педагогике подходы к понятию «модель» различны. В философии модель (понятие ввел в употребление немецкий философ и математик Г. Лейбниц) определяется как «метод исследования объектов на их моделях – аналогах определенного фрагмента природной или социальной реальности построение и изучение моделей реально существующих предметов, явлений и конструируемых объектов» [9, с. 373].

В Словаре профессионально-педагогических понятий «модель» трактуется как «образ, аналог, схема некоего фрагмента реальности, объекта культуры или познания – оригинала. С гносеологической точки зрения модель – заместитель оригинала в познании, практике» [6, с. 281]. Метод построения модели является интегративным, он позволяет объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом исследовании [1; 3].

Исходя из такого понимания, педагогическим моделированием (В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева), будем называть отражение характеристик существующей педагогической системы в специально созданном объекте, который называется педагогической моделью [1; 3; 10]. При этом чтобы некоторый объект был моделью другого объекта, называемого в данном случае оригиналом, он должен удовлетворять следующим условиям: 1) быть системой; 2) находиться в некотором отношении сходства с оригиналом; 3) в определенных параметрах отличаться от оригинала; 4) в процессе исследования замещать оригинал в определенных отношениях; 5) обеспечивать возможность получения нового знания об оригинале в результате исследования [10, с. 123].

Ценность полученного знания в изучении педагогической модели позволит нам выявить инструментальные средства, способные обеспечить достижение образовательной цели. Таким образом, цель моделирования в нашем исследовании – создание модели формирования базовых профессиональных умений и, как следствие, реализация модели в совокупности с педагогическими условиями, повышение эффективности обучения в период летной практики.

В настоящее время, применительно к педагогическим моделям, относят следующие виды моделей: структурно-функциональные, функционально-структурные, организационные, образовательные, процессные, компетентностные, математические [10, с. 127].

Основное назначение модели заключается в раскрытии связи строения изучаемого объекта с выполняемыми функциями. Разработка модели предполагает обязательное представление структурного и функционального компонентов. Построение модели начинается с выделения компонентов структуры изучаемого

объекта, и далее исследуются функции, выполняемые каждым компонентом [10, с. 127–128].

Рассматривая модель формирования базовых профессиональных умений в период лётной практики как сложную систему, отметим, что она является элементом еще более сложной системы – модели формирования профессиональной компетентности и включает атрибутивные компоненты педагогической системы: цель, содержание, процесс и результат. Для устранения выявленных недостатков в ходе образовательного процесса предусматривается применение коррекционного аппарата (В.П. Беспалько, В.А. Болотов, В.В. Сериков и др.) [1; 2; 6].

Результативно-коррекционный блок тесно связан с целевым, содержательным, деятельностным блоками и определяет фактический уровень сформированности и оценку базовых профессиональных умений на каждом этапе обучения. Функции блока: анализ (выявление затруднений и ошибок, определение способов коррекции, обеспечивающих пороговый уровень сформированности базовых профессиональных умений), стимулирование (воспитание потребности, целеустремленности и уверенности в достижении следующих уровней профессиональной деятельности), диагностика (оценивание эффективности формирования базовых профессиональных умений, выявление возможности, целесообразности и успешности дальнейшего обучения) (рисунок 1).

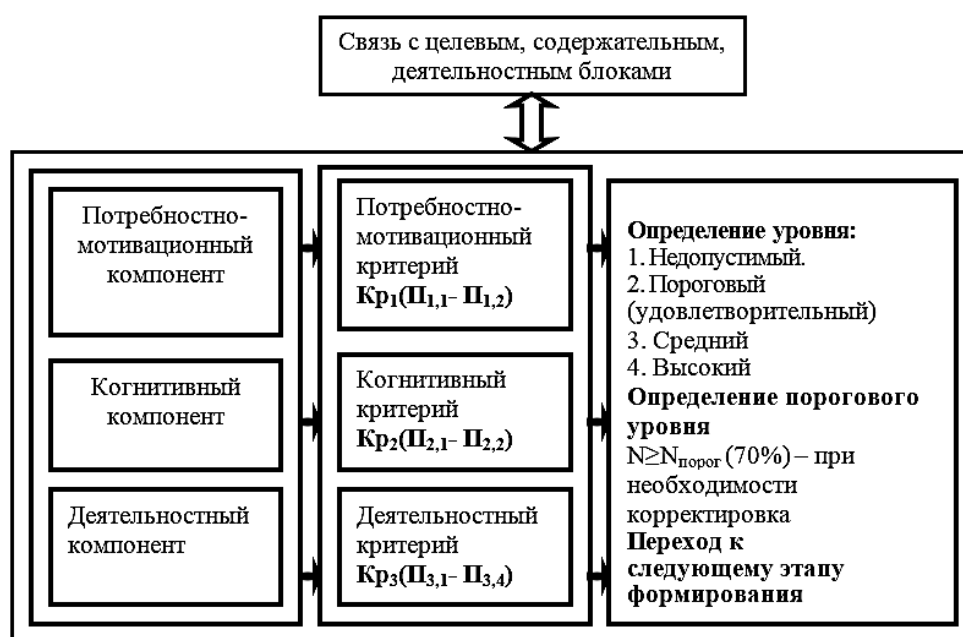


Рис. 1. Результативно-коррекционный блок модели

В результативно-коррекционном блоке модели (рисунок 1) процедура диагностического оценивания должна включать в себя:

– интегративную систему критериев и показателей и шкалу оценки уровня сформированности качества, опирающуюся на результаты измерения;

– интегративную оценку уровня сформированности базовых профессиональных умений в соответствии с диагностично поставленной целью и выборочную дифференцированную оценку любого из компонентов базовых профессиональных умений;

– обеспечение объективности и тождественности внутренней (инструктором, самооценка курсанта, группой) и внешней (социумом, государством) оценки (Л.В. Львов, А.М. Новиков) и разработка рекомендаций по переходу к следующему этапу или коррекции [4; 5].

Интегративная оценка уровня сформированности базовых профессиональных умений курсанта осуществляется в соответствии с разработанной методикой [4], и адаптированной применительно к лётной практике:

$$N = \left(\sum_{i=1}^3 K_i A_i \right) \times C, \quad (1)$$

где N (*Navigator*) – оценка базовых профессиональных умений;

A_i – частные значения компонентов оценки. Всего таких компонентов три, поэтому индекс i данной переменной принимает значение от 1 до 3.

A_1 – оценка *потребностно-мотивационного* компонента (*мотивы достижения, познавательные мотивы*);

A_2 – оценка *когнитивного* компонента (*навигационные знания*);

A_3 – оценка *деятельностного* компонента (*навигационные навыки, самоконтроль*);

K_i – весовой коэффициент (коэффициент значимости) оценок;

C – коэффициент степени подобия, учитывающий разницу условий работы штурмана на этапе подготовки к полетам (в деятельности на земле) и на этапе лётной подготовки в воздухе (в реальной деятельности в полёте) (таблица 1).

Таблица 1

Средневзвешенное выражение весового коэффициента К (коэффициента значимости) компонента базового профессионального умения курсанта

Наименование компонента / критерия	Этап формирования базового профессионального умения		
	Ориентирующий	Когнитивный	Первоначально-профессиональный
Потребностомотивационный	0,50	0,20	0,20
Когнитивный	0,35	0,60	0,15
Деятельностный	0,15	0,20	0,65

Для определения количественного значения достижения порогового уровня базового профессионального умения (допустимый уровень), мы, проанализировав научные работы В.П. Беспалько [1] и Ю.К. Стрелкова [8] выявили, что индикатором порогового уровня является 70% освоения каждого типа умения (способа профессиональных действий), обеспечивающего возможность, целесообразность и успешность дальнейшего обучения, соотнесенного с нормативными требованиями курса учебно-лётной подготовки (числовое значение индикатора определено исходя из высокой степени опасности и социальной значимости профессии штурмана). Достижение порогового уровня определялось на третьем (первоначально-профессиональном) этапе формирования в процессе лётной практики.

Таким образом, модель формирования базовых профессиональных умений курсантов в период лётной практики способствует взаимосвязи теоретического и практического обучения, основывается на положениях системного, деятельностного, личностно ориентированного подходов, характеризуется этапностью в формировании базовых профессиональных умений и учетом принципов педагогики высшего военно-профессионального образования, дополненных специфическим принципом диагностического целеполагания и оценивания, что находит отражение в структурных компонентах и способствует эффективному усвоению знаний и формированию профессиональных умений.

Список литературы

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1988. – 160 с.
2. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – №10. – С. 8–14.
3. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. – 3-е изд., испр. – М.: Академия, 2006. – 192 с.
4. Львов Л.В. Повышение эффективности системы подготовки педагогов профессионального обучения [Текст]: Монография / Л.В. Львов. – Челябинск: ЧГАА, 2009. – 154 с.
5. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе [Текст] / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2002. – 264 с.
6. Профессионально-педагогические понятия [Текст]: словарь / Сост. Г.М. Романцев [и др.]; под ред. Г.М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с.
7. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование [Текст] / В.В. Сериков // Педагогика. – 1994. – №5. – С. 16–21.
8. Стрелков Ю.К. Инженерная и профессиональная психология [Текст] / Ю.К. Стрелков. – М.: Академия, 2001. – 359 с.
9. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. Л.Ф. Ильичева. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 839 с.
10. Яковлев Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов [Текст] / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: РБИУ, 2010. – 316 с.