

Мельниченко Янина Ивановна

канд. пед. наук, доцент

Зиязова Айназ Имаметдиновна

студентка

Муллагалиева Дамира Гимрановна

студентка

ЧОУ ВО «Казанский инновационный

университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»

г. Казань, Республика Татарстан

РАЗВИТИЕ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

***Аннотация:** в статье раскрываются вопросы развития логического мышления детей дошкольного возраста в процессе формирования математических представлений через использование дидактических игр.*

***Ключевые слова:** логическое мышление, дошкольники, математические представления, развитие, диагностика, дидактические игры.*

Основными задачи математического развития детей старшего дошкольного возраста является: развитие у них логико-математических представлений; развитие сенсорных способов познания математических свойств и отношений: обследование, сопоставления, группировка, упорядоченные, разбиения; освоение детьми экспериментально- исследовательских способов познания математического содержания, что включает в себя воссоздание, экспериментирование, моделирование, трансформацию.

Рассмотрим содержание логико-математических представлений и способов познания у детей старшего дошкольного возраста. Первым и важнейшим компонентом содержания математического развития дошкольников является свойства и отношения. В процессе разнообразных действий с предметами дети осваивают такие свойства как форма, размер количество, пространственное расположение.

Формируются у детей важнейшая предпосылка абстрактного мышления – это способность к абстрагированию. В процессе осуществления практических действий дети познают разнообразные геометрические фигуры и постепенно переходят группировки их по количеству углов, сторон, вершин. У детей развиваются конструктивные способности, и пространственное мышление. В процессе таких действий они осваивают умение мысленно поворачивать объект, смотреть на него с разных сторон, расчленять, собирать, видоизменять.

Развитие логического мышления детей – процесс длительный и весьма трудоемкий; прежде всего для самих детей – уровень мышления каждого очень специфичен.

Любая логическая задача на смекалку, для какого-бы возраста она не предназначалась; несет в себе определенную умственную нагрузку, которая чаще всего замаскирована занимательным сюжетом; внешними данными; условием задачи и т.д. Умственная задача: составить фигуру или видоизменить ее, найти путь решения; отгадать число – реализуется средствами игры в игровых действиях. Смекалка, находчивость; инициатива проявляются в активной умственной деятельности; основанной на непосредственном интересе.

Для развития логического мышления нами была разработана программа «Логика». После проведения занятий в экспериментальной и контрольной группах была проведена диагностика. По методике «Последовательность событий» (автор: Н.А. Бернштейн) на контрольном эксперименте, в контрольной группе 24% (6 детей) детей показали высокий результат, что на 16% выше, чем на констатирующем этапе. В экспериментальной группе 44% (11 детей) детей показали высокий результат, что на 40% выше, чем на констатирующем этапе и на 20% выше, чем в КГ. Средний уровень – показатель стал 48% (12 детей) в ЭГ, что на 32% выше, чем на констатирующем этапе, в КГ показатель повысился до 36% (9 детей), что на 16% выше, чем на констатирующем этапе, результаты по показателю средний уровень выше в ЭГ на 16% (4 детей); низкий уровень – показали 8% (2 детей) детей ЭГ показатель снизился по сравнению с констатирующим

этапом на 72% и 40% (10 детей) детей КГ-показатель снизился на 32%, лучшее снижение показателя произошло в ЭГ на 40% снижение показателя выше, чем в КГ. Полученные результаты подтверждают нашу гипотезу и выбранные нами формы и методы работы педагогов по формированию логического мышления, в развивающей предметно-пространственной среде, с использованием кружковой работы и дополнительных заданий в различных режимных моментах выбраны и разработаны нами правильно и гипотеза нашла свое подтверждение.

Результаты диагностики по методике «Рыбка» по изучению уровня развития наглядно-образного мышления и организации деятельности, показали, что уровень мышления испытуемых повысился, большинство детей построили конструкцию без помощи взрослого и без ошибок, или исправили ошибки после указания взрослого. Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий уровень сформированности наглядно-образного мышления показали: 12 (48%) детей ЭГ, показатель стал выше на 40% (10 детей) по сравнению с констатирующим этапом, в КГ этот показатель стал 24% (6 детей), что на 16% (4 детей) выше, чем на констатирующем этапе; средний уровень – показатель стал 44% (11 детей) в ЭГ что на 28% выше, чем на констатирующем этапе, в КГ показатель повысился до 36% (9 детей), что на 16% выше, чем на констатирующем этапе, результаты по показателю средний уровень выше в ЭГ на 8% (2 детей); низкий уровень – показали 8% (2 детей) детей ЭГ показатель снизился по сравнению с констатирующим этапом на 68% и 40% (10 детей) детей КГ-показатель снизился на 32%, лучшее снижение показателя произошло в ЭГ на 36%, снижение показателя выше, чем в КГ. Полученные результаты подтверждают нашу гипотезу и выбранные нами формы и методы работы, кружковая деятельность педагогов по формированию логического мышления и свидетельствуют о том, что мы на правильном пути.

На контрольном этапе эксперимента по методике «Четвертый лишний» (автор: Н.А. Белопольская) были получены следующие результаты: высокий уровень сформированности показали 12 (48%) детей ЭГ, показатель стал выше на 44% (11 детей) по сравнению с констатирующим этапом, в КГ этот показатель

стал 24% (6 детей), что на 20% (4 детей) выше, чем на констатирующем этапе; средний уровень – показатель стал 44% (11 детей) в ЭГ, что на 20% выше, чем на констатирующем этапе, в КГ показатель повысился до 40% (10 детей), что на 20% выше, чем на констатирующем этапе, результаты по показателю средний уровень выше в ЭГ на 4% (1 ребенок); низкий уровень – показали 8% (2 детей) детей ЭГ показатель снизился по сравнению с констатирующим этапом на 64% (16 детей) меньше, снижение показателя произошло в ЭГ на 36%, снижение показателя выше, чем в КГ. Полученные результаты еще раз подтверждают нашу гипотезу и выбранные нами формы и методы работы педагогов по формированию логического мышления под руководством высококвалифицированных педагогов в совместной деятельности.

Список литературы

1. Анастаси А.В. Психологическое тестирование / А.В. Анастаси. – М.: Педагогика, 2012. – 242 с.
2. Безруких М.М. Чему и как учить до школы // Дошкольное воспитание. – 2002. – №3. – С. 62–65.
3. Белошистая А. Дошкольный возраст: формирование первичных представлений о натуральных числах // Дошкольное воспитание. – 2002. – №8. – С. 30–39.
4. Бильчугов Л.Ф. Формирование элементов формально-логического мышления у детей 6–7 лет: Дис. канд. психол. наук. – МГУ, 2012. – 56 с.