

**Мельниченко Янина Ивановна**

канд. пед. наук, доцент

**Зиязова Айназ Имаметдиновна**

студентка

**Муллагалиева Дамира Гимрановна**

студентка

ЧОУ ВО «Казанский инновационный

университет им. В.Г. Тимирясова (ИЭУП)»

г. Казань, Республика Татарстан

## **РАЗВИТИЕ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

**Аннотация:** в статье раскрываются вопросы развития логического мышления детей дошкольного возраста в процессе формирования математических представлений через использование дидактических игр.

**Ключевые слова:** логическое мышление, дошкольники, математические представления, развитие, диагностика, дидактические игры.

Основными задачи математического развития детей старшего дошкольного возраста является: развитие у них логико-математических представлений; развитие сенсорных способов познания математических свойств и отношений: обследование, сопоставления, группировка, упорядоченные, разбиения; освоение детьми экспериментально- исследовательских способов познания математического содержания, что включает в себя воссоздание, экспериментирование, моделирование, трансформацию.

Рассмотрим содержание логико-математических представлений и способов познания у детей старшего дошкольного возраста. Первым и важнейшим компонентом содержания математического развития дошкольников является свойства и отношения. В процессе разнообразных действий с предметами дети осваивают такие свойства как форма, размер количества, пространственное расположение.

Формируются у детей важнейшая предпосылка абстрактного мышления – это способность к абстрагированию. В процессе осуществления практических действий дети познают разнообразные геометрические фигуры и постепенно переходят группировки их по количеству углов, сторон, вершин. У детей развиваются конструктивные способности, и пространственное мышление. В процессе таких действий они осваивают умение мысленно поворачивать объект, смотреть на него с разных сторон, расчленять, собирать, видоизменять.

Развитие логического мышления детей – процесс длительный и весьма трудоемкий; прежде всего для самих детей – уровень мышления каждого очень специфичен.

Любая логическая задача на смекалку, для какого бы возраста она не предназначалась; несет в себе определенную умственную нагрузку, котораяющающее всего замаскирована занимательным сюжетом; внешними данными; условием задачи и т.д. Умственная задача: составить фигуру или видоизменить ее, найти путь решения; отгадать число- реализуется средствами игры в игровых действиях. Смекалка, находчивость; инициатива проявляются в активной умственной деятельности; основанной на непосредственном интересе.

Для развития логического мышления нами была разработана программа «Логика». После проведения занятий в экспериментальной и контрольной группах была проведена диагностика. По методике «Последовательность событий» (автор: Н.А. Бернштейн) на контрольном эксперименте, в контрольной группе 24% (6 детей) детей показали высокий результат, что на 16% выше, чем на констатирующем этапе. В экспериментальной группе 44% (11 детей) детей показали высокий результат, что на 40% выше, чем на констатирующем этапе и на 20% выше, чем в КГ. Средний уровень – показатель стал 48% (12 детей) в ЭГ, что на 32% выше, чем на констатирующем этапе, в КГ показатель повысился до 36% (9 детей), что на 16% выше, чем на констатирующем этапе, результаты по показателю средний уровень выше в ЭГ на 16% (4 детей); низкий уровень – показали 8% (2 детей) детей ЭГ показатель снизился по сравнению с констатирующим

этапом на 72% и 40% (10 детей) детей КГ-показатель снизился на 32%, лучшее снижение показателя произошло в ЭГ на 40% снижение показателя выше, чем в КГ. Полученные результаты подтверждают нашу гипотезу и выбранные нами формы и методы работы педагогов по формированию логического мышления, в развивающей предметно-пространственной среде, с использованием кружковой работы и дополнительных заданий в различных режимных моментах выбраны и разработаны нами правильно и гипотеза нашла свое подтверждение.

Результаты диагностики по методике «Рыбка» по изучению уровня развития наглядно-образного мышления и организации деятельности, показали, что уровень мышления испытуемых повысился, большинство детей построили конструкцию без помощи взрослого и без ошибок, или исправили ошибки после указания взрослого. Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий уровень сформированности наглядно-образного мышления показали: 12 (48%) детей ЭГ, показатель стал выше на 40% (10 детей) по сравнению с констатирующим этапом, в КГ этот показатель стал 24% (6 детей), что на 16% (4 детей) выше, чем на констатирующем этапе; средний уровень – показатель стал 44% (11 детей) в ЭГ что на 28% выше, чем на констатирующем этапе, в КГ показатель повысился до 36% (9 детей), что на 16% выше, чем на констатирующем этапе, результаты по показателю средний уровень выше в ЭГ на 8% (2 детей); низкий уровень – показали 8% (2 детей) детей ЭГ показатель снизился по сравнению с констатирующим этапом на 68% и 40% (10 детей) детей КГ- показатель снизился на 32%, лучшее снижение показателя произошло в ЭГ на 36%, снижение показателя выше, чем в КГ. Полученные результаты подтверждают нашу гипотезу и выбранные нами формы и методы работы, кружковая деятельность педагогов по формированию логического мышления и свидетельствуют о том, что мы на правильном пути.

На контрольном этапе эксперимента по методике «Четвертый лишний» (автор: Н.А. Белопольская )были получены следующие результаты: высокий уровень сформированности показали 12 (48%) детей ЭГ, показатель стал выше на 44% (11 детей) по сравнению с констатирующим этапом, в КГ этот показатель

стал 24% (6 детей), что на 20% (4 детей) выше, чем на констатирующем этапе; средний уровень – показатель стал 44% (11 детей) в ЭГ, что на 20% выше, чем на констатирующем этапе, в КГ показатель повысился до 40% (10 детей), что на 20% выше, чем на констатирующем этапе, результаты по показателю средний уровень выше в ЭГ на 4% (1 ребенок); низкий уровень – показали 8% (2 детей) детей ЭГ показатель снизился по сравнению с констатирующим этапом на 64% (16 детей) меньше, снижение показателя произошло в ЭГ на 36%, снижение показателя выше, чем в КГ. Полученные результаты еще раз подтверждают нашу гипотезу и выбранные нами формы и методы работы педагогов по формированию логического мышления под руководством высококвалифицированных педагогов в совместной деятельности.

### ***Список литературы***

1. Анастази А.В. Психологическое тестирование / А.В. Анастази. – М.: Педагогика, 2012. – 242 с.
2. Безруких М.М. Чему и как учить до школы // Дошкольное воспитание. – 2002. – №3. – С. 62–65.
3. Белошистая А. Дошкольный возраст: формирование первичных представлений о натуральных числах // Дошкольное воспитание. – 2002. – №8. – С. 30–39.
4. Бильчугов Л.Ф. Формирование элементов формально-логического мышления у детей 6–7 лет: Дис. .... канд. психол. наук. – МГУ, 2012. – 56 с.