(cc) BY

Кричевец Екатерина Александровна
канд. экон. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
г. Севастополь
Кричевец Денис Сергеевич
преподаватель
ГБОУ ПО «Севастопольский колледж
информационных технологий и промышленности»
г. Севастополь

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация*: в статье рассмотрены такие актуальные проблемы развития системы образования в Российской Федерации, как необходимость индивидуализации программ обучения, сложность разработки персональных образовательных траекторий. Авторами предложены пути их решения.*

Ключевые слова*: система образования, образовательная траектория, индивидуальная образовательная стратегия, ответственность обучающегося.*

Традиционно образование считается одной из самых консервативных сфер общественной жизни. Однако и в области образования происходят существенные изменения, к числу которых специалисты относят интеграцию, внедрение новых образовательных технологий, экологизацию, глобализацию, саморазвитие и иные тренды [1, с. 48–52; 2, с. 18–25] в современном мире наблюдается существенное ускорение научно-технического прогресса, что выдвигает новые требования к рабочей силе. Прежде всего, работники должны быть высококвалифицированными, должны быть способны к самообучению и непрерывному производству знаний [3, с. 104–105]. Кроме этого, работники должны быть не только хорошими «узкими специалистами», но и обладать множеством компетенций. Увеличение продолжительности жизни и быстро меняющийся мир являются объективными предпосылками возникновения и расширения непрерывного

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образования, то есть работники должны быть готовы постоянно учиться и переучиваться. По мнению многих специалистов, в ближайшие 20 лет вследствие автоматизации могут исчезнуть от 50% до 70% рабочих мест, рутинный труд, состоящий в наборе повторяющихся действий, может быть полностью роботизирован. Однако условия высокой степени неопределенности не позволяют с достаточной точностью очертить круг профессий, попадающих под угрозу исчезновения. Павел Лукша, профессор практики Московской школы управления СКОЛКОВО, автор и руководитель онлайн-курса «Образование будущего» в качестве примеров таких профессий называет почтальонов, водителей, грузчиков, курьеров. Однако никто не может гарантировать, что через некоторое время не исчезнет спрос на услуги банковских клерков, кассиров, экскурсоводов, финансовых аналитиков, кредитных экспертов, охранников или представителей любой иной профессии. Поэтому защищенными от возможной потери работы и от необходимости приобретения принципиально иных профессиональных навыков не может себя чувствовать никто. Каждый работник должен быть готов к получению новой профессии. Соответственно, подготовка кадров, отвечающих всем перечисленным требованиям – и есть основная задача современной системы образования.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [5] и Федеральной целевой программой развития образования на 2016–2020 годы [4] сформулированы основные цели развития системы образования в РФ, основными из которых являются обеспечение доступности образования, увеличение качества образования, а также рост эффективности образования.

Безусловно, Россия относится к группе стран с наиболее высоким уровнем грамотности населения. По данным Института статистики ЮНЕСКО [6], уровень грамотности среди мужского взрослого населения России (то есть среди лиц старше 15 лет) составляет 99,73%, но 151 992 человека данной группы безграмотны. Уровень грамотности женского взрослого населения РФ составляет 99,72% (194 726 – неграмотны). То есть в настоящее время в России более 346 тыс. человек все ещё остаются безграмотными, что сопоставимо с

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

населением таких городов как Чита, Калуга или Симферополь. То есть говорить о стопроцентной доступности хотя бы начального образования в нашей стране пока нельзя.

Если вернуться к современным требованиям к подготовке кадров, то необходимо отметить тенденцию индивидуализации образовательных траекторий. Она предполагает, что в условиях необходимости обучения и переобучения в течение всей жизни человек сам должен определить свою образовательную стратегию и сформулировать, чему он хочет учиться, как он желает обучаться, где и у кого он будет учиться и т. д. Однако реализация права обучающегося на разработку собственной образовательной стратегии предполагает переход ответственности от преподавателя к обучаемому – он должен сам под свою ответственность сформировать собственную образовательную траекторию и отвечать за осуществленный выбор.

Однако, с нашей точки зрения, способность современного студента нести ответственность за формирование плана собственного обучения весьма дискуссионна. Безусловно, реализация принципа индивидуализации образовательных программ может существенно повысить качество образования, однако степень свободы студентов в выборе дисциплин, способов и методов обучения, возможности применения смешанной модели образования, возможность дистанционного обучения должна быть заранее определена и в некоторой степени ограничена. Сложно представить себе последствия субъективного выбора студента, обучающегося по направлению 07.03.01 «Архитектура», который отказался от изучения такой дисциплины как «Теоретическая механика и сопротивление материалов» в пользу дисциплины «История зарубежной архитектуры». Также нельзя исключать вероятность того, что обучающийся по направлению 31.08.02 «Анестезиология и реаниматология» посчитает неоправданной необходимость изучения дисциплины «Интенсивная терапия критических состояний» и отдаст предпочтение предмету «Педагогика (Педагогические аспекты в деятельности врача)». Спорным нам покажется и желание студента-медика изучать анатомию в системе дистанционного образования. Готовы ли современные молодые люди

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в возрасте 17–21 лет самостоятельно и ответственно выбирать траекторию обучения, будут ли в результате такого обучения они высококлассными мультикомпетентными профессионалами, повысит ли такая практика качество образования и позволит ли достичь цели Стратегии развития российского образования – вопрос остается открытым.

На наш взгляд, полная свобода разработки индивидуальной образовательной траектории возможна только в системе дополнительного профессионального образования. Если человек уже имеет профессию и опыт работы в определенной сфере, понимает меру ответственности врача, автомеханика, налогового инспектора, мастера по монтажу внутриквартирного газового оборудования или бухгалтера, тогда он вполне может самостоятельно и ответственно разрабатывать свою образовательную стратегию.

Если же речь идет о системе базового среднего специального образования или высшего образования, то, с нашей точки зрения, в настоящее время свобода индивидуализации образовательной траектории должна быть довольно условной. Так, например в Севастопольском государственном университете учебным планом подготовки магистров по направлению 38.04.01 «Финансы и кредит» по каждому из открытых профилей (финансовый менеджмент, финансовый мониторинг, банки и банковская деятельность) обучающимся предлагается на выбор четыре образовательные траектории:

– научная (если студент намерен в дальнейшем поступать в аспирантуру и строить карьеру в сфере научных исследований);

– управленческая (ее выберет студент, который намерен специализироваться в будущем на управленческой деятельности);

– профессиональная (для студентов, не намеренных в силу некоторых причин строить карьеру руководителя и стремящихся стать хорошим грамотным исполнителем);

– предпринимательская (предназначена для студентов, намеренных в будущем начать собственное дело и обеспечить самозанятость).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Некоторое количество дисциплин размещено в указанные выше карьеры, что позволяет обеспечить специализацию в процессе подготовки магистрантов и дать обучающимся возможность выбрать траекторию обучения (см. табл.1).

Таблица 1

Состав и содержание образовательных траекторий

Наименование образовательной траектории	Дисциплина		
	Управление рисками	Управление стоимостью компании	И т. д.
научная карьера	Концептуальные основы риск-менеджмента	Моделирование стоимости компании	
управленческая карьера	Современные технологии риск-менеджмента	Корпоративный стратегический менеджмент	
профессиональная карьера	Оценка риска бизнес-проектов	Оценка стоимости корпорации	
предпринимательская карьера	Венчурное предпринимательство	Бенчмаркинг стоимости предприятия	

Данный подход, с одной стороны, обеспечивает возможность выбора студентом того учебного плана, который в наибольшей степени отвечает его потребностям. С другой стороны, студент будет изучить соответствующую дисциплину в любом случае – какую бы траекторию он ни выбрал. Как видно по таблице 1, вопросы управления рисками деятельности предприятия изучаются в каждой из предлагаемых на выбор карьер. Только в научной карьере упор делается на исследование фундаментальных основ управления рисками, в управленческой карьере изучаются в основном практические аспекты и прикладные технологии регулирования рисков, и т. д. Аналогично происходит распределение между траекториями различных аспектов инвестиционного менеджмента, управления стоимостью предприятия, налогового менеджмента, валютного менеджмента в банке, технического анализа финансовых рынков, банковского риск-менеджмента и иных дисциплин по выбору, которые должны изучаться в процессе обучения по направлению 38.04.01 «Финансы и кредит» на всех профилях (финансовый менеджмент, финансовый мониторинг, банки и банковская деятельность).

Если же говорить о перспективах индивидуализации образовательных траекторий в системе среднего образования, то, на наш взгляд, целесообразно

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ограничиться стандартным выбором специализированного класса – с математическим, гуманитарным, филологическим или иным уклоном.

Список литературы

1. Мызрова К.А. Современные тенденции развития высшего образования / К.А. Мырзова // Креативная экономика. – 2011. – №9. – С. 48–52.

2. Онищенко Э.В. Традиции и новации в развитии современной высшей школы: интеграция или оппозиция? / Э.В. Онищенко // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2017. – Т. 6. – №21. – С. 18–25.

3. Суворов Н.А. Тенденции развития высшего образования в современном мире / Н.А. Суворов // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – 2012. – №182. – С. 103–108.

4. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/06/FCPRO_2016–2020.pdf

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в действующей редакции) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_ 140174/

6. More Than One-Half of Children and Adolescents Are Not Learning Worldwide: UNESCO Institute for Statistics (UIS) Fact Sheet No. 46, September 2017 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-en-2017.pdf

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)