(cc) BY

Шитикова Елена Вячеславовна
соискатель, старший преподаватель
Нонка Анастасия Степановна
бакалавр, магистрант
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
г. Белгород, Белгородская область

СПЕЦИФИКА «ОБРАЗА Я» СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ

Аннотация*: в статье рассмотрен «Образ Я» старших подростков как одно из центральных возрастных новообразований. Показано, что интеллектуальные способности позволяют сделать знание о себе более согласованным. Проанализированы особенности и специфические отличия «Образа Я» подростков в зависимости от уровня интеллектуальных способностей.*

Ключевые слова*: интеллектуальные способности, «Образ Я», самосознание, старшие подростки.*

Старший подростковый возраст характеризуется ускоренным темпом развития личности. Интенсивно развивается самосознание и личностная рефлексия, особая роль при этом принадлежит активизации когнитивных процессов. Развитие самосознания подростка предполагает наличие новых типов психических связей, их основой выступает рефлексия, благодаря чему формируется логическое мышление в подростковом возрасте (А.С. Шаров) [4, с. 57].

Согласно С.Л. Рубинштейну, «…самосознание является высшим видом сознания, возникшим как результат развития сознания…» [3, с. 506]. Иначе говоря, самосознание развивается благодаря становлению сознания личности, а не на оборот. В подростковом возрасте самосознание развивается наиболее

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

интенсивно, поскольку складывается система представлений индивида о себе, постепенно выстраивается «Образ Я».

А.А. Реан определяет «Образ Я» как: «…обобщенное субъективное представление человека о себе, своих качествах, которые отражают себя как профессионала и как личность…» [2, с. 12].

Проблемой самосознания личности и «Образа Я» в старшем подростковом возрасте, занимались такие ученые, как А.А. Реан, И.С. Кон, В.И. Долгова, И.В. Дубровина, О.Ф. Иващук и другие. «Образ Я» на данном возрастном этапе выступает результатом развития самосознания, а личностная рефлексия позволяет развивать когнитивный, эмоциональный и поведенческий компонент.

Развитие «Образа Я» происходит в деятельности индивида и его социальных отношениях. Для гармоничного развития деятельности, необходимо обладать достаточным уровнем интеллектуальных способностей, которые помогают осмыслить знание об окружающем мире и сделать его более согласованным. Проблема интеллектуального развития в подростковом возрасте раскрывается в трудах М.А. Холодной, М.К. Акимовой, В.Ф. Спиридонова, Б.М. Теплова и др.

Важно указать, что интеллект обуславливает успешность деятельности, определяет разумность поведения и взаимоотношений, являясь при этом ведущим качеством когнитивного и целостного развития личности, что находит непосредственную связь с понятием «Образа Я».

Интеллектуальные способности как сложное структурное образование представляют собой способность человека мыслить, принимать решения, целесообразно использовать свои способности для успешного выполнения определенного рода деятельности. Интеллектуальные способности человека включают множество компонентов, которые взаимосвязаны между собой и реализуются в выполнении человеком разнообразных социальных ролей.

Под влиянием обучения высшие психические функции преобразуются в четко организованные, произвольные процессы (Л.Ц. Кагермазова). Изменения

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в когнитивной сфере влияют на отношение подростков к окружающей действительности, а также на развитие «Образа Я» [1].

Таким образом, самосознание в течение подросткового возраста активно развивается благодаря развитию личностной рефлексии, изменению характера самооценки, усовершенствованию «Образа Я» через различные аспекты социальной жизни. Интеллектуальное развитие в подростковом возрасте обуславливает успешность в различных видах деятельности, определяет характер выбора стратегий межличностного взаимодействия, разумность поведения, являясь ведущим качеством когнитивного и целостного развития личности. Благодаря переходу интеллекта на стадию формально-логических операций, старший подросток приобретает возможность по-другому строить умозаключения, что будет непосредственно влиять на построение «Образа Я».

С целью изучения особенностей «Образа Я» у старших подростков нами проведено исследование. Мы предположили, что «Образ Я» у старших подростков с разным уровнем интеллектуальных способностей имеет свою специфику, а именно: при высоком уровне интеллектуальных способностей и формальной успешности в учении будет доминировать рефлексивный вид и уравновешенный тип «Образа Я».

В исследовании учувствовали 65 респондентов в возрасте от 14 до 16 лет. Для изучения «Образа Я» старших подростков использовалась методика: «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд в модификации Т.В. Румянцевой). Диагностика интеллектуальных способностей проводилась с помощью краткого ориентировочного теста (В.Н. Бузина, Э.Ф. Вандерлика).

Результаты исследования «Образа Я» показали, что среди старших подростков наиболее выражены такие компоненты, как «Рефлексивное Я» (Me = 0,88) и «Социальное Я» (Me= 0,78). «Рефлексивное Я», отражает представление подростком самого себя. Наличие высоких показателей указывает на развивающееся чувство «Я» (С. Холл) за счет осознания себя в разных ролях, также развивается сознательное «Я» и социальный компонент (Э. Эриксон). В исследуемой

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выборке у большинства респондентов (68%) преобладает высокий уровень рефлексивных способностей. 31% испытуемых имеет средний уровень и у 1% выявлен низкий уровень рефлексии. Это означает, что большинство респондентов часто обращаются к внутреннему миру, размышляя о своих качествах.

Выраженный показатель развития «Социального Я» отражает сформированность половой, семейной, групповой принадлежности, этническо-региональной и мировоззренческой идентичности, учебно-профессиональной ролевой позиции.

На среднем уровне развиты такие компоненты, как V «Деятельное Я» (Me = 0,69), IV «Физическое Я» (Me = 0,58) и II «Коммуникативное Я» (Me = 0,55). Полученный показатель по шкале «Деятельное Я» указывает на недостаточно выраженные умения сосредотачиваться и сдерживать эмоциональные реакции.

«Физическое Я», или физическая идентичность, является важной составляющей границ осознаваемого внутреннего мира, поскольку имеет способность их расширять и дифференцировать между осознанием границ «Я» и «не-Я». «Коммуникативное Я» отражает два показателя: восприятие себя членом межличностных отношений, разных групп, показывает особенности и оценку взаимодействия с окружающими.

Особое внимание стоит обратить на низкий уровень развития таких показателей, как VI «Перспективное Я» (Me = 0,32) и III «Материальное Я» (Me = 0,31). «Перспективное Я» имеет в своей структуре десять показателей, которые отражают временную направленность на разные жизненные сферы; «Материальное Я» подразумевает под собой описание своей собственности, оценку своей обеспеченности, а также отношение к внешней среде. Сниженные показатели по данным шкалам указывают на норму возрастного развития, поскольку в старшем подростком возрасте, в отличие от юношеского, индивид ещё недостаточно дифференцирован от социума, в частности от семьи.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Другим важным показателем гармоничности «Образа Я» выступает самооценка. Согласно результатам исследования показателей уровней самооценки старших подростков, у 35,4% испытуемых выявлена адекватная самооценка, что указывает на умение реалистично оценивать себя, свои положительные и отрицательные стороны, адекватность самовосприятия формирует позитивное отношение к себе.

На наш взгляд, участие в многообразных видах деятельности, расширение круга занятий и интересов гармонизирует характер самооценки. Разнообразная деятельность гармонизирует самооценку, что влияет на развитие интеллектуальных способностей благодаря совершенствованию познавательных процессов.

Важно отметить, что у 43,1% респондентов наблюдается завышенная самооценка, это указывает на гипертрофированность оценки своих достоинств, на склонность переоценивать свои способности и исключать наличие у себя недостатков. Заниженная самооценка наблюдается у 21,5% респондентов, такие подростки склонны недооценивать свои возможности и способности, зачастую демонстрируя избегание неудач и отказ от деятельности.

Итак, изучение интеллектуальных способностей старших подростков привело к следующим результатам. Мы обнаружили, что у 72,3% старших подростков преобладает средний уровень интеллектуальных способностей. 15,4% испытуемых имеют высокий уровень интеллектуальных способностей. Низкий уровень интеллектуальных способностей выявлен у 12,3% респондентов.

Полученные в ходе исследования данные отражают интегральный показатель интеллектуальных способностей и диагностируют способность к анализу и обобщению материала. Таким образом, при решении интеллектуальных задач старший подросток будет в разной мере абстрагироваться, интерпретировать и анализировать и синтезировать, совершая при этом ряд мыслительных операций. Успешное выполнение подобных интеллектуальных задач показывает важность интеллектуальных способностей в развитии личности и влияет на развитие перспективного, коммуникативного, социального Я.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Подростков с высоким уровнем интеллектуальных способностей отличает высокая способность к анализу и обобщению; высокая переключаемость; четкая организация ассоциативного ряда; высокий уровень пространственного воображения и лингвистических способностей.

Респонденты со средним уровнем интеллектуальных способностей эффективно решают задачи на анализ и обобщение материала, но хуже переключаются между различными видами деятельности.

Старшие подростки, имеющие низкий уровень интеллектуальных способностей, редко решают задачи на обобщение и анализ. Их ассоциативный ряд строится хаотичным образом, поскольку слабо выражена гибкость мыслительных операций.

В результате статистического анализа гендерных различий по данному показателю выявило, что у девушек в целом по выборке более выражены интеллектуальные способности по сравнению с юношами.

Важно указать, что интеллектуальные способности у старших подростков развиваются в различных видах деятельности, в том числе и учебной, несмотря на отход от школы как общей тенденции данного возрастного этапа. Продуктом учебной деятельности является показатель формальной успешности (академической успеваемости). Мы изучили особенности интеллектуальных способностей и формальной успешности старших подростков с применением коэффициента корреляции r-Спирмена. Связь между данными компонентами была обнаружена на уровне статистической значимости ($r = 0{,}254$, при $p \leq 0{,}05$).

Изучение особенностей формальной успешности в учении старших подростков, показало, что у 64,6% респондентов преобладает средний показатель формальной успешности, 27,7% подростков имеют высокие показатели, и 7,7% отличаются низкими показателями по данной шкале.

Проверка гипотезы исследования о наличии связи между «Образом Я» и интеллектуальными способностями в старшем подростковом возрасте показала, что у старших подростков, имеющих высокий уровень интеллектуальных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

способностей, хорошо развиты «Рефлексивное Я» (Me = 90), «Перспективное Я» (Me = 90), «Деятельное Я» (Me = 80). Респонденты со средним уровнем интеллектуальных способностей имеют высокие показатели по показателям «Рефлексивного Я» (Me = 91) и «Социального Я» (Me = 85). У старших подростков с низким уровнем интеллектуальных способностей высокие показатели наблюдаются только в «Социальном Я» (Me = 75) и «Коммуникативном Я» (Me = 75).

С целью выявления статистических различий по показателям «Образа Я» старших подростков, имеющих разный уровень интеллектуальных способностей нами, был применен непараметрический статистический критерий для трех независимых выборок Н-Краскела-Уоллиса. Респонденты с разным уровнем интеллектуальных способностей статистически различаются по показателям «Перспективного Я» ($p \leq 0{,}01$, $U_{эмп} = 6{,}234$) и «Материальное Я» ($p \leq 0{,}05$, $U_{эмп} = 5{,}111$).

При вялении связи между показателями «Образа Я» и интеллектуальными способностями старших подростков мы применили корреляционный анализ с применением непараметрического коэффициента корреляции r-Спирмена. В целом, по всем показателям используемых методик было обнаружено 5 значимых корреляционных связей, из них 4 прямых и 1 обратная связь.

Обнаружены положительные корреляции ($p \leq 0{,}01$ и $p \leq 0{,}05$) между показателями интеллектуальных способностей и такими показателями «Образа Я», как: V «Деятельное Я» ($r = 0{,}462$), «уровень рефлексии» ($r = 0{,}303$), IV «Физическое Я» ($r = 0{,}284$), «Тип «Образа Я» ($r = 0{,}269$). Проанализируем обнаруженные связи. При высоком уровне развития интеллектуальных способностей на высоком уровне в старшем подростковом возрасте будет развито V «Деятельное Я» ($r = 0{,}462$), от которого зависит способность человека сосредотачиваться на себе как деятеле, оценивать свою деятельность, навыки, увлечения и т. д. Таким образом, высокий уровень интеллектуальных способностей позволяет старшим подросткам более осмысленно оценивать себя в деятельности, принимать решение и адаптироваться в социуме, что в свою очередь будет способствовать

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

становлению субъектности в деятельности и расширению самосознания. Найдена связь ($r = 0,303$ при $p \leq 0,05$) между показателями уровня интеллектуальных способностей и уровнем рефлексии. Важно отметить, что у респондентов с низким уровнем интеллектуальных способностей будет наблюдаться слабовыраженная рефлексия, это будет способствовать затруднениям в развитии личности старших подростков, и наоборот.

Проводя корреляционный анализ, мы выявили зависимость между показателями интеллектуальных способностей и типом «Образа Я» старших подростков ($r=0,302$, при $p\leq0,05$), а именно у подростков с высоким уровнем интеллектуальных способностей будет преобладать сомневающийся тип «Образа Я», это указывает на нерешительность, тревожность, которая может как активировать адаптивные возможности организма, так и, наоборот, усугублять психологическое состояние. Для старших подростков, имеющих средний уровень интеллектуальных способностей, характерен наиболее гармоничный, уравновешенный тип «Образа Я». Он чаще всего выражен у людей более стрессоустойчивых, толерантных и эмоционально-уравновешенных. У подростков с низким уровнем интеллектуальных способностей преобладает эмоционально-полярный тип «Образа Я», он выражается в эмоциональной неустойчивости, постоянных перепадах настроения, неумении контролировать свои эмоции.

В ходе корреляционного анализа была выявлена связь между показателями уровней интеллектуальных способностей и показателями IV «Физического Я», ($r = 0,284$, при $p \leq 0,05$). «Физическое Я» формируется одним из первых в процессе построения «Образа Я» ребенка и является важным компонентом его развития. Рефлексия собственных аффективных переживаний и телесных ощущений расширяет и обогащает самосознание в подростковом возрасте, однако невозможно достичь достаточного уровня развития данного компонента без развития интеллектуальных способностей. Таким образом, если в старшем подростковом возрасте уровень интеллектуальных способностей имеет низкие показатели, как следствие возможна неразвитая физическая идентичность и наоборот.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таким образом, полученные данные указывают на то, что интеллектуальное развитие непосредственное влияет на развитие отдельных компонентов «Образа Я» и соответственно на развитие самосознания личности в старшем подростковом возрасте.

Важно отметить, что интеллектуальные способности у старших подростков развиваются в учебной деятельности, именно поэтому ее организация так важна в этом возрасте. В нашем исследовании данный факт подтвердился наличием корреляционной связи между интеллектуальными способностями и формальной успешностью ($r = 0,254$, при $p \leq 0,05$). Однако к концу подросткового возраста формальная успешность может выступать показателем актуализации интеллектуальных способностей старших подростков, учитывая данный факт, мы проанализировали корреляционные связи между показателями «Образа Я» и формальной успешностью.

В ходе исследования обнаружена положительная (прямая) связь межу показателями формальной успешности и некоторыми показателями «Образа Я», а именно: типом «Образа Я» ($r = 0,269$, при $p \leq 0,05$), VI «Перспективное Я» ($r = 0,399$, при $p \leq 0,05$), VII «Рефлексивное Я», ($r = 0,301$, при $p \leq 0,01$). Показатели формальной успешности соотносятся с показателями типов «Образа Я» идентично показателям интеллектуальных способностей в старшем подростковом возрасте. Важно отметить наличие корреляции между показателем «Перспективное Я» и уровнем формальной успешности ($r = 0,399$, при $p \leq 0,05$), иначе говоря, чем выше уровень формальной успешности, тем более развитым является «Перспективное Я», определяющее субъективное отражение картины будущей жизни, тенденцию к размышлению над будущим, которые будут выступать основой для дальнейшего самоопределения будущих старшеклассников. При низком уровне развития формальной успешности старший подросток, наоборот, не думает о будущем, реже строит планы, он живет «здесь и сейчас», что не позволяет своевременно переживать переход к ранней юности.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Итак, в ходе проведенного исследования гипотеза исследования подтвердилась частично. Таким образом, у старших подростков с высоким уровнем интеллектуальных способностей преобладает сомневающийся тип «Образа Я», что связано с более дифференцированной структурой интеллектуальных способностей, склонностью к постоянному анализу информации и развитой рефлексией.

Список литературы

1. Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология: Электронный учебник. смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999. – 487 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://textarchive.ru/c-1191779.html.

2. Реан А.А. Психология личности. – СПб.: Питер, 2013. – 288 с.

3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 712 с.

4. Шаров А.С. Жизненные кризисы в развитии личности: Учебное пособие для студентов, аспирантов и практических работников в области психологии. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2005. – 166 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)