## Коренева Галина Анатольевна

студентка

## Ларина Елена Анатольевна

канд. пед. наук, доцент

Педагогический институт

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

## ОЦЕНКА ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ

Аннотация: статья посвящена практическому анализу особенностей словообразовательных навыков у дошкольников 5-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня. В публикации обосновывается необходимость развития словообразования у данной категории детей, приведена методика обследования дошкольников, проанализированы полученные результаты состояния сформированности навыков словообразования у детей на констатирующем этапе эксперимента, определены типологические ошибки словообразования имен существительных, прилагательных и глаголов.

**Ключевые слова**: словообразование, дошкольники, общее недоразвитие речи III уровня, диагностика словообразования.

Проблема формирования грамматического строя речи является одной из самых актуальных проблем речевого развития у детей дошкольного возраста. Грамматика помогает облекать наши мысли в материальную оболочку, делает нашу речь организованной и понятной для окружающих. Овладение грамматическим строем оказывает огромное влияние на общее развитие ребенка, обеспечивая ему переход к изучению языка в школе.

Проблема овладения детьми грамматическим строем родного языка рассматривалась в работах А.Г. Арушановой, А.Н. Гвоздева, С.Л. Рубинштейна, А.М. Шахнаровича, Д.Б. Эльконина и других. Ученые отмечают, что усвоение словообразовательных навыков предполагает достаточную сформированность процессов анализа, синтеза, сравнения, обобщения, умения определять и вычленять морфемы на слух из звучащего слова и включать словообразовательные частицы в состав нового слова, а также сохранность психических функций: мышления, восприятия, памяти, внимания [1].

При нормальном развитии дети к трем годам осваивает все основные грамматические категории разговорной речи. Они изменяют слова, используют морфологические средства, говорят короткими грамматически оформленными предложениями.

Дошкольники с общим недоразвитием речи обладают пониженной способностью различать грамматические значения и категории, что в свою очередь ограничивает их способности для творческого использования конструктивных элементов родного языка [4].

Общее недоразвитие речи — это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

Анализ исследований А.Г. Арушановой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Т.В. Тумановой, А.М. Шахнаровича, Г.К. Чиркиной показывает, что у детей с общим недоразвитием речи, проявляются трудности в овладении словообразовательными процессами. Поэтому, несмотря на актуальность и бесспорную значимость этой проблемы, необходимы эффективные средства развития словообразования у данной категории детей. Учитывая положения, выдвинутые Р.Е. Левиной о том, что детям с общим недоразвитием речи ІІІ уровня речевого развития доступны словообразовательные операции, на констатирующем этапе эксперимента были проверены особенности их протекания у данной категории детей [3].

Опытно-экспериментальное исследование было проведено на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида №15 г. Амурска Амурского муниципального района Хабаровского края весной 2018г. В эксперименте приняли участие 8 детей 5-го года жизни с логопедическим заключением — общее недоразвитие речи III уровень. При организации констатирующего этапа эксперимента для обследования словообразовательных навыков у дошкольников с ОНР III уровня была использована тестовая методика диагностики устной речи Т.А. Фотековой, адаптированная для детей дошкольного возраста [2].

Обследование словообразовательных навыков у дошкольников осуществлялось по следующим направлениям:

Словообразование имен существительных:

- образование уменьшительно-ласкательных существительных;
- образование существительных со значением вместилища (посуды);
- образование названий детенышей животных;
- образование существительных, обозначающих профессии и лиц, осуществляющих действия суффиксами.

Словообразование имен прилагательных:

- образование притяжательных прилагательных;
- образование относительных прилагательных.

Словообразование глаголов:

- образование глаголов с продуктивными приставками: -в-, -на-, -вы-, -под-, -от-;
  - образование глаголов от звукоподражательных слов.

Предлагаемая система заданий была использована в процессе обследования детей с ОНР III уровня 5-го года жизни. В каждом из заданий указаны цель, материал, инструкция, ход выполнения задания ребёнком, виды необходимой ему помощи. Материал для обследования речи подбирался в удобной форме (предметные картинки, игрушки, карточки с заданиями). Наглядные и словесные инструкции предъявлялись ребёнку четко и точно.

Структура обследования словообразовательных навыков детей включала следующую группу заданий:

Первое задание – образование имен существительных – состояло из 4 серий.

Цель первой серии состояла в изучении умения образовать уменьшительноласкательные формы существительных. 1. Уменьшительно-ласкательные существительные с суффиксами: -к-, -чик-, -ик-.

Материал: 10 парных картинок с изображением больших и маленьких предметов (стул – стульчик, шкаф – шкафчик, мяч – мячик, шарф – шарфик, шар – шарик, глаз – глазик, стол – столик, корабль – кораблик, ковер – коврик, туча – тучка).

Методика: перед ребенком выкладывались парные картинки с изображением больших и маленьких предметов, и предлагалось задание: «Я буду говорить про большие предметы, а ты про маленькие. Например, я скажу «шар», а ты «шарик». Я скажу «стул», а ты «стульчик». Я скажу «шкаф», а ты «шкафчик». Я скажу «шарф», а ты «шарфик» и т. д.

2. Уменьшительно-ласкательные существительные с суффиксами: -оньк-, -еньк-, -ышк-, -ушк-.

Материал: 10 парных картинок с изображением больших и маленьких предметов (берёза — берёзонька, дочь — доченька, рука — рученька, Даша — Дашенька, голова — головушка, дед — дедушка, зима — зимушка, перо — перышко, гнездо — гнёздышко, зерно — зернышко).

Методика: перед ребенком выкладывались парные картинки с изображением больших и маленьких предметов, и предлагалось задание: «Я буду говорить про большие предметы, а ты про маленькие. Например, я скажу «береза», а ты «березонька». Я скажу «дочь», а ты «доченька». Я скажу «рука», а ты «рученька» и т. д.

3. Уменьшительно-ласкательные существительные с суффиксами: -очк-, -ечк-, -ичк-.

Материал: 8 парных картинок с изображением больших и маленьких предметов (Аня – Анечка, Ваня – Ванечка, Дима – Димочка, Вова – Вовочка, лента – ленточка, звезда – звездочка, вода – водичка, коса – косичка).

Методика: перед ребенком выкладывались парные картинки с изображением больших и маленьких предметов, и предлагалось задание: «Я буду говорить

про большие предметы, а ты про маленькие. Например, большая звезда, а маленькая – звездочка и т. д.».

Цель второй серии заданий: выявить умение образовать существительные со значением вместилища (посуды) с помощью суффикса -НИЦ-.

Материалы: 6 картинок с изображением предметов (хлеб, конфеты, сахар, салат, соус, мыло).

Методика: перед ребенком выкладывались картинки с изображением предметов, и предлагалось задание: «Где хранятся эти предметы? Хлеб кладут в хлебницу, а сахар...».

Цель третьей серии заданий состояла в изучении навыка образования названий детёнышей животных.

Материалы: 10 парных картинок с изображением животных и их детенышей (кошка – котенок, мышь – мышонок, лягушка – лягушонок, корова – теленок, собака – щенок, коза – козленок, лошадь – жеребенок, свинья – поросенок, гусь – гусенок, курица – цыплёнок).

Методика: перед ребенком выкладывались парные картинки, изображены животные и их детеныши, и предлагалось задание: «Я буду говорить про взрослых животных, а ты про их детенышей. Например, я скажу «кошка», а ты «котенок». Я скажу «мышь», а ты «мышонок». Я скажу «лягушка», а ты «лягушонок».

Цель четвертой серии состояла в изучении умения образовывать существительные, обозначающие профессии и лиц, осуществляющих действия с суффиксами: -щик-, -чик-, -ниц-.

Материалы: 8 картинок с изображением лиц, обозначающих профессии людей (барабанщик, стекольщик, часовщик, дрессировщик, летчик, разведчик, учительница, певица).

Методика: перед ребенком выкладывались картинки с изображением лиц, обозначающих профессии людей, и предлагалось ответить на вопросы: «Кто носит багаж? – носильщик. Кто водит самолёт? – летчик и т. д.».

Далее мы изучили способность образования имен прилагательных. С этой целью использовали следующие задания:

Цель первой серии состояла в изучении умения образовать притяжательные прилагательные.

4. Образование притяжательных прилагательных с использованием суффиксов: -ин-, -ов-.

Материалы: 6 картинок с изображением предметов (мама – сумка, газета – папа, кофта – бабушка, кошка – дом, гусь – перо, лебедь – пух).

Методика: перед ребенком выкладывались картинки, и давалось задание: «Скажи, сумка у мамы чья? – мамина и т. д.».

5. Образование притяжательных прилагательных с использованием суффикса -и-.

Материал: 10 картинок с изображением хвостов домашних и диких животных (собачий, кошачий, коровий, лошадиный, поросячий, волчий, заячий, беличий, медвежий, лисий).

Методика: перед ребенком выкладывались картинки с изображением хвостов диких и домашних животных, и предлагалось задание «Скажи, хвост собаки чей? – собачий. Рыжий, пушистый хвост лисы, чей это хвост? – лисий».

Цель второй серии состояла в изучении умения образовать относительные прилагательные.

6. Образование относительных прилагательных с использованием суффиксов: -ов-, -ев-.

Материал: 6 картинок с изображением предметов (из резины: сапоги, мяч; из меха: шуба, шапка; из пуха: подушка, одеяло).

Методика: перед ребенком выкладывались вещи и картинки с изображением вещей и предметов, и предлагалось задание: «Скажи, из чего сделана собачка? (из резины). Значит, какая она? (резиновая)» и т. д.

7. Образование относительных прилагательных с использованием суффиксов: -ан-, -ян-, -енн-.

Материалы: 10 картинок с изображением предметов и вещей (из дерева: стул, шкаф; из стекла: стакан, банка; из кожи: сапоги, куртка; из шерсти: кофта, носки; из соломы: шляпа).

Методика: перед ребенком выкладывались картинки с изображением вещей и предметов, и предлагалось задание: «Скажи, из чего сделан стул (из дерева), значит какой он? (деревянный)».

Далее мы изучили способность образования глаголов. С этой целью использовали следующие задания:

8. Дифференциация глаголов с продуктивными приставками: -в-, -на-, -в-, -под-, -от-.

Материалы: перед ребёнком выкладывались картинки глаголов с приставками (входит – выходит, влетает – вылетает, наливает – выливает, насыпает – высыпает, подходит – отходит, подлетает – отлетает).

Методика: перед ребенком выкладывались картинки глаголов с приставками, и предлагалось поиграть в игру «Скажи наоборот», я скажу -наливает, а ты мне скажешь – выливает».

9. Образование глаголов от звукоподражательных слов.

Материал: игрушки – утка, лягушка, свинья, корова, ворона, мышь.

Методика: перед ребенком выкладывались игрушки, и предлагалось задание: «Скажи, кря-кря – кря! Кто это? (уточка) А что она делает? (крякает)».

Для оценки состояния речи детей был использован метод количественной и качественной обработки данных. Анализ ответов детей проводился по следующим показателям:

- верные ответы 1 балл;
- правильный ответ после помощи учителя-логопеда 0,5 баллов;
- неверно образованная форма 0,25 баллов;
- невыполнение 0 баллов.

Максимальное количество баллов, начисляемых за успешное выполнение всех проб, равно 102. Количество баллов за каждую пробу заданий совпадает с количеством в ней проб. Высчитанное количественное и процентное выражение качества выполнения заданий соотносится с одним из трех выделенных уровней успешности:

Высокий уровень – 100 – 75% (от 102 до 76 баллов) – дети владеют словообразовательными навыками, ответы безошибочные, могут допускаться неточности, ребенок работает с желанием и интересом.

Средний уровень -74.9 - 50% (от 75 до 52 баллов) — при выполнении задания дети допускают от 3 до 5 ошибок, отмечаются неточности в ответах, ребенок выполняет задания с желанием, интересом, но не всегда уверен в правильности своего ответа.

Низкий уровень — 49,9% и ниже (51 балл и ниже) — словообразовательные навыки не сформированы, при выполнении задания дети допускают более 6 ошибок, наличие большого количества неточностей, ребенок выполняет задания без интереса и длительно, ответы неуверенные.

Анализ результатов проведенного эксперимента позволил сделать вывод о том, что уровень начальных словообразовательных умений у детей экспериментальной группы различен.

В таблице 1 приведены полученные результаты состояния сформированности навыков словообразования у детей 5-го года жизни с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 1 Состояние сформированности навыков словообразования у детей 5-го года жизни

№	Фамилия, имя ре- бенка	Количество баллов			Общее	
		Существитель-	Прилагатель- ные	Глаголы	кол-во баллов	Уровень
1	Никита	30,25	19,25	5,5	55,0	Средний
2	Слава	20,25	13,5	4,75	38,5	Низкий
3	Андрей	28,25	19,5	4,75	52,5	Средний
4	Таня	20,0	13,0	2,0	35,0	Низкий
5	Настя	20,5	11,5	1,75	33,75	Низкий
6	Яна	18,5	11,25	4,0	33,75	Низкий
7	Миша	14,25	11,25	2,25	27,75	Низкий
8	Лена	23,0	14,5	2,75	40,25	Низкий

Таблица 1 показывает, что состояние сформированности навыков словообразования у дошкольников 5-го года жизни с общим недоразвитием речи

<sup>8</sup> https://phsreda.com

III уровня достаточно низкое – 6 детей из 8 испытуемых, что составляет 75%. Двое детей показали средний уровень развития словообразования, это 25%. Высокий уровень выявлен не был.

Анализ ответов детей показал, что словообразование уменьшительно-ласкательных форм существительных у дошкольников с ОНР III уровня оказывается недостаточно сформированным. При словообразовании дети использовали ограниченное число уменьшительно-ласкательных суффиксов: -к-, -очк-, -чик-, -ик-. Наблюдалось большое количество неправильных форм словообразования, наиболее распространенными типологическими ошибками являлись замены суффиксов («водиченька», «рощенька», «шкафик», «стулик», «шкафенок», «стольчик», «коверчик»). Менее сформированным словообразование с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов: -ичк-, -ишк-, -ышк-. Более трудным для данной категории детей явилось образование названий детёнышей животных: среди типологических ошибок («коровка», «свинюшка», «свиняки», «куряхчик», «лошачка», «гусочка»). Дети не умели образовывать существительные со значением вместилища (посуды) с помощью суффикса -ниц-. Были допущены такие типологические ошибки («конфета», «соус», «салат», «сахарник», «кофетник», «похлебница»). Отсутствовал навык образования существительных, обозначающих профессии и лиц осуществляющих действия. Были допущены следующие ошибки («самолётник», «часник», «разветник», «барабанец», «часовники»).

Анализ словообразования прилагательных у детей с ОНР III уровня выявил большое количество неправильных форм словообразования. При образовании притяжательных прилагательных все дети допустили ошибки в словосочетаниях – кошкин дом, лебединый пух, гусиное перо («лебедя», «гуся», «лебедин», «гусин», «кошки», «гусята», «гусяна», «гусочки»). При образовании относительных прилагательных все дети испытывали трудности. Среди типологических ошибок: «кожная», «соломная», «шесная», «стеклая», «шерстевая», «кожавая». Таким образом, процесс словообразования имен прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня сформирован недостаточно.

Самым трудным заданием для данной категории детей оказалось словообразование глаголов. При словообразовании глаголов с приставками дети смогли образовать только по два правильных глагола. Среди типологических ошибок: входит — ухожу, подходит — уходит, входит — гуляет, подлетает — улетела. Дети не умеют образовывать глаголы от звукоподражательных слов. Четверо ребят из восьми с заданием не справились, не дав ни одного правильного ответа. Среди типологических ошибок: «крячет», «кряхтит», «квачет», «мукает», «мучит», «пикает».

Анализ результатов проведенного нами констатирующего этапа эксперимента показал, что у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня процесс словообразования сопровождается значительными трудностями. Проведенное исследование позволило выявить типологические сложности и уровни сформированности словообразования у детей 5-го года жизни, которые необходимо учитывать при организации коррекционной работы.

## Список литературы

- 1. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя речи: Методическое пособие для воспитателей детского сада / А.Г. Арушанова. М.: Мозаика-Синтез, 2004. 272 с.
- 2. Болонина В.В. Программа тестовой экспресс-диагностики устной речи дошкольников 4—6 лет / В.В. Болонина, О.Н. Юмаева // сайт studmed.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.studmed.ru/docs/document 32897?view=4 (дата обращения: 10.01.2018).
- 3. Лалаева Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина. – М.: Владос, 2003. – 236 с.
- 4. Туманова Т.В. Нарушение процессов словообразования в устной и письменной речи (у младших школьников с общим недоразвитием речи) / Т.В. Туманова. М.: Изд-во Коррекционная педагогика, 2005. 144 с.