(cc) BY

Малюгин Александр Михайлович
магистр, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
г. Хабаровск, Хабаровский край

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Аннотация*: в данной статье предпринята попытка расширить дискурс о проблемах образования по физической культуре на основе использования культурологического подхода, экспликации латентных смыслов функционирования отрасли и внутреннего потенциала физической культуры как важного элемента социальной ткани общества.*

Ключевые слова*: образование, культурологическая парадигма, технологии физической культуры.*

XXI век можно охарактеризовать как сложный переход от технократической парадигмы в образовании к культурологической парадигме [3]. Как выразился известный антрополог К.Леви-Стросс: «XXI век либо будет гуманитарным, либо его не будет». Разработка концепции образования XXI века в значительной мере связана тенденцией гуманизации и гуманитаризации в сфере физической культуры. Проектность, технологичность, коммуникативность – свойства мыслительной и практической деятельности педагога-тренера. В современном, атомизированном времени, в котором мораль, пригодная для небольших, локальных групп, поставлена под вопрос, коммуникативность, диалогизм выступают фактором, которым пронизаны наука, искусство, педагогика, психология человека. Диалогизация социального пространства в мире, в отношении к миру, к предметно-социальной среде, к формам потребления, к творчеству, проектное переживание и технологическая оценка деятельности, эти и другие аспекты образования в целом и образования по физической культуре актуальны сегодня как никогда ранее. Сфера физической культуры, ориентирована сегодня на манифистацию «социального Я» в ущерб «индивидуальному Я» и «духовному Я», об

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

этом свидетельствует и название физкультурно-спортивного комплекса ГТО, который будучи по содержанию ориентирован на каждого отдельного индивида, в своем названии относит сферу физической культуры в маргинальную, прикладную область социальной ткани общества в ходе практической реализации. Основатель прагматизма в философии XX века У. Джеймс [2] выстраивая иерархию «Я», в основу личностного начала ставил именно природное, физическое состояние индивида, настаивая на жесткой связи изначального с тем, в каком статусе социальности предстанет индивид в зрелом, сознательном возрасте. Доминирование технократического мышления подавляет, маскирует гуманистическую психологию, социальные нормы, заимствованные из предыдущего опыта и превратившиеся в рамках такого мышления в нерефлексируемые привычки, стигмы, подавляет духовные ценности и мировоззренческие позиции ищущего человека. Уместно вспомнить в этой связи пророческие интуиции французского философа А.Бергсона, считавшего, что именно социальные привычки являются главным препятствием для творческого порыва, без формирования усилия для реализации которого, человек оказывается, лишен возможности самостоятельно и осознанно строить свою жизнь, как в целом, так и в отдельных модусах бытия. Сегодня в системе физкультурного образования необходимо сконцентрировать внимание на совершенствовании таких подсистем, определяющих единство души, интеллекта и деятельности как: информационной (отбор и накопление личностно-релевантной информации); ценностно-ориентировочной (принятие решений о смыслопорождающих целях и эффективных средствах их достижения); операционной (рационально-смысловое взаимодействие с вещами как с персонифицированными объектами); коммуникативной (гуманистически ориентированное взаимодействие с людьми, более широко – с предметно-социальным миром). По мнению ряда исследователей [5] духовно практический потенциал личности можно рассматривать как иерархическую систему, состоящую из четырех уровней: 1) вербально-семантического, включающего в себя не только «языковое сознание» (с его средствами символизации, обозначения, выражения и т. п.), но и «мир социальности» – от коммуникационной сферы до объективированных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

результатов духовного, теоретического и практического освоения предметной сферы физической культуры; 2) когнитивно-проектного, единицами которого являются концептуальные идеи, конструкты, проектные модели в области физкультурного образования; 3) праксиологического, определяющего программные механизмы сознания и операционно- технологического мышления, а также целесмысловые ориентации, интенции и духовный опыт личности; 4) рефлексивно-модального, обращенного к внутреннему опыту, характеризующего способность человека превращать себя, свои потребности в свой собственный предмет, то есть воспроизводить мир, воспроизводя себя. Очевидно, что образовательная деятельность это гибридное, интерпретационно-смысловое образование, позволяющее осуществлять переход от предметного мира личности к предметной среде, от познанного к создаваемому, от методологии к технологии, от мыслетворчества к практической деятельности.

Личностное творчество в сфере физической культуры не столько предметно, сколько процессуально, индивид на любом этапе жизни способен (неожиданно для себя) встретится с собой телесным, как с незнакомой субстанцией, особенно ярко такие встречи проявляются в молодом возрасте, когда требования социальной среды вступают в противоречия с возможностями и желаниями самого человека. В свете вышесказанного можно сформулировать как одну из главных задач образования по физической культуре – разработку содержания ценностного подхода, как процесса ориентированного не только и не столько на развитие телесного субстрата человека, а на работу с духовным миром индивида, его установками, ценностями, взглядами, его мировоззрением и мироощущением [4]. Результативная составляющая такой деятельности выражается в формировании специфических видов физической культуры, а в конечном счете – в уровне развития человеческой духовности и телесности в их единстве. На пути реализации заявленных ценностей встают различные преграды, наиболее существенные из которых коренятся в самих субъектах физкультурно-спортивной деятельности. По мнению М. Ямпольского [6] физическая культура и спорт постепенно перемещаются из имманентной им сферы практической реализации

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

личностного, природного потенциала в сферу демонстрации презентации аффектов, на которые заявляет спрос современная культура. Тонкий психологический механизм различения личных пристрастий и предпочтений и следование моде на особенные виды физической активности, приводят личность занимающегося в состояние когнитивного диссонанса по отношению к самому себе. Получается так, что выбор траектории развития осуществляется не самим индивидом, а обезличенной третьей инстанцией. При этом эта неявная инстанция имеет свойство представлять свои требования в императивной для данной культурной среды форме.

Ориентиром в разработке технологий по физической культуре могут и должны служить разработки, адаптированные в спорте высших достижений. Речь идет, конечно, не о слепом заимствовании и переносе объемов и интенсивности тренировочной работы олимпийцев в практику физической культуры, а приемов достижения целей совершенствования движений в биологическом и функциональном планах. При этом необходимо помнить о принципе разумной достаточности физических нагрузок и их строгого соответствия индивидуальным способностям, мотивации и уровню спортивных претензий субъектов воспитания [1].

Таким образом, культурологический подход в образовании по физической культуре проясняет и дополняет роль физической культуры в жизни общества и отдельного индивида. На уровне общества физическую культуру можно представить в виде совокупности социально одобренных ценностей, норм и технологий, реализуемых обществом через создание необходимых условий (экономических, мировоззренческих, правовых и др.) [3]. На уровне отдельного индивида физическая культура в культурологическом контексте должна стать значимым элементом образа жизни молодого человека, занять достойное место в его повседневности, стать существенной частью культуры в подлинном смысле слова.

Список литературы

1. Бальсевич В.К. Физическая культура человека: состояние, проблемы и стратегия на перспективу. Актовая речь. – М., 1992.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Джеймс У. Психология. У. Джеймс. – М.: Педагогика, 1991. – 584 с.

3. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. – М., Наука, 2003. – 454 с.

4. Недашковская М.Л. Самореализация как феномен культуры: Автореф. дис. … канд. фил. наук. – Киев, 1990.

5. Пономарев Н.И. О проблемах целевой, смысловой и ценностной организации двигательных действий спортсмена / Н.И. Пономарев, С.В. Дмитриев // Теория и практика физической культуры. – 1990. – №7. – С. 27–29.

6. Ямпольский М.Б. Парк культуры и насилие в Москве сегодня. – М.: Новое издательство, 2018. – 198 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)