(cc) BY

Николенко Юрий Антонович
магистр, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
г. Хабаровск, Хабаровский край

КРИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС ОСВЕЩЕНИЯ ПРОБЛЕМ ОТРАСЛИ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ» В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация*: в статье предпринята попытка рассмотреть проблемные зоны отрасли «Физическая культура и спорт» через призму критического подхода. Вопреки доминирующей в общественном мнении значимости ЗОЖ существует устойчивое негативное восприятие ФКиС в большом массиве гражданского общества. Увлечение утилитаризмом и прагматизмом маскирует важные стороны культурологической составляющей отрасли.*

Ключевые слова*: тенденции развития, функция физической культуры, социальная ткань общества, общественный дискурс.*

2017–18 годы особенно ярко выявили существование в дискурсе о роли и месте физической культуры и спорта двух основополагающих тенденций, неявно существовавших все последние годы. Массовый не допуск российских спортсменов на Олимпийские игры в Южной Корее, привлек пристальное внимание всего сообщества к тому положению, в котором оказался российский спорт высших достижений и вся отрасль в целом. Разразившийся кризис может стать «кризисом развития» или «кризисом упадка», в зависимости от того, какие формы примет дискуссия из-за вскрытых из-вне проблем.

Одной из тенденций является все еще недостаточное внимание к физической культуре, как со стороны власти, так и со стороны граждан, ее весьма невысокий рейтинг в системе ценностей современного человека [2]. Функционирование физической культуры пока еще осуществляется в основных сферах

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

жизнедеятельности человека и общества – образовании, труде, досуге, на низком уровне, не давая запаса прочности в виде здоровья, функциональной подготовленности, психической устойчивости и эмоциональной удовлетворенности [3]. Наблюдения последних лет за поступающими в вуз молодыми людьми подтверждает озвученную тенденцию, процент студентов, занимающихся спортом, и имеющих четкую и осмысленную установку на активное развитие своего физического статуса неуклонно снижается, при этом число студентов, отнесенных к специальной медицинской группе, растет. Проявляется своеобразный «соматический негативизм» [1], когда равнодушие к собственному физическому здоровью, возможность включения в социальность через физкультурно-спортивные практики игнорируется. Понятие «физическая культура» не коррелирует с понятием «жизнь» и, таким образом, не просто не подкрепляет жизнь как жизнь, как усилие во времени, а в определенной степени девальвирует это понятие. Очевидно, что эти негативные тенденции отчасти обусловлены низкой физической культурой и образованность населения. Соответственно, одна из функций физической культуры как социального явления, а именно функция замещения девиантного, асоциального поведения сужается, а на освободившееся пространство проникают такие пороки как наркомания, алкоголизм и др.

Противоположной тенденцией, активно проявившейся в последние годы, является тенденция чрезмерной «соматизации» человека, культ брутальной телесности в ущерб другим видам жизнедеятельности. Достижение результата любой ценой, возвращение в животную ипостась человеческого бытия, культ голой силы приводят к образованию локальных групп молодежи, выходящие в своем мировосприятии за рамки нормальной культурной социализации. И та и другая тенденции невозможны к существованию в чистом виде в обществе, в котором им есть что противопоставить, а именно в первую очередь осмысленное, осознанное, наполненное значимостью понятие физическая культура, как неотъемлемой части социальной ткани общества. Такие понятия как здоровый образ жизни (ЗОЖ) должны быть наполнены конкретным содержанием, возможным

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

для соприкосновения с каждой отдельной личностью, значимостью для личности имманентно, интимно. Только когда, такое понимание будет тиражироваться в обществе естественным образом, не навязываться откуда-то из вне, а рождаться в душе каждого как самостоятельный, творческий акт, прочувствованный и отрефлексированный, физическая культура станет эксплицитно проявленной как самодостаточная, сущностная, неотъемлемая часть бытия человека.

В рамках означенных тенденций феномен физической культуры, в его представленности в образовательной системе, фактически игнорирует философско-культурологические аспекты своего содержания. Обычно осмысление проблемы ограничивается формальными ссылками на необходимость целостного и интегративного понимания сущности физической культуры в единстве природного и духовного, ценностно-нормативного и процессуально-технологического. Важным является не только организация всего процесса физкультурно-спортивной деятельности, но место и отношение к этому месту старшего поколения, поколения родителей, которые зачастую демонстрируют снисходительное отношение к физической культуре по сравнению с другими разделами культуры в целом. Снисходительность чаще всего маскирует, выводит из под необходимой рефлексии сущность физической культуры, происходит утрата целостности человека, что ограничивает эвристический потенциал теории, приводит к гипертрофированным «издержкам» в системе организации воспитательного процесса. Остановка, задержка дискурса на декларативной стадии развития, замыкает его на себя, возникает движение по кругу, или, как говорил философ – вечное возвращение того же самого. Различные социологические опросы, связанные с изучением низкой физкультурно-спортивной активности населения, маскируемой снисходительностью, показывают, что большинство взрослых «отговариваются» отсутствием свободного времени и условий для занятий. Существенное негативное значение имеет фактор предметоцентризма, когда работа и научная специальность становятся не просто доминирующими, а тотальным явлением в системе жизнедеятельности, оттесняя на периферию остальные ценности, включая

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

физическую культуру [4]. При выборе человеком тех или иных занятий в свободное время существенную роль играет сформированность сильной мотивации на эти виды деятельности [5]. Однако известно, что сильная сформированность вокруг объекта внимания возможна при условии представленности объекта не только им самим как целым, но и осознанным как целое и отрефлексированным как целое. Именно этой осознанности сегодня явно недостает отрасли физической культуры, чтобы наряду с другими общечеловеческими ценностями способствовать сборке человека перед самим собой в рамках фрагментированной и атомизированной современной социальной реальности. Декларативные призывы об острой необходимости активизировать и усовершенствовать пропаганду роли физической культуры и спорта в укреплении здоровья и вовлечения российских граждан в активную физкультурно-спортивную деятельность [5] оставляет понимание сущности феномена физической культуры за рамками глубоко, рационального осмысления и истинного понимания сущности явления. Пропаганда и соответствующий ей набор привычных мероприятий не задевает экзистенциальную самость индивида, переводит его в разряд пассивных конформистов по отношению к объекту деятельности. С другой стороны, именно понимание – осознанное и отрефлексированное проникает глубоко в сознание и может стать категорическим императивом, неотчуждаемой ценностью.

Интегративная сущность феномена физической культуры может проявиться в современном обществе только при условии организации широкого диалога всех заинтересованных сторон, диалога критического, нелицеприятного, но только в нем возможно рождение понимания основ многогранной и интегративной сущности физической культуры в целом.

Список литературы

1. Александров Е.Я. Культурологические опыты / Е.Я. Александров, И.М. Быховская. – М., 1996.

2. Запесоцкий А.С. Образование: Философия, культурология, политика / А.С. Запесоцкий. – М.: Наука, 2003. – 456 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Николаев Ю.М. О системе социальных функций физической культуры // Физическая культура студентов: физическое воспитание, спорт, активный досуг: Материалы республ. науч.-метод. семинара. – СПб., 1996. – С. 25–27.

4. Столяров В.И. Философско-культурологический анализ физической культуры // Вопросы философии. – 1988. – №4.

5. Фискалов В.Д. Теоретико-методические аспекты практики спорта: Учебное пособие / В.Д. Фискалов, В.П. Черкашин. – М.: Спорт, 2016.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)