

Борисова Дарья Сергеевна

магистрант

Афанасьева Юлия Анатольевна

канд. пед. наук, доцент

Институт специального образования

и комплексной реабилитации

ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской

педагогический университет»

г. Москва

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРЕДПОСЫЛОК ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье раскрываются результаты экспериментального изучения сформированности познавательных предпосылок у детей шестилетнего возраста с задержкой психического развития. Описаны цель, методы исследования, дан количественный и качественный анализ результатов, приведены направления коррекционно-развивающей работы с детьми шестилетнего возраста с задержкой психического развития.

Ключевые слова: предпосылки к обучению в школе, дети с задержкой психического развития.

Проблема подготовки детей с задержкой психического развития к обучению в школе на современном этапе развития ставит перед коррекционной педагогической задачи повышения качества образовательного процесса в дошкольных учреждениях. Особый приоритет при этом отдается формированию познавательной функции, ведущей для приобретения детьми знаний, умений и навыков. В связи с этим, необходимо создать наиболее благоприятные условия для формирования познавательных предпосылок к обучению в школе, которые обеспечивают плавный переход детей с задержкой психического развития на следующую ступень образования.

Проблемой подготовки детей к школе занимались такие педагоги и психологи, как: Д.Б. Эльконин, Л.В. Кузнецова, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, Л.С. Славина, А.В. Запорожец, Л.А. Венгер и др.; подготовкой к школе дошкольников с ЗПР – С.Г. Шевченко, Г.М. Капустина, Р.Д. Тригер. Ученые особую значимость отдают изучению и формированию подготовленности детей шестилетнего возраста к школе, что оказывает большое влияние на успешность школьного обучения.

В специальной педагогике представлены данные о том, что дети с задержкой психического развития значительно отстают от детей с нормальным умственным развитием по уровню сформированности у них предпосылок к школьному обучению. На основании проведенных исследований выявлены особенности развития познавательных процессов у детей с задержкой психического развития. У этих детей снижено внимание, есть трудности в переключении внимания с одного задания на другое, нарушены процессы памяти, ограничены представления об окружающем мире, низкая работоспособность, плохая сосредоточенность.

В психологической науке предпосылки к обучению в школе – это формирование у детей шестилетнего возраста определенных психических качеств, которые возникают в дошкольном периоде. У нормально развивающихся детей в течение всего дошкольного возраста формируются предпосылки к обучению в школе и по окончании дошкольного периода можно говорить о готовности этих детей к школе. При этом есть группа детей, у которых эти предпосылки не формируются или формируются в недостаточном объеме. Такие дети нуждаются в специальной помощи. Дети с задержкой психического развития должны быть также готовы к обучению в школе на момент перехода на школьную ступень образования. Результатом сформированности предпосылок является готовность детей к школе. Готовность к школе включает психическую, социальную, эмоциональную и познавательную готовности. В данной статье мы подробнее остановимся на одной из важнейших для дальнейшего успешного перехода их на начальную школьную ступень обучения для детей с задержкой психического

развития – познавательной готовности. Познавательная готовность включает в себя развитие внимания, памяти, мышления, речи, мелкой моторики и запаса представлений об окружающем мире, которые соответствуют возрасту и помогают ребенку при переходе с одного уровня образования на другой.

При разработке методики исследования были использованы следующие пособия: «От диагностики к развитию. Пособие для психолого-педагогического изучения детей в ДОУ» С.Д. Забрамной и О.В. Боровик, «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей» С.Д. Забрамной и О.В. Боровик.

Эксперимент проводился в сентябре 2017 года в ГБОУ Школа №687, которому принадлежит 4 дошкольных отделения. В состав группы вошли 14 детей, средний возраст которых 6 лет, имеющих заключение от ЦПМПК.

Задания, которые были выбраны для проведения эксперимента, содержали в себе следующие задачи: выявить понимание инструкции и цели задания; целенаправленность деятельности; умение пользоваться приемами опосредствованного запоминания; способность устанавливать причинно-следственные связи; составлять рассказ по серии картин; координированность движений рук; способность к воссозданию целого на основе зрительного соотнесения; сформированность мыслительных процессов анализа, синтеза, сравнения; полноту и точность представлений об окружающем мире.

Таблица 1

Результаты изучения познавательной готовности детей с ЗПР 6 лет

Задание	Высокий уровень познавательной готовности	Средний уровень познавательной готовности	Низкий уровень познавательной готовности
1. Опосредствованное запоминание	6 детей	6 детей	2 детей
2. Слуховая память	–	11 детей	3 детей
3. Зрительное восприятие	8 детей	2 детей	4 детей
4. Внимание	2 детей	9 детей	3 детей
5. Мышление	4 детей	6 детей	4 детей
	5 детей	4 детей	5 детей
6. Запас представлений об окружающем мире	3 детей	6 детей	5 детей

Проведенный нами эксперимент показал, что большинство детей шестилетнего возраста с задержкой психического развития испытывают затруднения при выполнении заданий, направленных на выявление запаса сведений об окружающем мире, особенностей развития памяти, внимания и словесно-логического мышления.

Исследование состояния развития памяти помогло выявить, что 6 из 14 детей с задержкой психического развития не могут выполнить задание на опосредственное запоминание самостоятельно. Они могут установить смысловые связи между словами и картинками, но в последующем отмечаются трудности, когда нужно вспомнить слово по заданной картинке. Такое количество детей самостоятельно и без помощи педагога могут выполнить данное задание и назвать все слова. 2 из 14 детей не понимают смысл задания, им требуется постоянная разъяснительная помощь со стороны педагога, дети описывают изображение на картинке, а не пытаются вспомнить слово.

Исследование состояния развития слуховой памяти помогло выявить, что большая часть детей (11 из 14) с трудом понимают смысл задания, им требуется разъяснительная помощь педагога. ДЗадание заключается в том, чтобы повторить за педагогом 3 (4, 5) слов в прямом и обратном порядке. То же самое повторить с цифрами. Дети в основном могут произвести прямой и обратный порядок с 3–4 словами и цифрами. Трое детей из 14 повторяют только 3 слова и 3 цифры только в прямом порядке. Объем памяти снижен, недостаточна функция самоконтроля, произвольного запоминания.

Изучение особенностей развития зрительного восприятия проходило на основе задания «составление целого из частей». 5 детей справились с выполнением данного задания. Они понимают инструкцию, отмечается целенаправленность действий, на основе зрительного соотнесения составляют целую картинку из фрагментов. У 4 детей из 14 есть трудности при выполнении данного задания, их действия не целенаправленны, нарушена целостность восприятия. Требуется организующая помощь со стороны специалиста. 5 детей не справляются с данным заданием, у них не сформирован процесс зрительного

соотнесения, нарушено целостное восприятие, они воспринимают объект фрагментарно.

Следующим направлением в эксперименте было изучение особенностей развития внимания на материале методики «построение заборчика». Необходимо было в нужной последовательности по образцу выложить счетные палочки в ряд. Только 2 детей справились с данным заданием самостоятельно без какой-либо помощи со стороны специалиста. Большое количество детей (9) ошибались в построении ряда, им требовалась начальная организующая помощь, после чего они могли уже самостоятельно доделать задание. 3 детей с задержкой психического развития не смогли выполнить данное задание, помощь была не эффективна. Внимание большинства детей обследуемой группы неустойчивое, отмечается низкая концентрация. Объем внимания снижен, дети не могут удержать тот объем информации, который требуется для выполнения данного задания. У большинства детей экспериментальной группы отмечается низкая низкая избирательность внимания.

Пятое направление в экспериментальной диагностике – изучение особенностей развития словесно-логического мышления на основе методики «последовательные картинки». Задание содержало в себе два этапа: разложить 4 картинки в нужной последовательности и составить по ним рассказ. 8 из 14 детей справились с представленным видом задания. Они самостоятельно разложили картинки, трудности возникли на этапе составления рассказа. Качество рассказа низкое. Дети ограничиваются названием только основной информации. 4 детей с заданием справились частично. Им потребовалась помощь педагога при определении правильной последовательности картинок. Рассказы скудные, содержат только основную информацию. Двоим детям требовалась многократная помощь со стороны специалиста, при этом не было рассказов, дети ограничивались одним словом: «утро», «ест» и т. д. Половина детей обследуемой группы затрудняются в определении причинно-следственной взаимосвязи между картинками.

Вторым заданием на данном этапе было исследование состояния наглядно-образного мышления детей. 2 из них поняли смысл задания и самостоятельно его выполнили. Начальная помощь специалиста потребовалась для 6 детей из 14, в дальнейшем дети справились с заданием самостоятельно. 4 детям требовалась организующая и разъяснительная помощь на протяжении всего процесса выполнения задания. Двое детей смысл задания не понимают. Отмечается несформированность основных мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения).

Задание на определение полноты и точности представлений об окружающем мире дало большое количество детей, которые не смогли выполнить его самостоятельно. Диагностика запаса об окружающем проводилась по методике «определение времени года по картинкам», где необходимо было назвать время года, изображенное на картинке, а далее определить основные признаки. В процессе беседы было выявлено, что 5 из 14 детей не знают названия времен года, а так же не могут определить основные признаки. Запас знаний об окружающем мире у них очень низкий и не соответствует возрасту. У 6 детей представления об окружающем мире недостаточны. Называют верно зиму, путаются в определении весны и лета. Словарный запас беден. Наводящие вопросы помогают справиться с заданием. Только 3 детей из общего числа правильно называют и показывают времена года. Отмечаются небольшие трудности при определении признаков.

Таким образом, исходя из проведенного количественного и качественного анализа эксперимента, можно говорить о том, что группа детей шестилетнего возраста с задержкой психического развития неоднородна. Каждый ребенок успешен в каком-то задании, а в другом нуждается в большой организованной помощи. Есть дети, которым необходимо уделить большее внимание на развитие внимания, мышления, словарного запаса.

Исходя из этого, мы определили задачи и направления коррекционно работы, которые помогут детям к концу дошкольного обучения повысить свои показатели.

Условия, способствующие повышению эффективности коррекционной работы:

1. Осуществление индивидуального подхода.
2. Проведение работы по четкому и упорядоченному плану.
3. Реализация комплексного подхода, направленного на развитие всех познавательных функций.

Направления коррекционно-развивающей работы:

1. Расширение представлений об окружающем мире, развитие связной устной речи.

Одно занятие в неделю на определенную лексическую тему, в соответствии с программой.

2. Коррекция высших психических функций (внимание, память, мышление, речь).

Проведение игр и упражнений на развитие внимания, памяти и мышления на основе материала изучаемой лексической темы.

3. Развитие математических представлений.

Развитие элементарных математических представлений на основе материалов изучаемой лексической темы.

4. Развитие пространственной ориентировки.

Проведение игр и упражнений на развитие пространственно-временных представлений на основе изучаемой лексической темы.

5. Развитие мелкой моторики, графо-моторной координации.

Игры и упражнения на развитие мелкой моторики на основе материала изучаемой лексической темы.

Мы полагаем, что указанные условия будут способствовать успешному формированию познавательной готовности у детей с задержкой психического развития к концу дошкольного возраста.

Список литературы

1. Афанасьева Ю.А. Характеристика особых образовательных потребностей школьников с задержкой психического развития // Актуальные проблемы современной науки. – 2015. – №3 (82). – С. 169–171.
2. Забрамная С.Д. Методические рекомендации к пособию «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей» авторов С.Д. Забрамной, О.В. Боровика: Пособие для психолого-педагогических комиссий / С.Д. Забрамная, О.В. Боровик. – М.: Владос, 2003 – 32 с.
3. Забрамная С.Д. От диагностики к развитию: Пособие для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ / С.Д. Забрамная, О.В. Боровик. –2-ое изд., перераб. и доп. – М.: В. Секачѳв, 2016. – 102 с.
4. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: Метод пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей» / Е.А. Стребелева, Г.А. Мишина, Ю.А. Разенкова [и др.]; под ред. Е.А. Стребелевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 2004. – 164 с.
5. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская [и др.]; под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 320 с.
6. Ульенкова У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. – М.: Педагогика, 1990. – 184 с.