

Савельева Елена Викторовна

бакалавр, учитель-логопед

ГКОУ «Центр инклюзивного образования «Южный»

г. Москва

DOI 10.31483/r-21792

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССА ПРИ УСЛОВИИ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ С РАЗЛИЧНЫМ ДИЗОНТОГЕНЕЗОМ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются вопросы обучения детей с ОВЗ в классе, где обучаются дети с различными нарушениями развития. В работе также приводятся примерные методы и приемы организации работы на уроке, обосновывается необходимость применения индивидуального и дифференцированного подходов в данном классе.*

***Ключевые слова:** математика, школа, обучающийся, тьютор, образовательный процесс, индивидуальный подход, дифференцированный подход, обучающийся с ОВЗ, ученик с особыми образовательными потребностями, учитель.*

В настоящее время мы можем заметить тенденцию к обучению детей с ограниченными возможностями здоровья совместно с детьми, которые не имеют каких-либо нарушений в развитии. А также на данном этапе стала набирать популярность иная форма обучения детей с нарушениями в развитии. Согласно данной модели дети с ОВЗ обучаются в классе, где учатся дети, имеющие нарушения в развитии различного дизонтогенеза, то есть в данных классах мы можем встретить обучающихся с различными нарушениями в развитии. В настоящее время остро стоит вопрос об обучении детей в подобных классах. Как сделать такое обучение максимально эффективным для всех детей? Кто организует помощь обучающимся при такой модели обучения? Способен ли один учитель организовать правильную работу со всеми обучающимися в данном классе?

Анализируя последний вопрос, мы можем сказать, что не все учителя готовы принимать детей с ОВЗ. Они не всегда готовы понимать, принимать и

адекватно оценивать возможности и специальные образовательные потребности таких детей. Для организации правильного урока, который будет способствовать максимальному усвоению программного материала, учителю необходим помощник – тьютор, который сможет организовать индивидуальный и дифференцированный подход в классах, где обучаются дети с различным дизонтогенезом.

Нами были проведены исследования, выясняющие степень сформированности математических представлений у обучающихся первых классов. В данном исследовании участвовали дети с ОВЗ имеющие различные нарушения в развитии (30 человек) и дети, не имеющие нарушений в развитии (30 человек). Диагностическая работа проводилась по пяти блокам: работа с текстовыми задачами, арифметические действия, работа с информацией, пространственные представления (геометрические фигуры), геометрические измерения.

Анализ трудностей показал, что дети с ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся в классе с детьми с различными нарушениями в развитии, допускают ошибки при выполнении заданий вследствие несформированных навыков пространственной ориентировки, речевых нарушений, а также из-за ограничения двигательного опыта у детей с НОДА наблюдается патологическое формирование ручного действия, которое играет огромную роль при формировании навыков счета на начальных этапах обучения. Дети с ОВЗ испытывают трудности при установлении верной логической последовательности, а также при отделении главной информации от второстепенной, также трудности проявлялись в правильном выборе стратегии решения и записи заданий. Стоит также отметить, что причинами некоторых трудностей являются несформированная мотивация к обучению (3%) и трудности организации обучения (2%).

При качественно-количественном анализе данных второй экспериментальной группы, мы выяснили, что трудности при выполнении диагностической работы в большей степени связаны с несформированной мотивацией (24%), а также с трудностями при организации обучения, то есть частые пропуск занятий (43%).

Проведя количественно-качественный анализ, мы убедились в том, что детям с ограниченными возможностями здоровья необходимо создавать специальные условия обучения, которые будут способствовать максимальному раскрытию образовательного потенциала каждого обучающегося. Таким образом, для успешного обучения детей с особыми образовательными потребностями необходимо организовать индивидуальный и дифференцированный подход, который поможет освоить программный материал. Данный подход на уроках возможно организовать с помощью тьюторского сопровождения.

Для того, чтобы доказать верность наших суждений о необходимости индивидуального и дифференцированного подхода в обучении, нами был проведен формирующий эксперимент, согласно которому мы разделили группу обучающихся с ОВЗ на две подгруппы по 15 человек. В процессе обучения первая подгруппа училась по программе «Школа России», а также по разработанным нами рекомендациям. Дети второй подгруппы обучались только по программе «Школа России».

Рекомендации разрабатывались с учетом пяти блоков, из которых состояла диагностическая работа. При разработке данных рекомендаций мы опирались на игровой характер обучения, а также учитывали особые образовательные потребности каждой группы обучающихся. Так, например, для формирования навыков в блоке «арифметические действия» мы предлагали детям следующие задания: «скажи, на что похожа эта цифра?» или «игра с ёжиком», в процессе которой учитель приносит в класс нарисованного ёжика и спрашивает у обучающихся «у ёжика было 5 груш, Петя дал ему еще 3 груши, сколько теперь груш у ёжика?». При формировании блока «геометрические измерения» учитель вешает на доску домик и говорит «в доме 10 комнат-миллиметров, то есть в одном домике-сантиметре есть 10 квартир- миллиметров. Как называется наш домик, а как называются квартиры? А сколько квартир в таком домике?».

При формировании представлений в блоке «пространственные отношения, геометрические фигуры» мы использовали различные материалы, привлекая,

таким образом, тактильные ощущения, то есть мы изготавливали геометрические фигуры из различного материала (бархат, вата, наждачная бумага и т. д.).

Таким образом, работа по данным блокам велась с учетом сформированного на данный момент вида деятельности, то есть игровой деятельности.

В конце данного периода обучения мы повторно провели диагностическую работу, схожую по параметрам с предыдущим экспериментом, данная работа также имела те же 5 блоков.

Проведя анализ выполненных работ, мы сделали вывод о том, что при применении индивидуального и дифференцированного подходов на уроке, обучающиеся достигли более высоких результатов по сравнению с обучающимися второй экспериментальной подгруппы, обучение которых проходило только по программе «Школа России». Применение разработанных рекомендаций, а также принципов, упомянутых выше, позволило повысить успеваемость в данной подгруппе на 30%, динамика во второй экспериментальной группе составила – 5%.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в классе, где обучаются дети с различным диагнозом, становится успешным в том случае, если мы удовлетворяем их особые образовательные потребности. Одной из главных образовательных потребностей при обучении детей с нарушениями в развитии в классе, является применение принципов индивидуального и дифференцированного подхода. Таким образом, применение данных условий способствует максимальному раскрытию образовательного потенциала каждого обучающегося с ОВЗ.

Список литературы

1. Екжанова Е.А. Технологии успеха на старте школьного обучения: Руководство для психологов / Е.А. Екжанова, О.А. Фроликова. – М.: Крылья, 2012. – 388 с.
2. Карпенкова И.В. Профессия тьютор: информационно-методический бюллетень / И.В. Карпенкова, Е.В. Кузьмина, Н.Н. Зыбарева. – М.: Инклюзивное образование, 2012. – 21 с.

3. Ковалева Т.М. Профессия «тьютор» / Т.М. Ковалева [и др.]. – М.; Тверь: СФК-офис, 2012. – 246 с.
4. Ковалева Т.М. Основы тьюторского сопровождения в общем образовании.
5. Ковалева Т.М. Оформление новой профессии тьютора в Российском образовании / Т.М. Ковалева // Вопросы образования. – №3. – С. 163–180.
6. Кузьмина Е.В. Тьюторское сопровождение с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях, реализующих инклюзивную практику / Е.В. Кузьмина. – М.: Инклюзивное образование, 2012. – 57 с.
7. Ковалева Т.М. Инклюзивное образование, лекции 1–4 / Т.М. Ковалева. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 56 с.