

**Слепцова Айталина Егоровна**

канд. пед. наук, доцент

Институт математики и информатики

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

**Баишева Мартавлина Викторовна**

магистрант

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

## **О СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЙ «КОМПЕТЕНЦИЯ» И «КОМПЕТЕНТНОСТЬ»**

*Аннотация:* в статье рассматриваются вопросы, связанные с компетентностным подходом в образовании, проводится анализ различных трактовок сущности и содержания понятий «компетенция» и «компетентность». Авторами подчеркивается, что важнейшей целью этого подхода является формирование способности человека действовать в различных жизненных проблемных ситуациях.

*Ключевые слова:* компетенция, компетентность, компетентностный подход, обучение математике.

Возникновение идеи компетентностного подхода в российской педагогической науке связано с публикацией статьи В. Ланшеера «Концепция минимальной компетентности» в начале 80-х годов XX века [7]. В этой статье компетентность в широком смысле определяется как углубленное знание предмета или освоенное умение.

По мере изучения этого понятия происходило расширение его понимания и содержания. И уже с конца прошлого века стали говорить о компетентностном подходе в образовании. Образование, нацеленное на компетенции (competence-

basededucation – CBE), берет свое начало в 70-х годах в Америке, предложено Н. Хомским в 1965 году (Массачусетский университет) [1].

Г.К. Селевко рассматривает компетентностный подход как постепенную переориентацию образовательной парадигмы с преимущественной передачей знаний и формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, определяющих потенциал, способности к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, рыночно-экономического и инфокоммуникационного пространства [11].

Несмотря на нередкое употребление компетентностного подхода в педагогической практике, в настоящий момент анализ психолого-педагогической литературы выявил, что отсутствует однозначная трактовка понятий «компетенция» и «компетентность». Исходя из этого, исследование интерпретаций этих понятий начнем с определений, которые представлены в отечественных и зарубежных словарях.

Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой трактует термин «компетенция» двумя различными значениями. Во-первых – это круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен. Во-вторых – круг чьих-либо полномочий, прав. А слово «компетентный» в этом же словаре определяется как знающий, авторитетный в какой-нибудь области [10]. Подобное объяснение приводится также в «Большом толковом словаре иностранных слов» [9]. А именно компетенция (в пер. с лат. *Competentia* – принадлежность по праву) имеет два значения: круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; второе – круг вопросов, в котором данное лицо обладает понятиями, опытом. Компетентность же определяется как обладание компетенцией и обладание знаниями, позволяющими о чем-либо судить. Соответственно прилагательное «компетентный» (лат. *competens* – соответствующий, способный) характеризуется как «обладающий компетенцией» и «знающий, сведущий в определенной области».

«Краткий словарь иностранных слов» [6] разъясняет понятие «компетентный (от лат. *competens, competentis* – надлежащий, способный) – как знающий,

сведущий в определенной области; имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо». В этом же словаре компетентность трактуется как обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо, веское авторитетное мнение.

Отличия между этими понятиями отчетливо видны в толковом словаре под редакцией Ушакова [12]: «компетентность – осведомленность, авторитетность; компетенция – круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом, кругом полномочий».

Как видим, различий в словарных определениях терминов немного, это же прослеживается и в определениях, данных исследователями.

С точки зрения А.Г. Бермуса, компетентность «представляет собой системное единство, интегрирующее личностные, предметные и инструментальные особенности и компоненты» [3].

По мнению М.Л. Митиной компетентность содержит в себе «знания, умения, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности [8].

В исследованиях Ю.В. Фролова и Д.А. Махотина компетенция понимается как предметная область, о которой индивид хорошо осведомлен и готов к выполнению деятельности. И как следствие, она должна быть связана с содержанием области будущей профессиональной деятельности. А компетентность характеризуют как интегрированную характеристику качеств личности, результат подготовки выпускника школы для применения деятельности в определенных областях [13].

И.А. Зимняя определяет компетентность как более узкое понятие, чем профессионализм: человек может быть профессионалом в целом, в своей области, но не быть компетентным в решении всех профессиональных вопросов. А компетенции рассматривает как совокупность знаний, представлений, алгоритма действий, системы ценностей [5].

А.С. Белкин понимает «компетенции как совокупность того, чем человек располагает, а компетентность – как совокупность того, чем он владеет» [2]. Это

означает, что компетенции человек приобретает в процессе образования, жизненного и профессионального опыта, а компетентность добывается самим человеком, в результате личностного самосовершенствования.

Таким образом, краткий анализ научной литературы показывает, что в педагогической науке идет поиск, осмысление теоретических основ компетентного подхода в образовании, осмысление понятий «компетенция» и «компетентность». Проанализировав приведенные выше точки зрения, приходим к выводу, что во всех подходах к определению понятия «компетенция», определяющим является опыт деятельности личности.

В рамках исследования особенностей внедрения компетентного подхода в систему образования на разных уровнях (дошкольном, школьном, вузовском, поствузовском) на кафедре алгебры и геометрии Института математики и информатики СВФУ им. М.К. Аммосова с 1998 года проводятся системные разработки научно-методического обеспечения учебного процесса под руководством член-корреспондента РАО, д.ф.-м.н., профессора А.Ж. Жафярова. Замечено, что компетентный подход обучения – это своеобразная модель образовательной деятельности; подход, который непосредственно акцентирует внимание на результат образования, который признается значимым и за пределами системы образования. Важнейшей целью этого подхода является формирование способности человека действовать в различных жизненных проблемных ситуациях, а не усвоение некоторого количества информации. Компетентный подход предполагает не усвоение учеником отдельных друг от друга знаний и умений, а овладение ими в комплексе.

Отметим, что в рамках нашего исследования мы будем придерживаться следующих определений А.Ж. Жафярова:

Компетенция в данной области деятельности человечества – это всего лишь название вида деятельности. Ее сущностью является то, что человечество должно быть готово решать конкретные проблемы данной области деятельности [4].

Компетентностью индивидуума в данной области деятельности человека назовем владение им соответствующими компетенциями. Из этого определения следует, что компетентность – это свойство конкретного человека, она относится только к личности.

### *Список литературы*

1. Isaeva T.E. Tothenatureof Pedagogical Culture: Competence – Basedapproachtoits Structure // Преподаватель высшей школы в XXI веке: Тр. Международной научно-практической интерконференции. – Ростов-н/Д, 2003.
2. Белкин А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. – Челябинск: Юж.-Урал. книжное изд-во», 2004. – 176 с.
3. Бермус А.Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 10 сентября. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>
4. Жафяров А.Ж. Компетентностный подход к изучению школьного курса алгебры / А.Ж. Жафяров // Педагогическое образование и наука. – 2011. – №8. – С. 64–68.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании: Учебное издание. – М., 2004. – 40 с.
6. Краткий словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Лехина, Ф.Н. Петрова. – М.: Гос. изд-во национальных словарей, 1950 – 455 с.
7. Ландшеер В. Концепция «минимальной компетентности» // Перспективы: Вопросы образования. – 1988. – №1. – С. 27–34.
8. Митина Л.М. Психология развития конкурентноспособной личности / Л.М. Митина. – М.: Моск. психолого-социальный ин-т; Воронеж: НПО Модек, 2002.
9. Москвин А.Ю. Большой словарь иностранных слов / Под ред. А.Ю. Москвина. – М.: Центрполиграф, 2001. – 816 с.

10. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Азбуковник, 1997 – 944 с.

11. Селевко Г.К. Компетентности и их классификация / Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника // Народное образование. – 2004. – №4. – С. 136–144.

12. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. – М.: Альта-Принт, 2008. – 1239 с.

13. Фролов Ю.В. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов / Ю.В. Фролов, Д.А. Махотин // Высшее образование сегодня. – 2004. – №8. – С. 34–44.