



Н.А. Русанова, Г.Г. Вербина

ЖИЗНЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ

Монография



Чебоксары 2018

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)

Н.А. Русанова, Г.Г. Вербина

**ЖИЗНЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ
ЛИЧНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ:
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ**

Монография

Чебоксары 2018

УДК 159.9+373.3
ББК 88.6+74.10
Р88

Авторы:

Русанова Надежда Александровна, Вербина Галина Георгиевна

Рецензенты:

Сорокоумова Галина Вениаминовна, д-р психол. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический
университет им. Н.А. Добролюбова»

Жданова Светлана Николаевна, д-р пед. наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

Р88 Русанова Н. А. Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики : монография / Н. А. Русанова, Г. Г. Вербина. – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – 80 с.

Дизайн обложки: Фирсова Надежда Васильевна, дизайнер

ISBN 978-5-6041637-6-4

В монографии рассматриваются вопросы, касающиеся исследований социально-психологических характеристик и жизненных перспектив личности воспитателя – понятия, история развития, методы и методики. Для выполнения своих функций и достижения хороших результатов в профессиональной деятельности воспитатель, обладая набором социально-психологических черт и важных по значению профессиональных качеств, должен планировать свою деятельность. Воспитателю необходимо выстраивать будущую перспективу и плодотворно реализовывать свой жизненный путь.

По итогам проведенного исследования в рамках социальной психологии было сделано заключение: жизненная перспектива воспитателей носит субъективный характер и детерминируется особенностями их социально-психологических характеристик, их психологическим благополучием, уровнем жизнестойкости, специфическими содержательными характеристиками осознания личностью воспитателя своего внутреннего и окружающего ее мира, сути собственного «Я», своего прошлого, настоящего и будущего.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в исследовании представлено теоретическое обоснование определения понятий социально-психологических характеристик, жизненной и временной перспектив личности воспитателя. Выявлены некоторые особенности данных понятий. Практическую значимость предстоит обозначить в рамках тех аспектов исследуемой проблемы, которую авторы будут решать в перспективе.

Адресовано студентам, аспирантам, преподавателям, научным работникам и практикам по специальности «Психология».

Монография рекомендована к печати Ученым советом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»).

ISBN 978-5-6041637-6-4
DOI 10.31483/a-34
DOI 10.31483/r-21698

УДК 159.9+373.3
ББК 88.6+74.10
© Русанова Н.А., Вербина Г.Г., 2018
© Издательский дом «Среда», 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Личность воспитателя: история развития, важные качества, выполняемые функции.....	7
1.1. Становление отечественной науки дошкольного воспитания....	7
1.2. Личностные, социально-психологические и профессиональные особенности личности воспитателя	12
Глава II. Перспектива и жизненный путь личности: виды и определения	19
2.1. Жизненный путь как общественно-исторический способ индивидуального развития	19
2.2. Виды и структура понятия «перспектива»	25
Глава III. Диагностика социально-психологических черт личности воспитателей и показателей их жизненной перспективы	31
3.1. Описание этапов и выборки исследования	31
3.2. Методики, направленные на изучение социально-психологических характеристик и жизненной перспективы.....	33
3.3. Анализ полученных результатов.....	38
Заключение.....	50
Список литературы.....	55
Приложения.....	61
Приложение 1.....	61
Приложение 2.....	62
Приложение 3.....	63
Приложение 4.....	64
Приложение 5.....	68
Приложение 6.....	69
Приложение 7.....	72
Приложение 8.....	75

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении многих лет исследования, связанных с изучением индивидуальных и социально-психологических личностных особенностей, психологических проблем и особенностей организации личностью перспективы и времени жизни, своего жизненного пути, выделяются в индивидуальные, отдельные отрасли психологического знания.

Заявленная в монографии проблематика представляет собой глубокую и значительную по объему тему и достаточно широко освещается в научной педагогической и психологической литературе. Излагаются представления о главных проблемах существования человека, об источниках смысла жизни, о типах жизненных форм, о смысловых измерениях в жизни, о содержании смысла жизни. Проводятся исследования, посвященные изучению социально-психологических личностных особенностей, особенностей жизненной и временной перспективы, жизненного пути личности разных социальных групп. Определяются понятия обозначенных конструктов. Даются рекомендации по организации личностью разных социальных групп своего времени жизни, жизненной и временной перспективы в зависимости от индивидуальных и социально-психологических личностных особенностей.

Теоретический обзор литературы показывает, что, вопреки многочисленному вниманию к проблеме социально-психологических личностных особенностей, жизненной перспективы различных групп людей, их взаимосвязь практически не изучается в контексте личности воспитателя. На наш взгляд, социально-психологические личностные особенности оказывают значительное влияние на самореализацию личности воспитателя, определение им своей жизненной перспективы и организацию будущего жизненного пути.

Актуальность данной проблемы заключается, прежде всего, в определении взаимообусловленности социально-психологических черт личности воспитателя и формирования ею своей жизненной перспективы на жизненном пути. В настоящее время внешние условия жизни диктуют обществу ориентированность на высокую мобильность в русле материального обеспечения и тщательного планирования своей жизнедеятельности. От человека как личности ожидают выполнения правил высокого уровня, норм поведения, принятого образа мыслей и действий, которые являются катализатором поиска возможностей профессионального и личностного совершенствования. Необходимо выстраивать и плодотворно реализовывать свой жизненный путь и перспективу. Перспектива, жизненный путь, их целенаправленность определяются личностными индивидуальными, социально-психологическими особенностями, а также главной, руководящей, постоянной и неизменной направленностью личности.

Гипотеза исследования: особенности социально-психологических характеристик личности воспитателя являются обуславливающими факторами жизненной перспективы личности воспитателя.

Целью исследования является изучение взаимосвязи социально-психологических характеристик личности воспитателя и их жизненной перспективы.

Объектом исследования являются социально-психологические характеристики и жизненная перспектива личности воспитателя.

Предметом – особенности жизненной перспективы личности воспитателя в зависимости от их социально-психологических особенностей.

Исходя из цели, в рамках теоретического исследования определены задачи:

1. Рассмотреть современные представления об исследовании проблемы социально-психологических характеристик и жизненной перспективы личности в отечественной и зарубежной психологической науке.

2. Раскрыть особенности социально-психологических характеристик и жизненной перспективы личности воспитателя.

3. Определить методический инструментарий для исследования.

4. Проанализировать полученные эмпирические данные.

Научная психологическая литература демонстрирует значительное количество зарубежных и отечественных исследований, посвященных изучению как социально-психологических характеристик, так и жизненных перспектив личности в целом.

Обобщенную систему научных воззрений по данной проблематике составляют идеи: о личности как сложной системе (Л.И. Анцыферова [6], Г. Олпорт [51]), об единой самоактуализированной личности А. Маслоу [46]; о способности к актуализации своей «Я-концепции» К. Роджерса [94]; о приоритете деятельности в развитии личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) [94]; о структуре социально-психологических особенностей личности (Р. Кеттел, Г.М. Андреева) [97]; о событиях как единице анализа жизненного пути личности (А.А. Кроник [14], Н.А. Логинова [40] и др.); о «деложенном мотиве» А.А. Ткаченко [70]; об экзистенциализме (С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр [69]); об эволюции жизненного пути (П. Жане, Ш. Бюлер [69]); о психологических теориях смысла жизни В. Франкла [81]; об особенностях переживания, осознания времени (Е.И. Головаха, А.А. Кроник [14], В.Э. Чудновский [84]); о личностной регуляции времени в контексте целостного жизненного пути (К.А. Абульханова-Славская [2], Е.И. Головаха [14]); о соотношении биологического, социального и психологического времени в субъективной картине жизни (Б.Г. Ананьев, Е.И. Головаха, А.А. Кроник) [6; 14]; о соотношении субъективного и объективного времени (Л.Ю. Кублицкая); о временной перспективе личности (Л. Франк, Р. Кастенбаум, Ж. Нюттен, А.Б. Орлов, Н.Н. Толстых [68; 49]); о трансперспективе (В.И. Ковалев, Т.Н. Березина [31; 8]); об истории развития отечественной дошкольной педагогики (А.И. Герцен, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, А.С. Симонович, Е.Н. Водовозова, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, К.Н. Вентцель, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, Е.А. Флерина [70]); о личностных и профессиональных педагогических компетенциях (Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Коротков, Н.В. Кузьмина и др. [72]).

Научная новизна исследования определяется тем фактором, что проблема взаимной связи социально-психологических особенностей и формирования жизненной перспективы личности рассматривается в рамках такой профессиональной группы, как «воспитатель».

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

В данной работе были использованы следующие методы исследования:

- теоретический анализ научной литературы для выявления основных направлений изучения социально-психологических особенностей и жизненной перспективы личности воспитателя;

- методика «Шкала психологического благополучия» (адаптированный русскоязычный вариант опросника «The scales of psychological wellbeing» К. Рифф, Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко) [86; 100];

- «Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо» [25; 76];

- опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой [47];

- тест-опросник ЕРІ Г. Айзенка [10; 79];

- тест «Жизнестойкость» Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [37];

- методика «Шкала переживания времени» А.А. Кроника, Е.И. Головахи [14].

Полученные данные были обработаны, сведены в таблицы и выражены в виде диаграмм.

Исследование проводилось с 2016 по 2017 гг. в четырех муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждениях города Чебоксары Чувашской Республики. Обследованные респонденты являются воспитателями.

Выборка исследования представлена группой из 110 воспитателей женского пола в возрасте от 28 до 56 лет. Из них 72 человека имеют высшее образование, 38 испытуемых – среднее специальное; в браке состоят 78 человек, разведены 22 человека, 10 человек не создали семью.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и сделанных на их основе выводов гарантируется корректным применением валидных, надежных и официально одобренных в отечественной психологии психодиагностических методик, адекватных предмету, целям и гипотезе исследования, репрезентативной выборкой.

Практическая значимость полученных результатов исследования заключается:

- в отражении взаимосвязи социально-психологических характеристик и жизненной перспективы личности воспитателя;

- в практике психологического консультирования и психокоррекционной работы, направленной на развитие социально-психологических характеристик и жизненной перспективы личности воспитателя.

Результаты исследования были представлены на международных научно-практических конференциях: «Школа Л.С. Выготского» (Казань, 2015); «Прорывные научные исследования как двигатель науки нового времени» (Санкт-Петербург, 2016); «Научные исследования: от теории к практике» (Чебоксары, 2016); «Проблемы современного педагогического образования. Сер. Педагогика и психология» (Ялта, 2016, 2017 гг.); «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 2017, 2018 гг.).

В рамках изучения и особенностей влияния будущего на настоящие социально-психологические качества личности воспитателя жизненная перспектива проявляет себя в качестве исходного пункта. Многие авторы признают, что с той точки зрения, с которой рассматривается определяемая временем и жизнью перспектива возможности приобретения новых социально-психологических качеств или усовершенствования существующих, проблема остается недостаточно изученной.

ГЛАВА 1. ЛИЧНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЯ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, ВАЖНЫЕ КАЧЕСТВА, ВЫПОЛНЯЕМЫЕ ФУНКЦИИ

1.1. СТАНОВЛЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

Появление педагогики как науки и как профессии располагает объективным началом своего возникновения. Для каждого подрастающего поколения важно применять те знания, умения, навыки, которые уже имели место в предшествующей жизни и были испытаны на практике, те явления культуры, быта, оставшиеся от прежних деятелей.

Наука относит возникновение педагогической профессии к временам Древней Греции, когда в материально обеспеченных семьях раб осуществлял надзор за ходом, состоянием, развитием детей, сопровождал их в школу, принося с собой нужные, обязательные учебные принадлежности, старался уберечь от опасных, нежелательных, вредных ситуаций, тем самым непреднамеренно, непроизвольно воспитывая в ребёнке определенные качества, черты характера и вырабатывая характер его поступков, образ действий и жизни вообще. Именно такого раба именовали «педагог», который дословно с греческого языка «*παιδαγωγός*» переводится как «воспитатель, наставник». По прошествии определенного времени развитием и обучением детей уже занимался домашний воспитатель, а позднее, когда пропаганда образования, осуществляемого обществом и учитывающего его запросы и потребности, сделала его широко распространенным, возникла профессия «воспитатель».

Раздел языкознания, изучающий возникновение русского слова «воспитатель», объясняет, что оно происходит от основы слова «питать», которое имеет следующее значение: «служить необходимым источником для нормального действия, функционирования, почвой, основой для развития чего-либо, поддерживать» [9].

В современных словарях понятие «воспитатель» трактуется как «человек, занимающийся воспитанием кого-либо, принимающий на себя ответственность за условия жизни и развитие личности другого человека» [19].

Впервые детский сад открылся в XIX веке за рубежом, в Германии, в котором матерей обучали должному воспитанию детей посредством занятий на практике. Во второй половине XIX века детские сады появились и в России, а точнее в Санкт-Петербурге; позднее, в начале XX века, появились специализированные учебные заведения по подготовке педагогических кадров.

В России в дореволюционное время, когда общественные учебно-воспитательные заведения не пользовались доверием у состоятельных граждан, воспитание осуществлялось в основном в семье воспитательницами-иностранками по причине имеющего тогда приоритетного значения знания иностранных языков. Помимо работы в семьях, воспитательницы исполняли свои обязанности и в школах, в которых было разделение по половому признаку и трудовой деятельности.

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

В СССР во многих заведениях, в которых велось обучение, воспитание, образование несовершеннолетних детей, должность воспитателя была введена в постоянный состав, права и обязанности его были установлены в соответствии со специально подготовленным сводом правил и законов.

Согласно Приказу Минтруда России от 18.10.2013 №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», проектируется и реализуется образовательный процесс и общеобразовательные программы в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования [77].

Профессия воспитателя, относясь к типу «человек – человек» и к классу эвристических, умственных профессий, определяет направление своей деятельности на коммуникативное взаимодействие с детьми дошкольного возраста, на поиск приемов их исследования, методики постановки необходимых, важных вопросов, касающихся процесса развития, обучения и образования детей дошкольного возраста и способов их решения. Она в достаточной степени требует много внимания, усилий, терпения, усердия, так как воспитатель ДОО занимается не только планированием и осуществлением педагогического и воспитательного процесса, но и организацией методического обеспечения упомянутых выше процессов.

В России процесс становления и развития науки о воспитании, образовании и обучении детей дошкольного возраста связан с именами таких представителей русской культуры, как В.Ф. Одоевский, основавший и возглавлявший первый приют для имеющих родителей детей из бедных семей, Н.И. Новиков [28], В.Г. Белинский [29], вкладывавший огромный смысл в интеллектуальное, физическое, эстетическое воспитание дошкольников, в игровой метод и метод, основанный на демонстрации изучаемых предметов и образцов как вспомогательных объектов, заменяющих изучаемый предмет, представленных в наиболее общем виде, и обозначивший возрастную периодизацию, А.И. Герцен, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский [59], придававшие важное значение семейному воспитанию и роли матери, А.С. Симонович [28], Е.Н. Водовозова [13], П.Ф. Лесгафт [28], П.Ф. Каптерев [28], К.Н. Вентцель [61], Е.И. Тихеева [89], А.П. Усова [74], Е.А. Флерина [80], Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина и ее школы, А.К. Маркова, С.В. Кондратьева, В.А. Кан-Калик, Л.М. Митина и др. [39].

Н.И. Новиков, издатель журнала «Детское чтение для разума и сердца», выразил принципы, служащие для руководства воспитанием детей. По его мнению, родителям не следует сообщать детям знания, не соответствующие действительности и создающие у них неверные представления, знания, недоступные по возрасту для понимания детьми, не следует ослаблять, уменьшать детскую пытливость, их стремление к приобретению новых знаний, но необходимо путем постоянной и систематической работы развивать у детей способность воспринимать, проникнуться чувствами и мыслями, откликнуться внутренним миром, переживаниями и настроением на предметы и явления внешнего мира [28].

А.С. Симонович важное содержание вкладывала в личность воспитателей. По ее мнению, воспитательница должна быть активной, деятельной, исполненной энергии, не знающей утомления и усталости, настой-

чивой и упорной, должна создавать в детском саду свежую и чистую атмосферу, должна всячески содействовать развитию детской неистощимой, неисчерпаемой, жизнерадостной деятельности [28].

Е.Н. Водовозова, автор книги «Умственное и нравственное воспитание детей от первого появления сознания до школьного возраста», большое значение придавала умственному и нравственному воспитанию дошкольников, развивающим детским игрушкам, играм и занятиям, содержанию и методике воспитания детей разного возраста. Автор приписывала родителям и воспитателям по отношению к детям обязательное исполнение гуманности, отзывчивости, внимательности и чуткости, любви и уважения к их личности. Она считала, что достоинствами воспитателей должны быть профессиональные знания и направленность на творчество, созидание [13].

Основоположник педагогической психологии П.Ф. Каптерев отметил среди большинства обязательных для педагогической деятельности факторов объективные и субъективные, обозначив их расположение от низшего к высшему в порядке их подчинения. Он разделил свойства, которые обязательно имеются в числе достоинств у педагога, на специальные и личностные свойства. Специальные свойства, в свою очередь, он разделил на объективные, под которыми подразумевается научная подготовка педагога, и на субъективные свойства, одним из которых является личный педагогический талант. Личностные же свойства педагога включают нравственно-волевые качества. П.Ф. Каптерев считал, что воспитателям следует внимательно наблюдать за детьми в детском саду и анализировать результаты своей работы [28].

К.Н. Вентцель, основоположник космической педагогики и автор теории развития творческой личности, полагал, что в процессе воспитания подрастающих детей следует опираться на следующие определяющие положения: воспитание ребенка есть процесс обнаружения, проявления и развития его творческих способностей, моральных качеств, развития способности поступать согласно своим интересам, личной независимости, процесс развития самостоятельности, оригинальности, своеобразности, непохожести на других, ярких индивидуальных черт; для процесса развития человека характерна внутренняя цельность, нераздельность, связь с природой и космосом [61].

Е.И. Тихеева, являясь членом Петербургского общества, оказывающего поддержку и помощь в развитии дошкольного воспитания, крайне энергично и смело выражала свое негативное отношение к идеологии мелкой буржуазии, выражающейся в обобщенных правилах свободного, независимого, не знающего ограничений определенными нормами, правилами, формами воспитания, выражающейся в отсутствии целенаправленного развития детей и необходимого порядка. Считала, что в педагогике преобладает влияние не поддающихся регулируемому воздействию мер поучительного воздействия, попустительское, снисходительное отношение к недостаточности знаний, несовершенству, вздорным желаниям, капризам и шутливым выходкам учащихся. По ее мнению, организация воспитательно-образовательной работы в местах поупе-чению детей должна исходить из развивающихся в благоприятную сто-

рону, совершенствующихся исходных положений, норм и правил в педагогической науке [89].

Е.И. Тихеева признавала руководящую роль в детском развитии за закономерной и непрерывно следующими друг за другом и образующими определенную систему занятиями, построенными по определенному плану, за потребностью составления и изложения основных принципов, задач и целей, программного содержания и плана, направленности движения и развития предстоящей воспитательно-образовательной деятельности. По ее мнению, воспитательница должна была руководить дидактическими играми и занятиями для развития органов чувств, продумывать план прогулок-экскурсий для ознакомления с природой посредством применения художественной литературы и посильного труда как методов и приемов трудового воспитания, способствовать эстетическому развитию ребенка-дошкольника [89].

Е.И. Тихеева утверждала, что в воспитательской деятельности невозможно обойтись без особой педагогической подготовки, предназначенной исключительно для них, охватывающей насколько можно все отрасли научного знания, все учебные предметы об особенностях развития и воспитания ребенка, о его потребностях, стремлениях и увлечениях. Соответствующие знания дают исключительно специальные государственные и общественные педагогические учебные заведения [89].

А.П. Усова, тщательно исследуя и разрабатывая с теоретической и практической сторон такой сложный вопрос, как детская игра, отрицательно оценивала часто встречающиеся, характерные ошибки воспитателей, которые или дают абсолютную возможность детям действовать свободно и независимо и никоим образом не принимают участия в детской игре с целью изменения ее хода в нужную сторону, или, напротив, делают игру ребенка-дошкольника объектом сильного подчинения контролю и правилам. По ее мнению, воспитатель направляет детскую игру, применяя не непосредственные, скрытые методы педагогического влияния, исходя из заблаговременного внимательного наблюдения за детьми с целью выяснения их задатков (физических, умственных, нравственных), определяющих predisposition к определенному виду деятельности, интересов, желаний и стремлений. Она впервые обнаружила и проанализировала взаимную связь между детьми и характер их поведения и обращения друг с другом, возникающих в результате выбранного сюжета и роли, и игровых отношений в целом, раскрыла содержание, характерные психологические признаки, свойства и качества таких взаимоотношений и их воздействие, оказываемое на выработку и воспитание определенных личностных качеств и черт характера, на формирование и развитие детского коллектива [74].

А.П. Усова сформулировала тезис о двухуровневой иерархии знаний, которые дети дошкольного возраста способны приобрести и прочно усвоить. По ее мнению, предшествующими всем другим, первоначальными детскими познаниями являются такие простейшие сведения, которые приобретаются непроизвольно, как естественный процесс без организационного и регулирующего воздействия взрослых, во время детских игр, во время внимательного изучения, исследования предметов и явлений окружающей действительности, во время общения с другими детьми и взрослыми людьми. Представляющие же затруднения для понимания,

решения, осуществления теоретических и практических знания и умения, восприятие которых осуществляется исключительно лишь в ходе целенаправленного обучения, относятся ко второму уровню иерархии и влияют на умственное развитие ребёнка. Тем не менее А.П. Усова определила необходимость использования предназначенных для учебы занятий в ограниченном времени, необходимость совмещать их с игрой и в соответствующей силе, способностям и возможностям дошкольников трудовой деятельностью, подчиненной определенному педагогическому плану и установленному порядку [74].

Е.А. Флерица, уделяя большое внимание подготовке педагогических кадров для дошкольных учреждений, расценивала образовательную работу воспитателей главным образом в русле речевого развития, детской творческой деятельности, направленной на создание культурных или материальных ценностей, и в русле эстетического развития, связанного с восприятием и созданием прекрасного. В связи с этим воспитателю необходимо в своей деятельности использовать самые хорошие образцы настоящего, истинного искусства: художественную литературу, художественную игрушку и художественную картину [80].

Е.А. Флерица считала, что беседа воспитателя с детьми, рассказывание и художественное чтение являются наиболее важными видами образовательной работы по развитию детской речевой деятельности [80].

Сформированное в 1960 году НИИ дошкольного воспитания АПН РСФСР обусловило появление единой программы воспитания детей раннего и дошкольного возраста в дошкольных учреждениях, усилило внимание ученых к психологическим аспектам их развития. Труды Д.Б. Эльконина, А.В. Запорожца, Н.Н. Поддьякова и Л.И. Венгера приобрели массовую популярность.

В России коренные общественные и социально-экономические перемены послужили причиной для значительных поправок организационного и содержательного характера, внесенных в систему образования в целом и особенно в сектор дошкольной педагогики. Современная структура дошкольного образования – это общее количество расположенных в разных географических местах и связанных единой системой дошкольных образовательных организаций и учреждений (ДОО и ДОУ) разного назначения, дающая возможность родителям, принимая во внимание индивидуальные, возрастные особенности развития собственных детей и свои материальные возможности, пользоваться разнообразными образовательными услугами. Процесс обучения детей-дошкольников обязан укрепить физическое и обогатить их психическое развитие, способствовать проведению в дальнейшую взрослую жизнь наибольших их возможностей посредством создания благоприятных педагогических условий, обеспечить нормальное гармоничное его развитие, сохранить радость детства.

1.2. ЛИЧНОСТНЫЕ, СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ

И.Л. Соломин пишет: «Каждая черта есть способность, способ адаптации к тому или иному типу ситуации, например способность принимать обдуманное решение, устанавливать и поддерживать непосредственное общение с кем-либо, соблюдать правила, способность сохранять и изменять свое поведение, преодолевать трудности, сопротивляться чужому влиянию, способность испытывать беспокойство и страх в опасных, выражающих угрозу ситуациях и т. п. Любая черта личности содействует успеху в приспособлении к одним условиям и может доставить затруднения в способности приспособиться к другим ситуациям» [75].

По мнению автора, люди различаются по степени выраженности черт. Чем чаще встречается тот или иной способ реагирования в определенной ситуации, тем более выраженной является соответствующая черта. В структуре личности человека одни черты могут быть более выражены, чем другие. Степень выраженности черт личности определяет возможности ее адаптации к жизненным условиям, дальнейшее развитие личности и ее психическое здоровье [75].

Прежде чем приступить к раскрытию вопроса о социально-психологических чертах личности воспитателя, обобщим специфику его деятельности. Воспитатель создает благоприятные условия педагогической микросреды, способствующие всестороннему индивидуальному развитию личности воспитанников, при необходимости вносит обязательно нужные изменения в систему воспитания. Воспитатель изучает личностные особенности детей, их предрасположенность к различным видам деятельности, интересы; содействует повышению их познавательной активности, базовой осведомленности в некоторых областях знания, тем самым формируя в них инициативу к учебной деятельности. Воспитатель способствует развитию общения воспитанников.

Имеющиеся в психологической литературе теории социально-психологических черт личности наглядно представим на рисунке 1.

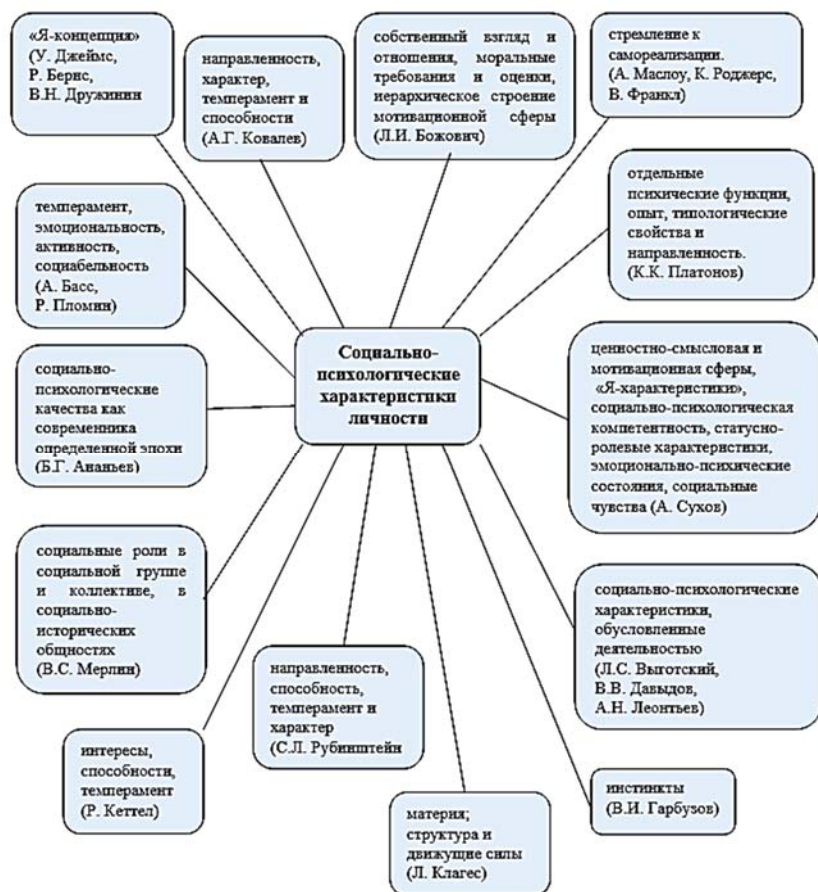


Рис. 1. Социально-психологические характеристики личности

Личность воспитателя – это индивид, энергично развивающийся и действующий осмысленно и разумно в зависящем от его психологических качеств, врожденных и приобретенных личностных характеристик выборе своего пути и образа жизни. На формирование личности воспитателя влияют ее физиологические и анатомические особенности, социум, ее отношения с другими субъектами в общественных группах, политическая обстановка и идеология.

Как видно из рисунка 1, главными социально-психологическими характеристиками личности воспитателя являются ее принадлежность к историко-эволюционной обстановке (А.Г. Асмолов) [69]; черты (Г. Оллпорт) [51]; бессознательное (З. Фрейд) [82]; экстраверсия, интроверсия (К.Г. Юнг) [91; 92]; материя; структура и движущие силы (Л. Клягес) [98]; стимул-реакция (Л. Торндайк, Е. Толмен) [94]; интересы, спо-

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

собности, темперамент (Р.Б. Кеттел) [97]; стремление к самореализации (А.Г. Маслоу, К.Р. Роджерс, В. Франкл) [46; 81; 94]; темпераменты (Гиппократ, И.П. Павлов, Э. Кречмер) [94]; деятельность (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев) [94]; направленность, способность, темперамент и характер (С.Л. Рубинштейн) [94]; социально обусловленные устойчивые психологические особенности (Р.С. Немов) [41]; социально-психологические качества как современника определенной эпохи (Б.Г. Ананьев) [40]; социальные роли в социальной группе и коллективе, социальные роли в социально-исторических общностях (В.С. Мерлин) [41]; определенный образ мыслей, ценностно-смысловая и мотивационная сферы, характеристики, связанные с особенностями процессов познания и обработки информации, «Я-характеристики», локус контроля, социально-психологическая компетентность личности воспитателя, статусно-ролевые характеристики, эмоционально-психические состояния, социальные чувства личности (А.Н. Сухов) [71]; отдельные психические функции, опыт, типологические свойства и направленность (К.К. Платонов) [2]; инстинкты (В.И. Гарбузов) [71]; собственный взгляд и отношения, моральные требования и оценки, иерархическое строение мотивационной сферы (Л.И. Божович) [94]; направленность, характер, темперамент и способности (А.Г. Ковалев) [2; 3]; темперамент, эмоциональность, активность, социабельность (А. Басс, Р. Пломин) [96], «Я-концепция» (В.Н. Дружинин) [20].

Следовательно, социально-психологические характеристики человека есть структуры, сочетающие в себе движущие силы внешней и внутренней среды, влияющей на личностное воспитание в ходе ее социализации, жизнедеятельности и развития.

Профессия воспитателя обязывает человека обладать определенным набором профессиональных и личностных качеств.

Педагогическая профессия относится к профессиям типа «человек – человек».

Е.А. Климов в своей книге «Психология профессионального самоопределения» наделяет профессиональный тип «человек – человек» такими существенными признаками, как наличие постоянного положительного общего физического и нравственного состояния, в частности настроения во время трудовой деятельности с людьми; желание, стремление общаться с другими; наличие эмпатических свойств; способность определить, понять взаимные отношения между людьми, помнить об особенностях личностных существенных признаков и свойств других людей и т. д. [39].

Согласно Е.А. Климову, для индивида этого профессионального типа характерны:

- 1) способность управлять, наставлять, воспитывать, осуществлять приносящий пользу сервис;
- 2) способность замечать и принимать во внимание чужие слова, просьбы, советы и т. д.;
- 3) большой объем познаний, интересов, представлений;
- 4) уровень коммуникативного развития;

5) сознательное стремление познать и оценить внутренний психический мир другого человека, его поведение, переживания, настроения, чувства;

6) уверенное предположение о том, что человек постоянно способен самосовершенствоваться;

7) способность разделять переживания других людей;

8) способность замечать несущественные, незначительные, ускользающие от внимания других подробности, детали, мелочи;

9) способность разрешать не шаблонные, оригинальные ситуации;

10) высокая степень саморегуляции.

Согласно Е.А. Климову, индивиду недопустимо отдавать предпочтение профессиям указанного типа, если его особенностями являются речевые недостатки и изъяны, неспособность четко, ярко выразить, передать свои мысли в речи, необщительность, скрытность, уход в себя, выраженное физическое несовершенство, чрезмерная медлительность, безразличное, безучастное отношение к людям, наличие корысти, отсутствие интереса к ним «просто так» [39].

В данный период отечественные исследователи в педагогической психологии, а именно: Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, С.В. Кондратьева, В. Кан-Калик, Л.М. Митина, теоретически и практически изучают вопросы о педагогических свойствах, раскрывающих содержание и сущность и приводящих к нужным результатам в педагогической деятельности.

Н.В. Кузьмина в книге «Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения» раскрывает организацию и взаимосвязь индивидуальных факторов, присущих личности педагога: 1) определение направленности (социальной, профессиональной, нравственной и др.) и стремление действовать согласно поставленной перед собой цели; 2) степень развития способностей, дающих возможность осуществлять какую-либо деятельность; 3) широкая осведомленность об исключительно педагогических знаниях, о методах и приемах преподавания, воспитания и развития, осведомленность о дифференциально-психологических, социально-психологических и аутопсихологических вопросах [71].

А.К. Маркова в своей книге «Развитие профессионализма» выделяет такие группы отличительных признаков в структуре субъектных свойств и черт, как:

– объективные признаки: осведомленность, познания в профессиональной специализации, способность, приобретенная благодаря опыту, профессионально выполнять свою работу, познания в вопросах психологии и педагогики;

– субъективные признаки: психологические принципы, положенные в основу поведения и действий личности, совокупность побудительных причин, являющихся основой для определенных действий личности, «Я»-концепция, целевая направленность, ориентации личности, характерные личностные свойства, качества и признаки.

А.К. Маркова особенно большое значение придает следующим профессиональным существенным признакам и свойствам: глубокие познания в области педагогики; целенаправленное поведение, свойственное педагогу, подчиненное реализации воспитания, развития, образования и

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

обучения; способность педагога мыслить, рассуждать, делать умозаключения с педагогической точки зрения, исследуя врожденные способности детей и их личностные особенности, интересы и склонности и применяя на практике собственные педагогические знания, умения и навыки; педагогическое непосредственное чутье, основанное на предшествующем опыте и подсказывающее правильное понимание и разрешение педагогических ситуаций; педагогическая способность действовать без предварительной подготовки; педагогическая способность замечать мелкие, ускользающие от других мелочи, детали, подробности; педагогическая сообразительность, педагогическое умение легко и быстро выходить из затруднительного положения, касающегося процесса воспитания, образования и обучения; педагогическое предсказывание о дальнейшем развитии чего-либо, основанное на изучении, анализе фактов и данных; педагогическая склонность размышлять, анализировать свои переживания [45].

Л.М. Митина отмечает следующие личностные качества, необходимые педагогу: учтивость, обходительность; способность глубоко и сосредоточенно мыслить; способность предъявлять строгие требования; восприимчивость, способность легко и живо воспринимать впечатления; умение достойно и добропорядочно вести себя в общественной и личной жизни; заботливое отношение, расположение к кому-либо; самообладание, умение владеть собой; способность умело и быстро приспосабливать свое поведение к условиям, к обстоятельствам; осознание своих гражданских прав и обязанностей; способность проникнуться любовью и уважением к человеческой личности, человечности; эмоциональность; способность толково, умело и предприимчиво заниматься делом; выдержанность, подчинение установленному порядку, правилам; отзывчивость, душевное расположение к людям, сочувствие к ним, готовность помочь; умение честно, старательно, тщательно, с усердием выполнять свои обязанности, обязательства; твердая уверенность в своих убеждениях, взглядах, идеях; предприимчивость, способность к самостоятельным, активным действиям; умение выражать правдиво и откровенно свои чувства и мысли; умение существовать в коллективе, основанном на общности труда, интересов; способность верно оценивать государственно-правовое окружающее; способность замечать мелкие, ускользающие от других мелочи, детали, подробности; умение решительно, упорно добиваться своей цели; способность к исследованию, научной проверке подлинности, правильности сведений, фактов; способность рассуждать и поступать последовательно и разумно; любовь к детям; способность давать отчет в своих действиях, поступках и отвечать за их возможные последствия и результат; способность быстро, легко отзываться на чужие нужды, просьбы; собранность, самодисциплина, умение действовать точно и планомерно; склонность к общению, незамкнутость; честность, неспособность на низкие, плохие поступки; любовь и преданность к своему отечеству; склонность говорить правду, истину; педагогическая образованность; дальновидность, способность предвидеть возможные последствия; склонность строго придерживаться принципов, руководствоваться ими в своем поведении, общении, жизни в целом; способность действовать свободно, независимо; способность относиться

критически к себе, своей деятельности, поступкам; неприязнательность, сдержанность, отсутствие тщеславия, высокомерия; способность к беспристрастному, справедливому отношению к кому-либо, чему-либо; находчивость, понятливость; отважность, храбрость, отсутствие чувства страха к трудностям, препятствиям, решительность; склонность к совершенствованию своих нравственных, умственных или физических качеств; наличие чувства меры, подсказывающее особенно верные способы и приемы, деликатную линию поведения по отношению к кому-либо; чувство собственного достоинства, отзывчивость, внимательность, готовность прийти на помощь. Данный обобщенный список перечисляемых качеств и свойств образует психологическое содержание характеристики образцового педагога. Стержнем его, его сердцевинной являются такие личностные качества, как самооценка, уровень притязаний, образ «Я», направленное поведение в достижении определенной цели [71].

В.А. Коротков выделил следующие виды направленности профессиональной деятельности воспитателя:

- направленность, определяемая смысловой сущности дошкольной педагогики как дисциплины;
- направленность воспитателя на разработку и применение инновационных проектов и программ, обеспечивающих качественное увеличение эффективности его профессиональной деятельности;
- направленность на получение знаний о способах и методах осуществления процесса дошкольного воспитания;
- направленность на совокупность свойств, составляющих детскую индивидуальность [39].

Таким образом, как показывают практические исследования, значимое влияние на процесс детского воспитания и развития оказывают особенности личностных характеристик воспитателя, определенный запас его профессиональных знаний, практический педагогический опыт, индивидуальные особенности и свойства личности воспитателя, обуславливающие возможность для нее осуществлять педагогическую деятельность и др.

Воспитатель, обладающий необходимыми профессиональными знаниями и умениями, мастерски выстраивающий профессиональную деятельность по развитию, воспитанию и образованию детей дошкольного возраста, содействует усвоению ими навыков культурного, образованного поведения, содействует выдержанности, привычке подчиняться правилам, создает основу для развития взаимных отношений между детьми, для посильной трудовой деятельности, побуждает дошкольников к инициативности, способности рассуждать и действовать независимо, свободно, планомерно, регулярно следит за сохранением здоровья детей, то есть создает все необходимые условия для благополучного индивидуального развития дошкольников в качестве личности. Принимая во внимание возрастные возможности и индивидуальные психолого-педагогические особенности каждого ребенка, педагог выбирает из общего числа только те методы и приемы обучения, которые требуются в данной педагогической ситуации.

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

Воспитатель обязан хорошо знать методологию дошкольной педагогики как науки, ее основные принципы, логически обоснованные объективные законы усвоения определенной системы знаний, представлений, норм общества в процессе воспитания и обучения; обязан знать теорию, научные положения, которые образуют дошкольную педагогику как науку, а именно: цели, основные правила, содержание, приемы, способы осуществления педагогической деятельности и закономерности развития и воспитания детей в качестве личности; методику дошкольной педагогики как науки. Воспитатель обязан стремиться к обогащению, повышению качественного уровня своих знаний, умений, мастерства в педагогической деятельности.

Главное назначение профессиональной деятельности воспитателя – это обеспечение хорошей педагогической обстановки в качестве основы, предпосылки для детского личностного развития и воспитания их моральных качеств. Воспитатель, внимательно наблюдая за воспитанниками, выясняя их индивидуальные свойства и признаки, предрасположенность к определенному виду деятельности, одаренность, обеспечивает, организует благоприятное развивающее социально-бытовое и психологическое окружение для общения и игрового взаимодействия дошкольников, развития их познавательной мотивации и самостоятельности в учебной деятельности.

Таким образом, профессия воспитателя предписывает его личности обладание определенным набором профессиональных и личностных качеств и выстраивание своего поведения определенным образом.

Воспитательно-образовательная деятельность, приводящая к необходимым результатам, невыполнима без наличия такой важнейшей личностной и профессиональной черты воспитателя, как любви к детям.

ГЛАВА II. ПЕРСПЕКТИВА И ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ЛИЧНОСТИ: ВИДЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

2.1. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ КАК ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ СПОСОБ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Для психологической науки XX века характерен принципиально новый взгляд на постановку научных теоретических и практических задач. В этот период происходит планомерное соединение многочисленных теоретических концепций, которые посвящены психологическим проблемам человеческого существования. Зарубежные и отечественные ученые сконцентрировали свое внимание на выявлении и объяснении психологически обусловленной совокупности состояний и процессов, последовательных и необычных фактов и явлений, которые обеспечивают выстраивание личностью индивидуального жизненного пути, а также прогнозируют ее развитие в качестве субъекта жизни. Перед исследователями обозначились практические задачи по психологической диагностике, развитию и коррекции психобиографических образований личности, профилактике и предупреждению психобиографических кризисов, а также по просвещению в области психологических проблем человеческой жизни.

Как раз в это время современная психологическая наука наметила поиск решений таких психологических проблем, как причастность человека ко времени, отношение к жизни и смерти; проблемы свободы, выбора судьбы; проблемы коммуникации, любви, веры и одиночества; проблемы осмысленного и бессмысленного бытия.

Основы отечественной психологии жизненного пути заложили такие известные российские психологи, как С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, Н.А. Логинова, В.И. Ковалев, А.А. Кроник и др. Изучением данного вопроса занимались и многие зарубежные психологи: А. Адлер, К. Юнг, Ш. Бюлер, А. Маслоу, В. Франкл, Р. Мэй, С. Мадди и др. [69; 94].

Появляются исследования взаимной связи между отдельной личностью и ее жизнью (Л.И. Божович [94], Б.Г. Ананьев [40], Л.И. Анцыферова [6], Л.А. Логинова [41], В. Франкл [81], Э. Фромм [83], Л. Бинсвангер [94] и др.); осуществления времени жизни разными категориями индивидов в зависимости от выбранных ими образцов поведения, способов и приемов (В.И. Ковалев [2], К.А. Абульханова-Славская [2;3], Т.Н. Березина [8], О.С. Гурова [16], В.Н. Дружинин [20]).

Появляются исследования, анализирующие связь между ценностно-смысловой структурой личности и ее перспективой (Л. Франк, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев); исследования, касающиеся назначения жизни личности (И. Ялом, Э. Шпрангер, С.Л. Рубинштейн, В.Э. Чудновский) [72].

Большинство психологических теорий связывают развитие человека с его творческой самореализацией, поиском жизненного смысла, с вероятностью реализации своих способностей и жизненных возможностей. Связывают с расширением восприятия и понимания окружающей действительности, с объединением в целое неконтролируемых сознанием

областей и с появлением более высокого уровня самосознания благодаря все тому же бессознательному.

Создатель онтогенетического направления в отечественной науке, изучающей развитие индивида и генетической персонологии, занимающейся развитием личности на жизненном пути, Б.Г. Ананьев считал, что личность придерживается определенного порядка, внутренне регулирует свой жизненный путь благодаря наличию таких компонентов, как жизненная направленность личности, смысл жизни, жизненные цели, жизненные планы, жизненную программу, жизненный опыт и талант как инструментальное свойство субъекта жизни. Он указывал на тесную связь личностных и психосоциальных преобразований с природными возрастно-половыми и индивидуально-типическими изменениями [7].

Л.И. Анцыферова основной формой существования личности считает развитие, отражающее главную необходимость индивида в постоянном выходе за границы возможного, в достижении предельного разнообразия и воплощения своего внутреннего содержания. Личность непрерывно использует и распространяет полученные выводы о себе в свое будущее, а свое еще не наступившее будущее «передает» своему настоящему. Внутреннее стремление к осуществлению своего будущего и есть предпосылка к своему развитию. События будущего времени существуют в личности в качестве направленности ее развития и переживаются ею в виде настойчивой устремленности к осуществлению своих целей. Существуют в виде внутреннего побуждения передать свое «я» средствами определенной деятельности, в виде стремления к пополнению содержания ценностно-смыслового пространства своей жизни разнообразными представлениями, суждениями, принципами, точками зрения на мир других людей. Пространство настоящего существования человека как личности – это область его выхода за пределы себя [6].

Л.И. Анцыферова условно выделяет наличие двух сторон в жизнедеятельности индивида. Существующая независимо, вне сознания человека, объективная сторона жизни обуславливает всю совокупность социальных предпосылок развития данной личности. В данном подходе социальные условия рассматриваются конкретно, «относительно» к данному индивиду как «особенному» общественному существу. Рассматривая эту грань жизнедеятельности, можно вскрыть объективные возможности всестороннего развития личности данного индивида.

Анализ психической стороны жизнедеятельности иллюстрирует использование или преобразование личностью объективных возможностей для применения и развития своих способностей. Возникает вопрос: Каким способом индивид организует свою жизнь в широком смысле слова, выявляет свои возможности, соотносит их с существующими условиями, каким образом превращает их в реальные способности? Отвечая на поставленный вопрос, отметим, что индивид выбирает ту или иную профессиональную деятельность, последовательно реализует жизненную линию, направленную на применение своих способностей в случае изменения жизненных условий, целенаправленно меняет вид деятельности в соответствии с вновь открытыми, выявленными в себе способностями и т. д.

С точки зрения Н.А. Логиновой, процесс научного познания, биографического исследования жизненного пути должен соотноситься и согласовыв-

ваться с двумя главными направлениями: а) возрастным аспектом, в котором раскрываются общие особенности личности на разных возрастных ступенях; б) индивидуально-психологическим аспектом, исследующим своеобразие психологического развития конкретной, единичной личности [41].

Известно, что источником четко обозначенных и определенных жизненных целей и условием всего внутреннего развития является расположение личности к определенной профессии и трудовой деятельности. Судьба личности во многом предопределяется содержанием выбранного смысла жизни.

Согласно концепции российского исследователя В.Н. Дружинина, современному человеку доступны существующие независимо от него, созданные человеческим обществом и повторяющиеся во времени различные варианты жизни. Вследствие вполне определенных обстоятельств индивид отдаёт предпочтение какому-нибудь жизненному варианту, хотя последний может быть индивиду и навязан. Вариант жизни – целостная психологическая характеристика существования индивида, обусловленная типом его отношения к жизни. Термин «вариант жизни» описывает, каким качественно определенным способом личность осуществляет свой жизненный путь. В качестве самостоятельных вариантов В.Н. Дружинин выделяет следующие типы жизни: «жизнь начинается завтра», «жизнь как творчество», «жизнь как достижение», «жизнь есть сон», «жизнь по правилам», «жизнь – трата времени» и «жизнь против жизни» [20].

Знание о смысле жизни, определяющем наиболее важную, главную устремленность личности в жизни к каким-либо целям и предполагающим вполне сложившийся, твердо установленный образ действий, посредством которого личность проживает собственную жизнь, занимает имеющее особенно большое значение положение в экзистенциальной психологии. С точки зрения содержания жизненного смысла исследователи предлагают системы распределения всеобъемлющих, с разнообразным назначением, источников смысла жизни и изучают их воздействие на сопровождаемый успехом, удачный жизненный путь личности.

Э. Фромм, исследуя человеческую жизнь, признал существование следующих сложных, проблемных вопросов: проблема жизни и смерти, по причине которой личность прилагает посильные ему усилия, чтобы сохранить себя в памяти нового поколения, создавая какие-либо материальные или духовные ценности. Для решения проблемы одиночества личность взаимодействует и сотрудничает с другими людьми. Проблема смысла жизни, который не является врожденным, решается при помощи выработанного личностью собственного мировоззрения и тесно сопрягается с проблемой свободы и детерминизма выбора индивидом собственного жизненного пути. Потребность в преодолении, личном совершенствовании с целью добиться наибольших перемен, смены впечатлений, изменений и наполненности в жизни реализуется путем созидания либо разрушения. Вновь обращаясь к миру после прекращенного либо прерванного внутреннего единства с ним, личность решает проблему потребности в нахождении своих основ, своей укорененности. Жизненный путь индивида определяет потребность в самоидентичности, то есть осознание личностью своей отдельности и уникальности; потребность в системе ценностей и смысловой направленности [83].

Согласно И. Ялому, человечество в процессе своего развития дало существование всевозможным источникам смысла жизни, например: внимание к нуждам других; отсутствие стремления к личной выгоде и наживе; способность ограничивать себя в чем-либо; погружение в свою духовность; процесс непосредственного восприятия действительности или активное ее преобразование; проявление постоянства и преданности своим склонностям, привычкам, семье, работе; умение человека созидать свою жизнь; самоактуализация и самотрансценденция [93].

Э. Шпрангер, введя обозначение «жизненные формы», предположил существование следующих типов ценностной ориентации личности: теоретический, для которого самой главной ценностью является познание; экономический, извлекающий из жизненных обстоятельств максимальную пользу для осуществления своих планов и целей. Поведение эстетического типа направлено на самореализацию, на «построение и оформление самого себя». Для политического типа характерно стремление к власти над людьми, внушение им собственных ценностных установок. Любовь и альтруизм являются основополагающей нормой и правилом в поведении социального типа. Религиозный тип ориентирован на проявление безграничного, беспредельного и безусловного чувства удовлетворения [88].

А. Адлер [4] и К.Г. Юнг [91; 92] считали, что смысл жизни возникает уже в детском возрасте, до достижения ребенком пяти лет, но его улучшение и усовершенствование происходит по прошествии значительного времени [4].

А. Адлер ввел понятие «стиль жизни», который является приобретенным в ходе жизни индивида, постоянным, но неосознаваемым, и отводил ему решающую роль в устранении жизненных проблем. Жизненный стиль укрепляется благодаря жизненному плану, который вызывает у индивида активное желание стараться достичь его осуществления. Согласно А. Адлеру, движущими силами развития личности являются ее стремление к улучшению индивидуальных способностей и к преодолению собственного несовершенства, малодушия, недостаточности или отсутствию воли, к преодолению влияния жизненных обстоятельств. Следующая движущая сила развития личности – это общественное чувство или врожденный социальный интерес, для развития которого тем не менее требуется специальное воспитание и педагогические занятия. Индивид стремится установить связи и отношения с окружающими людьми с целью оставить свой след в успешном развитии человечества [4]. Эта идея А. Адлера перекликается с идеей Э. Фромма о проблеме жизни и смерти, проблеме одиночества.

По А. Адлеру, смысл жизни – это фундамент для формирования личности, структура, указывающая ей правильное направление в течение ее жизни, это главное звено относительно не только жизненного стиля и целей, но и общего поведения индивида. А. Адлер считал, что поведение индивида, независимого, способного осознать, какие силы им движут и способного сознательно менять их, объясняется социальными побуждениями и ориентировано на события будущего времени. А. Адлер усматривал в личности субъекта собственной жизни, творческий организм, который создает свою жизнь, пользуясь особенностями наследственности и условиями окружающей среды как источниками созидания. Индивидуальный жизненный смысл передает отличительные особенности

жизненного опыта отдельной личности и важных для настоящего времени определенных жизненных условий и обстоятельств [4].

С точки зрения К.Г. Юнга, общество поглощает личность, отнимает у нее право на индивидуальность, лишает возможности самостоятельно распоряжаться своей жизнью. Взамен общество заменяет нравственные, смысловые ориентации личности государственными соображениями. Наравне с идеей А. Адлера, К.Г. Юнг считает, что человек главным образом ориентирован на события будущего времени. Нахождение личностью собственного жизненного смысла успешно завершает ход развития индивидуализации, содействует увеличению возможности личности быть субъектом собственной жизни. Смысл жизни соотносится с культурно-духовными ценностями, а не с врожденным стремлением индивида удовлетворять свои физические потребности. В ситуации, при которой человек возвел смысл своей жизни на высокий уровень внутреннего нравственного мира и культуры, можно оценить его состояние как показатель психического здоровья. И напротив, нравственное разложение до уровня удовлетворения исключительно естественных потребностей следует характеризовать как характерный упадок личности в качественном отношении [91; 92].

Наглядно представим некоторые из имеющихся в психологии теории определения жизненного пути личности на рисунке 2.



Рис. 2. Определения понятия «жизненный путь личности»

В.Э. Чудновский трактует понятие «смысл жизни» как особое психологическое образование, которое имеет специфику своего возникновения и этапы своего становления. Смысл жизни характеризуется реалистичностью, конструктивностью и оптимальностью, то есть его соответствием внешним и внутренним факторам. Смысл жизни характеризуется также определенной идеей – жизненной целью, которая оказывает значительное влияние на действия и поступки человека. Смыслжизненные ориентации человека не ограничиваются одной, пусть даже и чрезвычайно важной жизненной целью, а являются структурно последовательным расположением смыслов в порядке от «малых» к «большим». Автор говорит о горизонтальном и вертикальном измерениях смысла жизни. По его мнению, горизонтальное измерение становится видимым, когда человек проживает возрастные стадии в своем развитии, отдельные моменты общественной или личной жизни, когда человек представляет собой внутреннее единство и содержание. Индивиду, который находится в поиске смысла своей жизни, необходимо оценивать события своего прошлого и настоящего, прогнозировать результаты будущих событий в качестве единой линии жизни. Вертикальное же измерение смысла жизни – это относящиеся к внутреннему содержанию человека новообразования, которые формируются в результате целенаправленного действия общепринятых правил поведения, в результате взглядов и норм поведения в семье, моральных качеств человека, его нравственных принципов, взглядов, убеждений, религиозных положений, принимаемых за непреложную истину и т. д. [84].

Таким образом, в психологической литературе представлены и описаны отличительные особенности жизненного пути личности: внутренняя сущность и результаты ее жизни (Ш. Бюлер) [59]; стремление к совершенству, творческая сила, активность и свобода (А. Адлер) [4]; телесная, социальная, национальная, личностная идентичность (Э. Эриксон) [20]; исторически обусловленные, вариативные формы развития личности, техники совладания с жизненными трудностями (Х. Томе) [20]; социальная обусловленность жизненного пути (С.Л. Рубинштейн) [41]; ход, последовательное развитие личности в качестве современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения в определенном обществе (Б.Г. Ананьев) [40]; жизненная линия, в которой соединяются единицы жизненного пути и его динамика (К.А. Абульханова-Славская) [2; 3]; развитие, постоянный выход за границы возможного (Л.И. Анцыферова) [6]; возрастной и индивидуально-психологический аспекты (Н.А. Логинова) [41]; свое дело (К. Ясперс) [95]; обретение смысла жизни (В. Франкл) [81]; варианты жизни (В.Н. Дружинин) [20].

Личность свободно руководит собственной жизнью, направляет ее в необходимое русло, отражая свои мысли и переживания, которые связаны с особенностями жизненного пути, свободно и независимо рассуждая и действуя. Владея собственной инициативой, она проникает во внутренний мир смысла своей жизни, определяет для себя жизненные цели и задачи, ищет средства для их осуществления, прогнозирует и планирует будущее течение жизненных обстоятельств. Внутреннее представление личности об ее жизненном пути, содержа в себе «жизненный замысел», является психологическим признаком личностного роста, подтверждает качество личности как субъекта жизни. Личность преобразовывает настоящую действительность, выстраивает причинно-следственные свя-

зи между своей деятельностью и окружающим ее миром. Для нее характерна самоорганизация, самоопределение, создание самой себя.

Таким образом, выдвижение на первый план важной социальной задачи формирования всесторонне и гармонично развитой личности уже включает в себе ту идею, что гармоничность личности – одна из существенных движущих сил дальнейшего полноценного, полнокровного развития человека. В сложную взаимосвязь явлений и закономерностей, которые причинно обуславливают развитие, входят взаимно обусловленные два основных внутренних стремления: стремление к неизменности и стойкости, к сохранению и воспроизведению уже сложившихся мотивов, целей, идеалов, ценностей и движение к преобразованию, к качественному ее изменению, к формированию новых ценностей, планов, целей, свойств.

Психологическое состояние развития внутренней направленности жизни иллюстрируется следующей схемой: перемена условий жизни – пересмотр своих ценностей – преобразование и видоизменение смысла жизни. Личность в различных жизненных ситуациях своими действиями утверждает приоритет одних ценностей и ниспровергает другие. В течение жизни регулярно происходит переоценка ценностей, являющаяся закономерным результатом развития человеческой жизни, изменений его взаимных отношений с объективной действительностью, социальным окружением. Внутренняя мотивация личности к росту и совершенствованию не всегда определяет ее развитие. Планомерный процесс воспитания формирует и систематизирует ход жизненной линии, причинно обуславливая ее не «внутри» личности, а «извне», часто без отчетливого осознания человеком направления этого развития. Речь идет о формировании личности в определенных естественно складывающихся или специально организуемых воспитателем объективных ситуациях жизнедеятельности индивида, в трудовой деятельности, в коммуникативном и общественно-групповом взаимодействии [71].

Человеческая жизнь имеет историческую природу, то есть индивидуальная жизнь включена в общественный процесс. Жизненному пути присуща пространственно-временная организация, состоящая из общевозрастных и индивидуальных фаз развития, обусловленных преодолением внутренних противоречий между основными свойствами человека. С определенного момента времени человек сам начинает сознательно управлять своей жизнью, действовать соответственно своим интересам и целям в рамках желаемого определения своего места в деятельности, в обществе, в жизни [69].

Таким образом, созданные отечественными и зарубежными учеными теоретические концепции по вопросам изучения жизненного пути еще не раз будут пересмотрены и осмыслены и будут способствовать дальнейшему развитию в будущем психологии жизненного пути личности.

2.2. ВИДЫ И СТРУКТУРА ПОНЯТИЯ «ПЕРСПЕКТИВА»

В словаре русского языка С.И. Ожегова одно из определений «Перспектива – будущее, ожидаемое, виды на будущее» [50]. Опираясь на определение перспективы, данное в «Большом энциклопедическом словаре», отметим: «Перспектива – (франц. perspective – от лат. perspicio – ясно вижу), – это вид, планы, виды на будущее [9].

Проблема жизненной перспективы изучалась такими исследователями, как К.А. Абульханова-Славская [2; 3], Е.И. Головаха [14], В.Ф. Серенкова [75], Ж. Нюттен [49] и др.

А. Лэнгле в книге «Дотянуться до жизни...» рассуждает: «Предпосылкой для изменения и перемен является время. Время является определяющим для жизни. Оно становится видимым в жизни в связи с ее ростом и динамичностью, благодаря ее пульсированию. Время задает жизни рамки и формально ее определяет» [42].

Эмпирические исследования перспективы представлены в работах К. Левина, Ж.Р. Нюттена, использовавших понятие «временная перспектива» для обозначения присоединения совокупности прошедших и предстоящих событий, системы подлинных, действительных и воображаемых предположений, замыслов и мероприятий в жизни в план настоящего времени. В.И. Ковалев, К.А. Абульханова-Славская предложили классификацию типов личности в зависимости от способов их организации жизненного времени. А.А. Кроник, Е.И. Головаха разработали метод каузометрии по выявлению особенностей психологического времени личности, основанный на последовательном расположении событий и др. [68; 72].

К. Левин, оценивая поведение человека в настоящее время, использовал введенное Л.К. Франком понятие «временная перспектива». Временная перспектива означает, по Л.К. Франку, присоединение психологической совокупности представлений индивида о предполагаемых событиях будущего и уже свершившихся событий прошлого, действительных, настоящих, реальных, представленных в ожиданиях и существующих только лишь в желаниях, идеях, в воображении и страхах. Это – ирреальные предположения и замыслы, выходящие в психологическое поле или жизненное пространство личности на данный момент. К. Левин исследовал значение, влияние существующей в настоящий момент временной перспективы, оказываемое на уровень притязаний, на стремление добиться поставленных перед собой целей, на настроение и душевное состояние, конструктивность, являющуюся основой, фундаментом, и на инициативность, предприимчивость, способность к активным действиям личности. К. Левин, указывая на постоянную изменчивость временной перспективы, подчеркивал, что каждая индивидуальная модель поведения является следствием действия общего поля именно в настоящее время, к которому присоединена действующая в настоящий момент временная перспектива, а не следствием поля прошлого или будущего времени, тоже включающими свои временные перспективы [36].

Ж.Р. Нюттен рассматривает понятие «временная перспектива» как совокупность трех составляющих его аспектов: временной перспективы как таковой, отличительными чертами которой являются протяженность, размеры, глубина, содержательность, значительность, насыщенность, степень структурированности и уровень реалистичности; временной установки, показывающей до известной степени положительную или отрицательную направленность индивида относительно его прошлого времени, настоящего или предполагаемых событий будущего; и временной ориентации как поведения индивида, устремленного на предметы, явления уже прошедшего времени, настоящего или предполагаемого будущего. По Ж.Р. Нюттену, ограниченные во времени объекты определяют временную перспективу и подчиняют поведение индивида определенным правилам и порядку. Буду-

щее, будучи абстрактным размышлением, основанным на созерцании, в котором индивидуальные потребности становятся объектом когнитивного преобразования в цели и в планы поведения, которые должны осуществиться в далеком будущем, является пространством для выстраивания поведения и развития человека [49].

Подход Ж.Р. Нюттена к определению характеристик временной перспективы связан с созданной им методикой мотивационной индукции (ММИ), представляющей собой перечень незаконченных предложений, целью которой является исследование содержания временной перспективы сознания, измерение удаленности во времени событий будущего [49].

Отечественный психолог К.К. Платонов рассматривал жизненную перспективу как «образ желанной и осознаваемой как возможной своей будущей жизни при условии достижения определенных целей» [68; 72].

Е.И. Головаха трактует жизненную перспективу как «целостную картину будущего в сложной противоречивой взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, с которыми человек связывает социальную ценность и индивидуальный смысл своей жизни [14].

По его мнению, жизненная перспектива, внутренней основой которой являются ценностные ориентации, жизненные цели и планы, вносит порядок и планомерность в жизнь личности, направляет ее. Перспектива не может быть постоянно желаемой, довольно часто она предполагает предчувствие беспокойства, сильного душевного волнения, опасений. Человек не планирует и не желает осуществлять неудачи и утраты, но он может их ожидать, заблаговременно готовиться к предупреждению или устранению отрицательных последствий.

Е.И. Головаха отмечает, что жизненная перспектива не вырабатывается один раз окончательно и бесповоротно на всю жизнь. Каждый качественно новый этап жизненного пути соотносится с присущим ему содержанием перспективы. В ней некоторые составные части перспективы сохраняют последовательный переход от одной к другой, а другие передают реальные изменения, которые происходят с собственно индивидом и с окружающей его обстановкой. Многочисленные исследования жизненного пути свидетельствуют о существовании критических моментов, детерминирующих изменения жизненной перспективы личности. В подобных жизненных ситуациях одни люди, развивая мотивацию достижения, способны перестраивать свою перспективу в жизни. Для других же критические моменты сопряжены с тревожностью и чувством опасности, образующими стрессовое состояние. По разным линиям жизни критические моменты возникают в разное время, но есть такие периоды жизни, в которых эти моменты концентрируются, пересекаются, порождая целый комплекс жизненных проблем, требующих формирования и перестройки жизненной перспективы [14].

В.И. Ковалев разработал понятие «трансперспектива», дающая возможность сознанию связывать события прошлого времени и предполагаемые события будущего в настоящем времени и таким образом, обобщая, собирать, объединить в одно целое время своей жизни [31].

Автор, взяв за основу критерий организации личности времени своей жизни, отметил существование четырех типов людей: обыденно-ситуативный, который постоянно обременен каждодневными делами, работой, не имеет свободного времени, но не выделяет для себя самой важной, основ-

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

ной жизненной линии и отдаленных по времени целей; функционально-действенный, активность, энергичная деятельность которого, преимущественно проявляется в пределах социальной роли, функции которой он не соотносит в общем с собственной жизнью и не задумывается о смысле своей жизни; созерцательно-рефлексивный, либо живущий внутренней жизнью, уходящий от реальной действительности фантазер, мечтатель, либо углубленный в свой внутренний духовный мир, непосредственно воспринимающий действительность, но в отрыве от практического преобразования природы и общества; сознательно-преобразующий, обладающий способностью постичь смысл, значение, сущность, содержание собственной жизни и стремящийся жить согласно им вопреки воздействию негативных жизненных событий, условий [31].

К.А. Абульханова-Славская по результатам многолетних исследований резюмирует, что жизненные перспективы личности обеспечиваются и определяются в основных чертах ее предшествующим жизненным опытом, степенью культуры, просвещенностью, наличием разносторонних знаний, профессиональным мастерством, социальным положением, в общем, той ступенью и тем качественным состоянием, которых личность уже достигла в своем развитии к настоящему времени. Весьма возможно, подчеркивает автор, что жизненная перспектива есть действительная, настоящая жизненная возможность проявления личности, основанная на ее достижениях и результатах в прошлом, основанная на имеющихся у нее индивидуальных особенностях, обуславливающих умение претворять собственные планы, замыслы в жизни [2; 3].



Рис. 3. Определения жизненной перспективы

И.А. Ральникова в рамках системного подхода рассматривает жизненную перспективу как многомерный образ будущего, который учитывает следующие величины: внутреннее единство, цельность и причастность к сфере понимания и чувственно-наглядных обобщенных образов предметов и явлений внешнего мира, созданных усилиями продуктивного воображения, и соответствующим образом, причастность к сознанию как восприятию и пониманию окружающей действительности, как способности осмысленно воспринимать объективную реальность. Она выделяет такие наиболее важные измеряемые величины образа будущего, как ценностно-смысловая, эмоционально-оценочная, когнитивная, организационно-деятельностная величины. Ценностно-смысловая величина является совместным сочетанием ценностных и смысловых образований личности, устанавливающих и раскрывающих содержание и сущность индивидуальных отличительных особенностей личности, свойственных процессу как совокупности последовательных действий, направленных на достижение определенного результата при планировании будущего, и конечному итогу, показателям, ради которых осуществляется намерение сделать что-либо (ценности, ценностные ориентации, мотивы, личностные смыслы). Эмоционально-оценочная величина обусловлена способностью индивида остро чувствовать жизненные впечатления, переживать их, интуитивно реагировать на собственное будущее (эмоции, чувства, появляющиеся вследствие наполнения образа будущей жизни богатым содержанием, большим внутренним смыслом). Когнитивная характеристика обеспечивается совокупностью планируемых и предполагаемых событий (ожидаемые жизненные явления и факты, цели и средства их реализации). Организационно-деятельностная величина передает специфику, отличительные особенности манеры, способов осуществления намерений и целей, отличающихся совокупностью своеобразных приемов, особенности стратегий в поведении индивида в настоящем времени, способствующих осуществлению жизненных планов в реальность. Единство измеряемых величин расценивается как их взаимная связь и одновременное пребывание в представлениях личности о своем будущем. Жизненная перспектива как психологическая система, как многомерный образ будущего может быть изучена с помощью анализа ее организации, смысла, сущности, существенных признаков и свойств, изменений в ходе жизни личности, характера организации активности человека в настоящем времени [62; 63].

Е.Б. Быкова в своем исследовании, взяв за основу принцип единства сознания и деятельности, разработанный С.Л. Рубинштейном, определяет образ будущего как соединение когнитивных и эмоциональных процессов. В результате данного соединения события прошлого и предполагаемые явления и факты, определяющие будущее, осознаются индивидом и наделяются эмоциональной окраской. По мнению автора, образы будущего у разных индивидов, кроме исключительных в своем роде отличительных особенностей, содержат остающееся неизменным при определенных преобразованиях свойство, которое можно наглядно передать в виде 4-х факторов семантического пространства, смысловое содержание величин которого объясняется следующим образом: 1) исполненный страданий, физической, нравственной боли или испытываю-

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

щий удовольствие и наслаждение образ будущего; 2) исходящий из учета условий реальной действительности или выдуманный, предающийся фантазиям, мечтам образ будущего; 3) деятельный, энергичный, развивающийся или лишенный деятельного начала инертный образ будущего; 4) вполне определившийся, сложившийся, отчетливый или не вполне осознанный, неясный, смутный образ будущего. Очень важные для настоящего времени понятия, отражающие характерные особенности восприятия образа будущего, схематически построили образец, призванный дать индивиду возможность определить, указать направление своего движения, характер действий в охвате многолетней временной перспективы и призванный придать личностный смысл переживаний [11].

Ж.А. Леснянская определяет временную перспективу как исходный пункт в формировании и развитии личности, обуславливающий и оказывающий воздействие на ясное понимание ею смысла собственной жизни, связанный с системой ценностей и целей, как исходный пункт в самореализации личности. Определяет как часть меняющегося в процессе социальной деятельности мировоззрения личности, которая в то же время обуславливает самоопределение личности, выбор ею жизненного пути и самореализацию в определенной сфере деятельности [38].

Таким образом, актуальные для настоящего времени научные исследования, связанные с организацией работы в области перспективы личности воспитателя, обозначили их главное значение в руководстве личностью воспитателя временем своего жизненного пути. Они доказали, что заранее намеченные жизненные замыслы, соответствующие индивидуальным особенностям личности воспитателя, системе ее знаний и опыта, обуславливающие предрасположенность к осуществлению профессиональной деятельности, являются начальным тезисом, утверждающим характер устройства деятельного участия личности воспитателя в организации времени своего будущего в событиях настоящего времени.

Большое количество сведений, полученных в результате научных исследований, информируют нас о том, что люди отличаются друг от друга по характеру личностного устройства, выражающегося через посредство отличительных качеств их опережающего отражения: через способности, позволяющие предсказывать развитие различных событий, явлений, через временную направленность на прошедшее время, настоящее или события будущего, через необходимость распространять полученные в настоящем времени выводы о себе в события будущего времени, через способность представлять себе изображение событий будущего времени, через эмоциональные предположения и надежды и др.

ГЛАВА III. ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИХ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

3.1. ОПИСАНИЕ ЭТАПОВ И ВЫБОРКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основной целью исследования является изучение взаимосвязи социально-психологических характеристик и жизненной перспективы личности воспитателя.

Проблема исследования взаимосвязи социально-психологических особенностей личности воспитателя и ее жизненной перспективы обусловлена следующими обстоятельствами:

Во-первых, в психологической науке имеет место различное понимание структуры личности воспитателя. Основываясь на научных положениях, разработанных отечественными и зарубежными исследователями, под структурой следует понимать как набор вполне сложившихся, устойчивых существенных признаков и черт, так и определенную систему, составные части которой представлены другими единицами проявления.

Во-вторых, воспитателю приходится каждый день вносить изменения в планирование своей деятельности и жизненной перспективы в целом, выдвигать новые жизненные задачи и цели, которые зависят от сознания, интересов, потребностей, способностей, жизненного опыта, социального статуса и системы социальных ролей. Теоретический анализ научных психологических положений, определяющих понятия жизненной перспективы личности в целом, не показал тот факт, каким образом именно воспитатель рисует и представляет себе свою возможную будущую жизнь, как она строит и организует собственное будущее время.

В-третьих, внутренняя мотивация воспитателя к росту и совершенствованию не всегда определяет его развитие в ходе жизненного пути. Вопрос касается определения социально-психологических характеристик личности воспитателя, которые обуславливают особенности построения ею собственной жизненной перспективы. Ориентация воспитателя на будущее, планирование собственной жизненной перспективы, его способность активно реагировать на происходящие во внешнем мире изменения тесно связаны с его социально-психологическими особенностями, с осознанием его смысла своей жизни, ее ценностями и целями.

Данные обстоятельства обусловили выбор темы монографии и позволили сформулировать цель и задачи исследования.

На момент работы над монографией эмпирическое исследование включает два этапа:

1. Поисково-подготовительный этап – теоретическое изучение психологической литературы, подбор методик с учетом темы исследования.

2. Психодиагностический этап, заключающийся в проведении констатирующего эксперимента и в обработке результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам: методика «Шкала психологического благополучия» К. Рифф [86; 100]; «Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо» [25; 76]; опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мель-

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

нниковой [47]; тест-опросник ЕРІ Г. Айзенка [10; 79]; тест «Жизнестойкость» Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [37]; методика «Шкала переживания времени» А.А. Кроника, Е.И. Головахи [14]. Полученные данные были обработаны, сведены в таблицы и выражены в виде диаграмм.

Выборка исследования представлена группой из 110 воспитателей женского пола в возрасте от 28 до 56 лет. Из них 72 человека имеют высшее образование, 38 испытуемых – среднее специальное; в браке состоят 78 человек, разведены 22 человека, 10 человек не создали семью.

Исследование проводилось с 2016 по 2017 гг. в четырех муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждениях города Чебоксары Чувашской Республики. Обследованные респонденты являются воспитателями.

Таблица 1

Характеристики испытуемых основной группы

	Средние значения показателей
Возраст	42,6%
Пол	99,7%
Уровень образования	Средне специальное – 36,9% Высшее – 72,3%
Семейное положение	Зарегистр. брак – 71,5% Разведены – 25% Нет семьи – 8,5%

Профессия воспитателя – стрессогенная, обуславливающая возникновение усталости и накопление отрицательных эмоций. Воспитатель находится в постоянном интенсивном и тесном общении с большим количеством людей, в эмоционально нагруженной атмосфере, зависит от мнения начальства. Добавим к этому чувство неудовлетворенности своей профессией из-за низкой оплаты труда, снижение престижности работы. Все эти факторы не позволяют личности воспитателя строить собственную жизнь как достойную человека с высокой буквы, не дают веру в осуществление намеченного, не позволяют стремиться к обретению сквозного общего смысла собственной жизни. Коллективы в детских садах, как правило, женские, а у женщин в большей степени, чем у мужчин, развивается эмоциональное истощение. Сотрудникам со стажем, разрядами и наградами также часто не удается избежать нарушений психического и психологического здоровья, критериями которых служат гармоничность личности воспитателя, ее уравновешенность, ориентация на саморазвитие, умение получать удовольствие от жизни в большом и малом, жизненный оптимизм, уважение себя, преодоление своих недостатков, адекватное восприятие социальной действительности, интерес к окружающему миру, постановка перед собой жизненной цели и умение отдаваться своей цели полностью.

3.2. МЕТОДИКИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК И ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

С целью получения информации о социально-психологических особенностях и жизненной перспективе личности исследователь может использовать обширный набор методов, включающий в себя:

1. Методы анализа документов. Изучаются документы личного дела (биографические анкеты, автобиографии, заявления, характеристики, карты профессионального психологического отбора), дневники, письма, фотографии с целью выявления индивидуально-психологических качеств, устойчивости определенных интересов, ценностных ориентаций, черт характера, содействующих успеху или задерживающих развитие жизненной перспективы. Они изучаются также с целью установления основных событий биографии личности, отражающих самые существенные изменения ее индивидуальных качеств и признаков, отражающих перемены в линии движения и быстроте протекания ее развития.

2. Методы опроса: индивидуальное интервью, групповое интервью и дискуссии (фокус-группы), анкетирование.

3. Методы эксперимента (экспериментальное моделирование жизненных ситуаций и выявление особенностей построения и реагирования).

4. Методы психологического тестирования (изучение качеств личности).

Проективные методы позволяют испытуемым ассоциировать, интерпретировать стимулы, изображать, выбирать или ранжировать объекты по степени привлекательности.

В соответствии с поставленными задачами исследования нами были подобраны следующие методики:

1. Методика «Шкала психологического благополучия» (адаптированный русскоязычный вариант опросника «The scales of psychological wellbeing» К. Рифф, Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко) [86; 100].

2. «Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо» [25; 76].

3. Опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н.Мельниковой [47].

4. Тест-опросник ЕРІ Г. Айзенка [10; 79].

5. Тест «Жизнестойкость» Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [37].

6. Методика «Шкала переживания времени» А.А. Кроника, Е.И. Голвахи [14].

1. Опросник «Шкала психологического благополучия» К. Рифф» (адаптированный Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко) определяет величину субъективной и объективной составляющей психологического благополучия, непосредственно связанным с мотивацией, ценностно-смысловой сферой и осмысленностью жизни.

К. Рифф предложила шесть компонентов психологического благополучия: позитивные отношения с окружающими людьми, автономия, управление окружающей средой, личностный рост, цель в жизни, самопринятие. Кроме того, в ходе факторного анализа Т.Д. Шевеленкова и П.П. Фесенко вывели альтернативную систему шкал: «Баланс аффекта», «Осмысленность жизни», «Человек как открытая система» [86; 95].

Содержание основных шкал

Шкала «Положительные отношения с другими»

В случае набора респондентом наименьшего балла можно судить о наличии у него ограниченного количества отношений с окружающими, основанных на искренности, честности и добросовестности. Респондент затрудняется испытывать откровенность и прямоту, доброту, ласку, доброе отношение к другим людям. Обычно в межличностных отношениях он держится обособленно и отдельно, не соглашается с другими людьми путем взаимных уступок для сохранения важных отношений с ними.

В случае набора респондентом наибольшего балла можно судить о наличии у него внимательных, искренних и честных отношений с окружающими его людьми, умения им сопереживать. Он предполагает возможность компромисса и испытывает глубокую симпатию и преданность в человеческих отношениях.

Шкала «Автономия»

Наименьший балл характеризует респондента как зависимого от чужого мнения и влияния, от окружающих обстоятельств. Принимая важные решения, он полагается на мнение других людей, уступает воздействию общества в отношении навязанных убеждений, взглядов, воззрений, действий и поступков.

В случае набора высокого балла по этой шкале респондент характеризуется в качестве обладающей собственной инициативой личности, способной рассуждать и действовать свободно и независимо, противостоять воздействию общества на массовое сознание. Свое поведение он подчиняет собственным правилам, оценивает себя согласно личным критериям.

Шкала «Управление окружением»

Низкий балл – показатель неспособности респондента организовать свою повседневную деятельность, при необходимости изменить условия окружающей действительности. Он не контролирует происходящее вокруг него, неразумно и опрометчиво относится к жизненным возможностям.

Высокий балл – показатель хорошей осведомленности респондента в плане руководства и регулирования условий его существования. Он способен использовать обстоятельства окружающей среды, способствующие достижению нужных результатов, в свою пользу, изменять их.

Шкала «Личностный рост»

Наименьший балл – показатель осознанного состояния респондента, при котором он не достигает высокой степени умственной и духовной зрелости, не имеет интереса к жизни, не испытывает потребности в самореализации.

Наибольший балл – показатель непрерывного умственного и духовного развития респондента, его роста и самореализации. Он открыт для новых знаний, реализует свой потенциал, меняется согласно собственным познаниям и достижениям.

Шкала «Цель в жизни»

Низкий балл – показатель отсутствия у респондента целей, намерений, заданного направления, смысла в жизни. Он не обнаруживает целей в своей прошлой жизни, не располагает определенной системой взглядов, мировоззрением, определяющими смысл его жизни.

Высокий балл по этой шкале показывает наличие у респондента цели и смысла в прошлой, настоящей и будущей жизни.

Шкала «Самопринятие»

Набрав наименьший балл, респондент характеризует себя как недовольного собой индивида, разочарованного явлениями, фактами своего прошлого, потерявшего веру в себя.

Наибольший балл – показатель состояния, при котором респондент положительно относится к себе, знает и принимает различные свои качества, позитивно оценивает свое прошлое.

Содержательная интерпретация дополнительных шкал

1. Баланс аффекта

Низкие баллы и баллы в пределах нормы говорят о способности личности непосредственно общаться с окружающими, устанавливать с ними дружеские и иные отношения, о наличии ее положительной самооценки, о принятии своих достоинств и недостатков. Для респондента характерно наличие твердой веры в себя, в свои силы и возможности, чувство удовлетворения от собственной жизни.

Наличие высоких баллов является показателем неспособности респондента менять обстоятельства окружающей среды в свою пользу, неудовлетворённостью жизни, своей ненужностью, бесполезностью, в целом показателем негативной самооценки.

2. Осмысленность жизни

Баллы ниже нормы свидетельствуют о недостатке или полном отсутствии осмысленности жизни респондентом. Он расценивает свое прошлое и настоящее как лишённое смысла, не имеющее определенной цели. Для респондента характерно отсутствие явных, очевидных заманчивых, интересных перспектив.

Высокие баллы и баллы в пределах нормы свидетельствуют о наличии у респондента твердых убеждений, жизненных целей и смысла жизни. Настоящее и прошлое время воспринимается им как осмысленное. Респондент оценивает себя как целеустремлённого индивида, направленного на достижение заранее намеченной цели.

3. Человек как открытая система

Низкие баллы – показатель неспособности респондента в должной мере объединять в целое отдельные аспекты своего жизненного опыта. В результате у него формируется недостаточно реалистичное, отрывочное, неполное восприятие различных сторон своей жизни.

Высокие баллы и баллы в пределах нормы являются показателем высокой способности респондента воспринимать новую информацию, опыт. В результате чего у него формируется целостный, реалистичный взгляд на жизнь.

2. **«Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо»** (англ. *Zimbardo Time Perspective Inventory*, сокр. *ZTPI*) оценивает отношение респондентов к времени и благодаря этому их отношение к самому себе, своему опыту, грядущим перспективам и к окружающей действительности в целом [25; 76].

1) фактор восприятия негативного прошлого показывает величину нежелания респондента принять собственное прошлое, которое является причиной возникновения у него ощущения физического или нравствен-

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

ного страдания, крайне неприятного чувства неудовлетворенности, вызванного несбывшимися ожиданиями, надеждами, мечтами;

2) фактор восприятия позитивного прошлого показывает величину принятия респондентом собственного прошлого. Та совокупность знаний, умений, навыков, вынесенных из прожитой жизни, расценивается им как опыт, приведший к сегодняшнему состоянию и обуславливающий дальнейшее развитие;

3) фактор восприятия гедонистического настоящего показывает сравнительную величину оторванности настоящего времени респондента от его прошлых и будущих событий. Для респондентов с высокими значениями по данной шкале наслаждение является высшим благом, целью в жизни;

4) фактор восприятия фаталистического настоящего показывает изначальную предопределённость, независимость судьбы от воли личности;

5) степень ориентации на будущее показывает наличие у личности целей и планов на будущее.

3. Опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой (УДЖ) [47], изучающий субъективное чувство удовлетворённости жизнью, включает 46 утверждений, которые испытуемый должен оценить по пятибалльной шкале. (Используется шкала: 1 – почти никогда; 2 – редко; 3 – периодически; 4 – достаточно часто; 5 – постоянно.)

Из общей структуры опросника отмечены четыре фактора, передающие признаки взаимодействия «я – жизнь». Фактор 1 (F1) рассказывает о позитивном компоненте удовлетворенности, а три других – о разных составляющих неудовлетворенности жизнью.

Фактор 1 (F1) – жизненная включённость – отображает следующие составляющие удовлетворённости жизнью: а) состояние вкуса, содержательности, богатства и разнообразия жизни, проживание настоящего момента; б) динамический компонент, характеризующий движение, действие, внутреннюю силу, активность, желание что-то делать; в) наличие и проявление следующих позитивных состояний: удовольствие, душевное равновесие, радость.

Фактор 2 (F2) – разочарование в жизни – выдвигает на первый план душевное состояние, вызванное неудовлетворенностью, несбывшимися ожиданиями, надеждами, мечтами, вызванное раздражением, огорчением из-за противоречия желаемого и действительного, из-за тщетности усилий.

Фактор 3 (F3) – усталость от жизни – свидетельствует о выраженности у респондента астенических состояний: бессилия, слабости, утомления, упадка сил, состояния полного безразличия, равнодушия, бездеятельности, инертности и отсутствия желаний.

Фактор 4 (F4) – беспокойство о будущем – оценивает состояние беспокойства и волнения личности, вызванного ее неуверенностью в завтрашнем дне, непостоянством, неустойчивостью и небезопасностью окружающего мира, наличием ожидаемых ею неблагоприятных жизненных событий.

Результаты опросника «УДЖ» объясняются как субъективное отражение качества взаимодействия в системе «я – жизнь» и могут рассматриваться как показатель адаптированности к жизни [47].

4. «Тест смысловых жизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева («СЖО») – адаптированная версия теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL

Д. Крамбо и Л. Махолика), определяющая переживание личностью важности своей жизни [37].

Тест «СЖО» состоит из 20 шкал, каждая из которых представлена в виде высказывания с разделенным на две части окончанием: противоположные варианты концовки определяют полюса оценочной шкалы, между которыми вероятны семь последовательных ступеней предпочтения.

Шкалы интерпретируются по пяти категориям: цели в жизни, процесс жизни, результативность жизни, локус контроля «Я» и локус контроля «жизнь».

Шкала «Цели в жизни» определяет наличие смысла и цели в жизни респондентов. Низкие баллы по данной шкале говорят об отсутствии цели жизни, о том, что респондент живет прошлым или будущим, но не настоящим и не стремится к осуществлению своих планов. Высокие баллы по данной шкале говорят о целеустремленности человека.

Шкала «Процесс жизни», или «Интерес и эмоциональная насыщенность жизни» показывает, насколько интересной и насыщенной опрошенные считают свою жизнь. Высокие баллы по данной шкале говорят о том, что респондент определяет свою жизнь насыщенной, яркой и наполненной смыслом. Однако если баллы по данной шкале высокие, а по остальным низким, то респондента можно определить как гедониста, который живет одним настоящим днем. Низкие баллы по данной шкале можно характеризовать как недовольство своей текущей жизнью, но интерес к жизни может проявляться в воспоминаниях о прошлом или нацеленностью на будущее.

С помощью шкалы «Результативность жизни», или «Удовлетворенность самореализацией», респонденты оценивают продуктивность собственных жизней. Баллы по этой шкале чересчур сверх или ниже нормы – показатель неудовлетворенности жизнью. В случае высоких баллов можно считать, что человек уже «доживает» свою жизнь, оглядываясь на прошлое, в случае низких баллов – неудовлетворенность прожитой жизнью.

Шкала «Локус контроля – «Я» определяет отношение к себе, насколько опрошенные считают себя сильной личностью и верят в свои силы. Респондент с высокими баллами по выбранной шкале представляет себя сильной личностью, имеющей право выбора для того, чтобы построить свою жизнь так, как хочет он сам. И наоборот, респондент с низкими баллами не верит в свои силы, считает себя слабой личностью по сравнению с другими.

Шкала «Локус контроля – «жизнь» определяет степень убеждения в том, что каждый человек может контролировать свою жизнь. Респонденты с высокими баллами верят в свои силы, умеют принимать решения и воплощать их в жизнь. Респонденты с низкими баллами, наоборот, считают, что не имеет никакого смысла загадывать что-либо на будущее, так как они не смогут изменить свою жизнь [37].

5. Опросник EPI Г. Айзенка, состоящий из 57 вопросов, оценивает такие особенности личности, как экстраверсию – интроверсию, эмоциональную стабильность – нестабильность (нейротизм), искренность респондента, его отношение к обследованию и к достоверности результатов. Существуют два варианта данной методики (А и В), отличающиеся лишь текстом. В Приложении представлен только вариант А [10; 79].

Фактор «экстраверсия / интроверсия» – показатель особенностей индивидуально-психологического облика индивида, ориентирующего его

или на мир внешних объектов (экстраверсия), или на субъективный мир (интроверсия).

Фактор «невротизм» отражает эмоциональную устойчивость индивида, уровень уважения к своей личности, склонность к тревогам и волнениям, степень вероятных соматических нарушений. Данный фактор имеет два полюса. С одной стороны «расположен» тип личности зрелый, адаптированный, весьма устойчивый к изменениям и колебаниям окружающей среды. С другой стороны – тип слабо адаптированный, отличающийся повышенной возбудимостью, нервозностью, не обладающий достаточной твердостью, способностью сопротивляться тем или иным воздействиям. В соответствии с нормальной системой расположения значительное число людей «занимают место» ближе к середине, среди этих двух полюсов.

Благодаря пересечению данных двух факторов можно причислить индивида к одному из четырех видов темперамента.

6. Методика «Шкала переживания времени» А.А. Кроника, Е.И. Головахи [14]. Авторы выделяют следующие отличительные, являющиеся основными свойствами психологического времени личности:

Фактор континуальности – дискретности времени отражает главным образом такие свойства: плавность / скачкообразность, непрерывность / прерывистость, цельность / раздробленность, однообразность / разнообразность. Дискретность времени – это его прерывистость, развитие скачками, неравномерность, раздробленность, разнообразность. Континуальность времени – показатель того, что время течет ровно, неторопливо, размеренно, в однообразном направлении.

Фактор напряженности времени определяется свойствами: сжатостью / растянутостью, пустотой / насыщенностью, организованностью / неорганизованностью, медленностью/быстротой. Напряженность времени – показатель, при котором время уплотняется, отличается точными и планомерными действиями, содержательностью, богатством, активностью. В противоположность ему время, не требующее затрат больших усилий, сил и энергии, – излишне длинное, медленное, ничем не заполненное, свободное от каких-либо занятий, дел.

Фактор эмоционального отношения к диапазону времени определяется следующими шкалами: «доставляющее удовольствие / неприятное», «безграничное / стесненное какими-либо границами, рамками, условиями». Соединение перечисленных факторов базируется на глубинных переживаниях человека, одновременно связанных с пониманием конечности жизни и с неискоренимой потребностью в вечном существовании.

Авторы предполагают, что глубина будущей временной перспективы влияет на переживание человеком ограниченности времени жизни. Между прочим, индивиды и социальные группы, приводящие в соответствие свои устремления и отдалённую историческую перспективу, надеются истинным, настоящим жизненным оптимизмом [14].

3.3. АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Опираясь на результаты исследования, полученные с помощью методики «Шкала психологического благополучия» К. Рифф» (адаптирован-

Глава III. Диагностика социально-психологических черт личности воспитателей и показателей их жизненной перспективы

ной Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко), нами были выявлены особенности и составляющие психологического благополучия у воспитателей.

Результаты представлены в таблице 2 и на рисунке 4.

Таблица 2

Средние показатели психологического благополучия личности у воспитателей

Шкалы	Воспитатели
Позитивные отношения	66,7
Автономия	58,4
Управление средой	69,3
Личностный рост	66,5
Цели в жизни	70,2
Самопринятие	64
Психологическое благополучие	398,4
Баланс аффекта	78,6
Осмысленность жизни	107,3
Человек как открытая система	66,3

Полученные усредненные показатели позволяют констатировать в профессиональной группе «Воспитатель» высокий уровень психологического благополучия по таким шкалам, как «Управление средой» и «Цели в жизни».

Воспитатели способны управлять окружающей их жизненной реальностью, контролировать свою деятельность, способны максимально полно использовать различные жизненные возможности, тонко чувствовать окружающую действительность. Они не только видят перспективу и жизненные возможности, но и сами создают условия и обстоятельства, способствующие удовлетворению личных интересов, потребностей и достижению поставленных целей.

Воспитателям присуще наличие жизненных целей. Их жизнь отличается осмысленностью и направленностью. Они отмечают наличие смысла не только в настоящем, но и в прошлом. Им присущи твердые жизненные убеждения, которые выступают источниками постановки жизненных целей, намерений, жизненной перспективы.

По шкале «Позитивные отношения» у исследуемой группы выявлен высокий уровень значений, который наличествует о доверительных отношениях с окружающими. Воспитателям свойственно заботиться о благополучии других, иметь высокий уровень эмпатии, им свойственна способность к сопереживанию и установлению близких отношений с другими.

По шкале «Автономия» у исследуемой группы выявлен средний уровень значений, характеризующий самостоятельность в действиях и решениях, а также независимость от оценки и мнения окружающих.

Шкала «Личностный рост» выявляет уровень выше среднего в пределах нормативных значений. Воспитатели отмечают осознание собственного развития, самореализации, имеют интерес к жизни, к новым отно-

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

шениям, к личностному изменению в соответствии с собственными знаниями и достижениями.

По шкале «Баланс аффекта» у группы выявлен уровень ниже среднего в пределах нормативных значений. Испытуемые признают, что их самооценка может колебаться в разных жизненных ситуациях и обстоятельствах, но они принимают себя со всеми достоинствами и недостатками, уверены в себе и в своих силах, высоко оценивают свои возможности и в целом удовлетворены жизнью.

Шкала «Человек как открытая система» показывает способность к усвоению новой информации, к получению нового жизненного опыта и естественность в переживаниях. Данные особенности у воспитателей имеют степень выраженности выше среднего в пределах нормативных значений.

По шкале «Осмысленность жизни» у исследуемой группы был выявлен высокий уровень в пределах нормативных значений. У женщин выражена осмысленность жизни, присутствуют жизненные цели относительно профессиональной и личной сфер жизни, ожидаются разного плана перспективы.

Таким образом, итоговая шкала «Психологическое благополучие» суммирует показатели указанных ранее шкал и тем самым подводит тому, что исследуемые респонденты воспринимают свою жизнь счастливой и позитивной, при этом признавая в ней присутствие нежелательных или негативных обстоятельств.

Полученные результаты позволяют констатировать у профессиональной группы «Воспитатель» наличие психологического благополучия. Полученные результаты представлены на рисунке 1.



Рис. 4. Средние показатели психологического благополучия личности воспитателя

Опираясь на результаты исследования, полученные с помощью методики «Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо», нами были вы-

Глава III. Диагностика социально-психологических черт личности воспитателей и показателей их жизненной перспективы

явлены особенности отношения воспитателей ко времени, а через данное отношение особенности оценки отношения личности к окружающей действительности, к самому себе, своему опыту и будущим перспективам. Результаты представлены в таблице 3, на рисунке 5.

Таблица 3
Средние показатели временной перспективы у воспитателей

Шкалы	Показатели
1. Негативное прошлое	2,7
2. Гедонистическое настоящее	3,38
3. Будущее	3,9
4. Позитивное прошлое	4,15
5. Фаталистическое настоящее	2,43

Как видно из таблицы 3, полученные усредненные показатели позволяют констатировать в выборке воспитателей нормативный средний уровень проявления по всем шкалам: «Негативное прошлое», «Гедонистическое настоящее», «Будущее», «Позитивное прошлое», «Фаталистическое настоящее».

По шкале «Негативное прошлое» воспитателям присущ уровень выше среднего в рамках нормативных значений. При наличии в целом положительного отношения к прошлому, они имеют некоторую склонность к пессимистичной оценке определенных моментов восприятия своего прошлого.

По шкале «Гедонистическое настоящее» у исследуемой группы в рамках нормативных значений выявлен уровень ниже среднего. Воспитатели не склонны относиться рискованно ко времени и к жизни в целом. Они отмечают, что для получения максимального удовольствия в профессиональной и личной сферах «здесь и сейчас» порой не хватает материальных и временных ресурсов. Требования к профессиональной деятельности предполагают заботу воспитателей о последствиях своего поведения и действий в будущем.

По шкале «Будущее» у исследуемой группы в рамках нормативных значений выявлен уровень выше среднего, что свидетельствует о наличии у воспитателей некоторой определенности и выраженной общей ориентации в отношении будущего. Предъявляемые требования к профессиональной деятельности воспитателя предполагают постановку и реализацию педагогических планов, что накладывает свой отпечаток и на личную сферу воспитателей. Они стремятся планировать и достигать жизненные цели как в профессиональной, так и в личной сферах для получения дальнейшего вознаграждения за свою активность в перспективе.

Шкала «Позитивное прошлое» в рамках нормативных значений показала уровень выше среднего. Прошлое воспринимается испытуемыми позитивно. Большинство склонно к теплоте, сентиментальному воспроизведению прошлого, к некоторой его ностальгической реконструкции. Данное отношение связано с возрастом, особенностями личностного характера, спецификой профессиональной деятельности.

По шкале «Фаталистическое настоящее» у исследуемой группы в рамках нормативных значений обозначился уровень выше среднего. Воспитатели

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

воспринимают и оценивают настоящее несколько негативно, что связано с изменениями в системе дошкольного образования, минимальным размером оплаты труда, рабочей нагрузкой и т. д. Они считают, что в настоящее время находятся во власти вышестоящих органов управления, предписывающих им правила и нормы поведения не только в профессиональной деятельности, но затрагивающих и личную сферу, свободное от работы время. Без покорности и смирения в данном случае не обойтись.

Таким образом, воспитатели исследуемой выборки при наличии в целом положительного отношения к прошлому имеют некоторую склонность к его пессимистичной оценке. Настоящее воспринимают и оценивают несколько негативно. Имеют некоторую определенность в отношении будущего, думают о том, к каким же будущим последствиям приведут их действия сегодня. Данные особенности связаны с возрастными, личностными, профессиональными характеристиками, ситуациями внешнего характера.



Рис. 5. Средние показатели временной перспективы воспитателей

Опираясь на результаты исследования, полученные с помощью опросника «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой, нами были выявлены особенности субъективного чувства удовлетворённости жизнью у воспитателей ДОУ. Результаты представлены в таблице 4 и на рисунке 6.

Таблица 4

Средние показатели удовлетворенности жизнью
у воспитателей ДОУ

Шкалы	%
Жизненная включенность	66
Разочарование в жизни	20,7
Усталость от жизни	19,8
Беспокойство о будущем	23,3
Общий показатель	102,1

Как видим из таблицы 4, проведенный сравнительный анализ средних значений по группе воспитателей выявил некоторые особенности субъективного чувства удовлетворённости жизнью у воспитателей.

Шкалы «Жизненная включенность» и «Общий показатель» показывают в исследуемой группе значение выше среднего. Воспитатели в своем большинстве удовлетворены жизнью. Они отмечают насыщенность жизни как в профессиональном, так и в личном плане, отличаются высокой активностью и целеустремленностью. Несмотря на нестабильную экономическую ситуацию в сфере дошкольной педагогики, воспитателям присущи такие позитивные состояния, как умение получать удовольствие от жизни, удовлетворение от выполняемой работы, способность находить способы устранения негативных проявлений и сохранять душевное равновесие.

Уровневое значение по шкалам «Беспокойство о будущем», «Усталость от жизни» демонстрирует показатели среднего и ниже среднего соответственно. Воспитателям присуща некоторая тревога и неуверенность в завтрашнем дне, связанная с экономической нестабильностью в стране для определенных слоев граждан, с постоянными нововведениями в сфере дошкольной педагогики, периодическим утомлением и напряжением от профессиональной деятельности.

По шкале «Разочарование в жизни» у исследуемой группы выявлен уровень значений ниже среднего. Несмотря на то что воспитатели испытывают чувство неудовлетворенности в результате несбывшихся ожиданий или надежд в профессиональной и личной сфере, раздражение или огорчение вследствие эмоционального выгорания, чувство несправедливости по отношению к ним со стороны государства, они предполагают возможность достижения поставленных целей, реализации планов и перспектив в жизни.

Таким образом, полученные усредненные показатели позволяют констатировать в данной профессиональной группе «Воспитатель» наличие среднего и ниже среднего уровней по шкалам «Беспокойство о будущем», «Усталость от жизни», «Разочарование в жизни». Значения шкал «Жизненная включенность» и «Общий показатель удовлетворенностью жизнью» показывают уровень выше среднего.

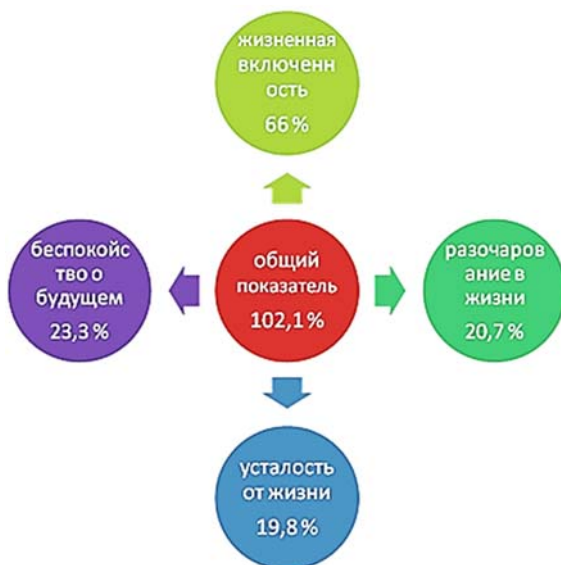


Рис. 6. Средние показатели удовлетворенности жизнью у воспитателей

По результатам теста-опросника ЕРІ Г. Айзенка можно судить о присутствующих человеку чертах личности при помощи двух основных факторов: экстраверсии/интроверсии (характеристика индивидуально-психологического облика индивида, полюса которой отвечают за ориентацию индивида или на мир внешних объектов, или на его внутренний мир) и невротизма (эмоциональная устойчивость / неустойчивость) (рисунок 7).

Точка пересечения данных биполярных признаков дает возможность отчетливо причислить индивида к одному из четырех темпераментов.

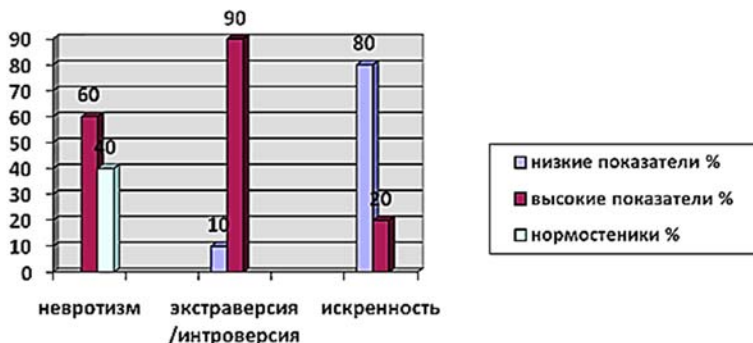


Рис. 7. Результаты по тесту-опроснику Г. Айзенка

На рисунке 7 видно, что по шкале «Искренность» низкие баллы получили 80% респондентов, у 20% искренность носит ситуативный характер. По шкале «Экстраверсия/интроверсия» 90% испытуемых получили высокие баллы, что свидетельствует об их направленности на сферу внешней действительности, совокупность окружающих человека явлений, предметов. Респондентов отличает склонность к общению, умение быстро подстраивать свое поведение под обстоятельства и условия окружающей среды, предприимчивость, способность к самостоятельным активным действиям. Они внешне обаятельные, в суждениях прямолинейные, не скрывают своих взглядов, в действиях ориентируются обычно на внешнюю оценку. Очень удачно умеют выполнять работу, требующую быстрого принятия решений.

У 10% респондентов низкие показатели по шкале, что свидетельствует об ориентации их личности на субъективный внутренний мир. Для них характерно наличие таких качеств, как молчаливость, обособленность от других, скрытность, социальная инертность, но настойчивость, склонность к анализу собственных поступков и переживаний, затруднения в социальной адаптации. Респонденты отмечают, что им легче других дается однообразная, лишенная перемен работа; они больше других осмотрительны в своем поведении, точны, соблюдают порядок, придирчивы.

По шкале «Невротизм» высокие баллы получены у 60% респондентов. Высокие показатели свидетельствуют об их эмоциональной нестабильности. Респонденты отмечают, что в силу специфики их профессиональной деятельности им свойственна впечатлительность, сентиментальность, способность воспринимать незначительные внешние влияния и воздействия, эмоциональность, тревожность по поводу личных и профессиональных обстоятельств, склонность к переживанию неудач.

40% респонденты – «Нормостеники». В соответствии с обычным распределением показатели по этой шкале находятся между двумя полюсами. Они близки к эмоциональной устойчивости, стабильности, постоянству в отношении воздействий внешней среды, добросовестны, вызывают доверие у окружающих их людей, склонны быть первыми.

Показатели по шкалам «Экстраверсия/интроверсия» и «Невротизм» дают возможность определить личностные характеристики респондентов, присущие одному из четырех видов темперамента.

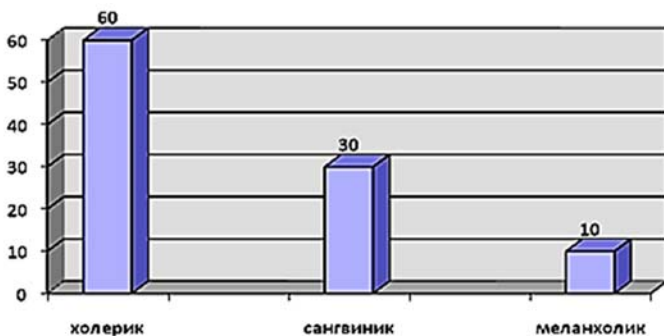


Рис. 8. Соотношение типов темперамента в исследуемой группе

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

На рисунке 8 видно, что 60% респондентов отнесены к холерическому типу темперамента, для которого характерны высокие показатели по шкалам «Экстраверсия/интроверсия» и «Невротизм». У них сильная нервная система, они легко переключаются с одного на другое, но их склонность легко поддаваться настроению, отсутствие душевного равновесия мешает им наладить мирную и согласную жизнь с другими людьми. Респонденты склонны к резким переменам в настроении, вспыльчивы, нетерпеливы, подвержены эмоциональным срывам. Для них характерны следующие личностные черты: чувствительность, беспокойность, агрессивность, возбудимость, непостоянность, импульсивность, оптимистичность, активность.

У 30% респондентов высокие показатели по шкале «Экстраверсия/интроверсия» и низкие показатели по шкале «Невротизм», что указывает на особенности сангвинического типа темперамента. Для них характерна сильная нервная система, высокая трудоспособность. Они легко переключаются с одного вида деятельности на другой, в общении с окружающими их людьми. Респонденты отмечают, что им свойственно стремление к постоянной смене впечатлений, быстрое реагирование на происходящие вокруг них события, относительно легкое переживание неудач и трудностей. Респондентам данного типа темперамента свойственны следующие личностные черты: склонность к общению, естественность в поведении, отсутствие замкнутости, разговорчивость, контактность, отзывчивость, жизнелюбие, лидерские качества.

У 10% респондентов низкие показатели по шкалам «Экстраверсия/интроверсия» и «Невротизм» свидетельствуют о личностных особенностях флегматического темперамента. Они сильные, трудоспособные, однако едва включаются в другую работу и приспосабливаются к новой обстановке. У респондентов преобладает спокойное, ровное настроение. Чувства обычно отличаются постоянством. Для них характерны следующие черты личности: пассивность, осмотрительность, рассудительность, доброжелательность, управляемость, уравновешенность.

Тест жизнестойкости Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой был выбран для определения психологических факторов, способствующих успешному совладению со стрессом и снижению внутреннего напряжения.

Жизнестойкость – это единство взаимно связанных частей мировоззрения о себе, о мире, о связи индивида с миром, в состав которого входят следующие относительно самостоятельные компоненты: вовлеченность, контроль, принятие риска. Степень проявления жизнестойкости служит препятствием в возникновении у индивида внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях.

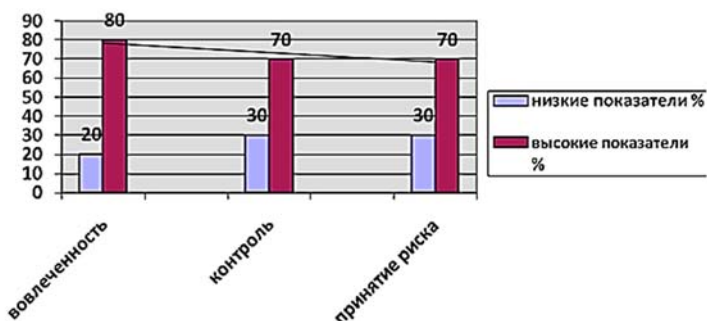


Рис. 9. Показатели по тесту «Жизнестойкость»
Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой

На рисунке 9 видно, что по первой шкале «Вовлеченность» 80% респондентов набрали высокое количество баллов; 20% – низкое количество баллов. Вовлеченность проявляется в твердой уверенности индивида в том, что его собственная деятельность приносит исключительно положительные переживания и чувство радости. Вместе с тем вовлечённость респондентов предполагает чувство удовольствия, испытываемое в процессе профессиональной деятельности, позитивное настроение в организации и общее благополучие: удовлетворённость жизнью в целом, осмысленность жизни.

По второй шкале «Контроль» для 70% респондентов характерен высокий показатель контроля, для 30% – низкие показатели контроля. Респонденты убеждены в том, что активная деятельность, направленная на преодоление внутренних и внешних барьеров, на достижение определенных целей, способна воздействовать на результат происходящего, даже если успех не гарантирован. Они считают, что сами выбирают тот или иной вид деятельности, приводящий к нужным результатам, свой жизненный путь. Степень развития контроля респондентов в большей мере обуславливает сравнительно низкий уровень негативных душевных состояний в трудовом коллективе, обуславливает толерантность к неопределённости у воспитанников и сотрудников, а также общую самозффективность респондентов. Однако респонденты замечают, что в некоторых жизненных ситуациях имеет место и ощущение у них собственной беспомощности.

По третьей шкале «принятие риска» у 70% респондентов высокий показатель, у 30% – низкие значения. Респонденты с высокими показателями убеждены в том, что все позитивное или негативное уже свершившееся и происходящее в настоящем времени помогает им развиваться, приобретать новые знания, опыт. Они рассматривают свою жизнь в качестве способа для приобретения опыта. Они готовы действовать на свой страх и риск в то время, когда у них нет надежных условий, обеспечивающих успех в достижении целей. Показатель принятия риска у воспитателей оказывается значимым показателем удовлетворённости их собственной жизнью, их толерантности к неопределённости, жизнерадостного мироощущения, исполненной веры в будущее.

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

Методика «Шкала переживания времени» дает возможность выявить индивидуальные отличительные особенности временных представлений личности воспитателя о ее настоящем времени. Причины, движущие силы процесса жизни, определяющие ее характер, отдельные черты, кроются в осознании основных величин пространства переживаний настоящего времени, а именно: прерывистость, напряженность времени и эмоциональное отношение к диапазону времени.

По мнению опрошенных, прошлое время их жизни до определенного возраста (большинство называют диапазон 26 лет) ровным, неторопливым, размеренным. Настоящее же характеризуется неравномерным развитием, отсутствием плавного, постепенного появления жизненно значимых событий. Воспитатели признают, что быстрота осуществления, протекания жизни требует затрат больших физических и душевных усилий, энергии, силы, соединенной с настойчивостью, решительностью в достижении поставленных целей. В настоящее время они отмечают большую скорость, стремительность жизни и стараются в высшей степени целиком заполнить и использовать его. Позитивные представления личности воспитателя о событиях прошлого, настоящего и будущего времени, о ее заранее намеченных замыслах, предположениях, об ожидании желаемого, соединенное с уверенностью в возможности осуществления, играют особую роль в развитии образа жизни, в появлении проникнутого оптимизмом, жизнерадостного восприятия ею окружающего мира, выражающегося в настроениях, чувствах, действиях.

Респонденты особо выделяют существование у них определенных стремлений, целей, заранее намеченного порядка, предусматривающего развитие их жизни, выделяют полную сформированность убеждений, воззрений на собственную жизнь. Воспитатели разных возрастных категорий отмечали в ответах, что выбирали для себя педагогическую профессию в полной мере сознательно. Они обнаруживают наличие у них деятельной силы, соединенной с настойчивостью, решительностью в достижении поставленной цели, однако одновременно присутствуют жизненные волнения, тревога и беспокойства, а также консервативное следование заведенному порядку с боязнью перемен и нового. По мнению опрошенных, в профессиональной деятельности личные перспективы заключаются в повышении своего профессионального уровня, раскрытии и обогащении своего творческого педагогического потенциала. Определяя направление своей деятельности, линии своего жизненного поведения на собственное личностное и профессиональное развитие, совершенствование, на способность определять, разбирать причины своих ошибок и неблагоприятного исхода замыслов, планов, воспитатель обладает способностью самостоятельно контролировать свою жизнь, действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на личную независимость и самостоятельность.

Таким образом, профессия воспитателя ДОУ – подвижная, способная быстро находить нужные формы деятельности. В настоящее время важным фактором развития ребенка в ДОУ становится личность воспитателя.

На первый план сегодня выходят такие личностные и профессиональные качества и компетенции воспитателя, как:

- терпеливость, умение сохранять самообладание в работе с детьми;
- доброжелательность, эмоциональная стабильность;

- быстрая переключаемость с одного объекта на другой;
- высокая вовлеченность во все сферы жизни; контроль своей жизни;
- ценностное отношение к ребенку, культуре, творчеству;
- гуманная педагогическая позиция;
- умение работать с содержанием обучения и разнообразными педагогическими технологиями, придавая им личностно-смысловую направленность;
- умение оценивать педагогические технологии на соответствие принятым на государственном уровне целям образования, задачам гуманизации образовательного процесса, возможностям и потребностям детей;
- способность к самообразованию, самосовершенствованию личностных структур сознания, придающих гуманный смысл деятельности воспитателя [71].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа решала задачи, связанные с изучением особенностей социально-психологических характеристик, жизненного пути и жизненных перспектив личности воспитателей на примере выборки воспитателей четырех муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений г. Чебоксары Чувашской Республики.

В процессе решения первой задачи были проанализированы основные теоретические подходы к изучению понятий «социально-психологические характеристики», «жизненный путь» и «жизненная перспектива» личности. Выявлено, что данные понятия активно и разносторонне исследуются, изучаются их связи между собой; уточняются их структурно-содержательные компоненты.

В русле теоретического исследования рассмотрены и отмечены отдельные черты, особенности научных концепций, связанных с видами временной и жизненной перспектив личности, изложены психологические особенности переживания ею событий настоящего времени, ее смысложизненных ориентаций. Описаны представления К. Левина о характеристике временной перспективы в психологическом жизненном пространстве индивида в данный момент [36]; мысли Ж.Р. Нюттена о трех составляющих понятия «временная перспектива», а именно: временной перспективы как таковой, временной установки и временной ориентации [49]. Даны представления В.И. Ковалева о понятии «транспектива» и о выделенных им типах личностей по способам их организации времени своей жизни [31]. Представлено данное К.А. Абульхановой и ее исследовательской командой определение жизненной перспективы, в состав которой она включает три вида перспектив: когнитивную, личностно-мотивационную и собственно жизненную перспективу [2; 3]. Рассматривается определение жизненной перспективы как многомерного образа будущего, данного И.А. Ральниковой [62]. Отмечено, что, по мнению Е.И. Головахи, ядром жизненной перспективы являются такие характеристики личности, как ценностные ориентации, жизненные цели и планы [14]. Указаны особенности временной перспективы авторов Е.Б. Быковой и Ж.А. Леснянской [11; 38].

Обобщая созданные отечественными исследователями концепции, можно заключить, что понятие «жизненная перспектива» есть реальный жизненный потенциал индивида. Жизненная перспектива зависит от его уровня развития и его реальных способностей, от его прошлого опыта. Она является тем локомотивом, который гарантирует успешность личности в будущем. Жизненная перспектива тесно связана с такими понятиями, как «жизненная линия» и «жизненная позиция». Взаимосвязь этих компонентов выстраивает внутреннюю закономерность, разумность жизненного пути личности, обеспечивает взаимосвязь с личностными мотивами и ценностями. Выделяют жизненную перспективу когнитивную и личностно-мотивационную, созданную предшествующей жизнью. Мотивационная направленность подразделяется на гедонистическую, на семейные ценности, на профессиональное становление. Жизненная перспектива различается по уровню сформированности и по глобальности и детализации планов на будущее [68; 72].

В русле теоретического исследования рассматривается целесообразность изучения жизненного пути. Освещаются подходы к объяснению причин и диалектики жизненного пути личности у современных отечественных исследователей Л.И. Анцыферовой и Н.А. Логиновой [6; 41]. Выделяется объективная и субъективная стороны в жизнедеятельности индивида, возрастной и индивидуально-психологический аспекты.

Раскрываются различные варианты жизни, выделенные В.Н. Дружининым [20]. Отмечается, что личность развивается в результате социального взаимодействия и в профессиональной деятельности. Временные и жизненные перспективы личности воспитателя зависят от достигнутого ею уровня внутреннего и нравственного развития, материального благосостояния, ценностного выражения и создают благоприятные условия для ее самореализации.

Анализ научной литературы позволяет утверждать, что в научных работах получены интересные, но порой противоречивые результаты, касающиеся взаимосвязи социально-психологических характеристик и жизненной перспективы личности.

Однако исследования, рассматривающие феномен взаимосвязи социально-психологических характеристик и жизненной перспективы для такой профессиональной группы, как «воспитатель», пока достаточно немногочисленны и фрагментарны, что не позволяет разработать целостные социально-психологические подходы, направленные на гармонизацию жизненных перспектив личности воспитателя, обусловленных ее социально-психологическими характеристиками.

В рамках решения третьей задачи были выделены методологические основания эмпирического исследования социально-психологических характеристик воспитателей, их психологического благополучия, отношения к временной и жизненной перспективе. Определен комплекс психодиагностических методик, позволяющий изучать социально-психологические характеристики личности воспитателя и связанные с ними особенности жизненной перспективы.

В процессе решения четвертой задачи были получены и проанализированы результаты эмпирического исследования, которые показали, что жизненная перспектива воспитателей носит субъективный характер и детерминруется особенностями их социально-психологических характеристик, их психологическим благополучием, уровнем жизнестойкости, специфическими содержательными характеристиками осознания воспитателем своего внутреннего и окружающего его мира, сути собственного «Я», своего прошлого, настоящего и будущего.

В процессе изучения социально-психологических характеристик и жизненной перспективы воспитателей была отмечена их способность контролировать свою деятельность, способность к целеполаганию, возможность управлять своей жизнью. Воспитатели отмечают уверенность в себе и в своих силах, наличие развитой эмпатии, открытость (а то и необходимость) в получении нового опыта и в целом воспринимают свою жизнь счастливой.

На современном этапе развития педагогической профессии формируются новые смыслы и ценности. Вследствие чего изучение универ-

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

сальных источников смысла жизни, ценностных ориентаций, их преобразований и видоизменений является весьма актуальной темой.

Личность – это субъект, активно строящий собственный жизненный путь. Он аккумулирует свой жизненный опыт, понимает смысл своей жизни, визуализирует образы действий и приемов для его воплощения в жизни. Смысл жизни личности вплотную связан с ее ценностями и целями, с ее способностью активно реагировать на происходящие во внешнем мире изменения, с ее ориентацией на будущее, с присутствием отдаленной перспективы в жизни.

Личность в различных жизненных ситуациях своим поведением устанавливает приоритет одних ценностей и показывает несостоятельность других. Личность в течение своей жизни регулярно проводит переоценку ценностей и своих взаимоотношений с миром [69].

Исследование перспективы личности воспитателя возникло как объект изучения вследствие теоретической и практической разработки, основанной на принципах науки проблемы психологии жизненного пути, выдвигающей на первый план анализ развития и саморазвития личности воспитателя во времени жизни. Научное изучение данной сферы главным образом отображает свойства и признаки восприятия будущего, предположения и видения заранее, что должно произойти, постановку целей и выбор средств и способов их достижения, обуславливающее воздействие жизненных замыслов на образ жизни воспитателя в данное время. Вследствие этого в диссертационном исследовании логически оправдано стремление определить и осмыслить основные причины и источники научной проблемы психологии перспективы личности воспитателя на его жизненном пути.

В современной психологической мысли актуализируются проблемы исследования социальных и психологических показателей жизненной перспективы воспитателей, поскольку в обществе проявляется тенденция в глубоком изучении возможностей человека. Проведен исторический обзор научных представлений о социально-психологических характеристиках личности и жизненной перспективе. Представлен теоретический и эмпирический анализ содержания жизненной перспективы личности воспитателей. Выявлено, что воспитатели детских садов определяют свою жизненную и профессиональную перспективу как стремление к самосовершенствованию, развитие чувства нового, исполнение чувства патриотичности и гражданского долга, которое находит свое решение в педагогической деятельности и в участии в общественно-массовых мероприятиях.

Воспитатель, работавший с детьми и идущий в ногу со временем, обязан владеть обширными знаниями в различных областях педагогики и психологии, медицины, валеологии и др. науках. Сегодня приоритетными являются такие личностные качества воспитателя, как коммуникабельность, активность, способность к саморазвитию и повышению своего интеллектуального и творческого потенциала, умение видеть реальные источники успехов и неудач, стрессоустойчивость, гибкость в поведении и мышлении.

Обобщая и систематизируя все вышесказанное, можно выделить главные личностные и профессиональные качества и компетенции вос-

питателя, которые закладывают основу осуществления профессиональной жизненной перспективы:

- терпеливость, умение сохранять самообладание в работе с детьми;
- доброжелательность, эмоциональная стабильность;
- быстрая переключаемость с одного объекта на другой;
- высокая вовлеченность во все сферы жизни, контроль своей жизни;
- толерантная педагогическая направленность;
- принятие и соблюдение принципов развития индивидуальности отдельно взятого воспитанника;
- использование в своей профессиональной деятельности разнообразных педагогических технологий, пропуская их через призму собственной личностно-смысловой направленности;
- тенденция к повышению уровня профессионального самообразования, к развитию личностных структур сознания, придающих гуманный смысл деятельности воспитателя.

Воспитатели детских садов определяют свои жизненные и профессиональные перспективы как стремление к самосовершенствованию, развитие чувства нового, исполнение чувства патриотичности и гражданского долга, которое находит свое решение в педагогической деятельности и в участии в общественно-массовых мероприятиях.

Таким образом, можно отметить, что воспитатель структурирует свое близкое и отдаленное будущее согласно приоритету ценностных ориентаций, поставленных целей и планируемых программ. Жизненная перспектива – видение еще не наступившего времени, включающее в себя сложную взаимосвязь прогнозируемых явлений. Существует необходимость для воспитателя в ежедневном изменении своих планов в результате их осуществления, в постановке перед собой новых задач и целей. Постановка и реализация жизненных целей является одним из важнейших компонентов сознательной работы личности и в значительной степени определяется ее сознанием, разносторонними интересами, выраженными потребностями, индивидуальными способностями, особенностями прожитого опыта, социальным статусом и преобладанием социальных ролей. Жизненные планы являются средством реализации прогнозируемых целей, их уточнением и детальностью во временном и содержательном аспектах. Они обуславливают последовательность шагов, которые необходимо совершить для осуществления поставленных в жизни целей как главных ориентиров жизненного пути в будущем [68; 69].

Жизненные перспективы определяются способами профессионального, семейного и возрастного самоопределения в жизни, которое зависит от социальной, социально-психологической, личностной зрелости и активности личности воспитателя.

Ориентация личности воспитателя на будущее, присутствие дальней перспективы, ее способность активно реагировать на происходящие во внешнем мире изменения тесно связаны с восприятием событий настоящего времени, со смыслом жизни личности воспитателя, ее ценностями и целями. Личность воспитателя понимает собственную жизненную перспективу как нечто целое обобщенной устремленности к вероятным, предполагаемым, имеющим особенно большое значение явлениям общественной, профессиональной или личной жизни. Она сама создает связи

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

и события на своем жизненном пути, перестраивает их с целью улучшения, усовершенствования, способствуя тем самым рассмотрению заново своей будущей жизненной перспективы и осмыслению иначе роли прошлых событий, их влияния на настоящее и будущее. Жизненная перспектива – это существующая в скрытом виде, возможная способность развития личности воспитателя, которая может проявиться при определенных условиях. Иными словами, личность воспитателя активно воздействует на события собственной жизни, осуществляет намеренные действия, дающие возможность изменить, сделать жизненные перспективы иными, более благоприятными [70; 72].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулкеримова Г. Спасибо воспитателям за науку // Дошкольное образование. – 2008. – №2. – С. 19–21.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегии жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 2001. – 299 с.
3. Абульханова-Славская К.А. Время личности и время жизни / К.А. Абульханова-Славская, Т.Н. Березина. – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
4. Адлер А. Наука о характерах. Понять природу человека / Пер. с англ. Е.А. Цыпина. – 5-е изд. – М.: Академический проект, 2015. – 248 с.
5. Александрова Л.А. К концепции жизнестойкости в психологии // Сибирская психология сегодня: Сб. научн. трудов / под ред. М.М. Горбатовой, А.В. Серого, М.С. Яницкого. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. – Вып. 2. – 90 с.
6. Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. – М.: Институт психологии РАН, 2006. – 512 с.
7. Афанасьева А.Н. Личность как субъект жизненного пути / А.Н. Афанасьева // Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 475–478.
8. Березина Т.Н. Многомерная психика. Внутренний мир личности. – М.: ПЕРСЭ, 2001. – 319 с.
9. Большой энциклопедический словарь. Философия, социология, религия, эзотеризм, политекономика / С. Солодовников. – Минск: Минская фабрика цветной печати, 2002. – 1008 с.
10. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2006. – 351 с.
11. Быкова Е.Б. «Я-концепция» и временная перспектива подростков и юношей с нарушениями зрения: Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. – 151 с.
12. Вербина Г.Г. Психология семьи: Курс лекций. – Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2006. – 238 с.
13. Водовозова Е. Царство свободного ребенка. – М.: Карапуз, 2009. – 288 с.
14. Головаха Е.И. Психологическое время личности / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. – М.: Смысл, 2008. – 272 с.
15. Грановская Р.М. Элементы практической психологии: Практикум / Р.М. Грановская. – 5-е изд., испр. и доп. – СПб.: Речь, 2003. – 655 с.
16. Гурова О.С. Жизненные перспективы и психологическое здоровье студентов // Личность: психологические проблемы субъектности: Сборник научных статей / под. ред. Л.Д. Деминой, И.А. Ральниковой, Д.В. Труевцева. – Барнаул, 2005.
17. Демина Л.Д. Психологическое здоровье и защитные механизмы личности: Учеб. пособие / Л.Д. Демина, И.А. Ральникова; АлтГУ, Факультет психологии и философии. – Барнаул: Изд-во «АлтГУ», 2005.
18. Диагностика профессионального становления личности / сост. Я.С. Сунцова, О.В. Кожевникова. – Ижевск: Удмуртский университет, 2012. – Ч. 3. – 144 с.
19. Дошкольное образование. Словарь терминов / сост. Н.А. Виноградова. — М.: Айрис-пресс, 2005. – 400 с.

20. Дружинин В.Н. Варианты жизни. – СПб.: Питер, 2010. – 160 с.
21. Ежкова Н.С. Дошкольное образование: научно-ретроспективный анализ и перспективы совершенствования / Н.С. Ежкова // Педагогика. – 2015. – №7. – С. 78–83.
22. Ежова Н.Н. Справочник практического психолога / Н.Н. Ежова – 2-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 380 с. – (Психологический практикум).
23. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – 2-е изд., испр. и перераб. – СПб.: Питер, 2008. – 512 с.
24. Захарова А.Н. Методы активизации интеллектуального и творческого потенциала личности: учеб. пособие. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – 60 с.
25. Зимбардо Ф. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь / Ф. Зимбардо, Дж. Бойд. – М.: Речь, 2010. – 352 с.
26. Иванченко Г.В. Самоопределение личности как открытый проект / Г.В.Иванченко // Человек. – 2005. – №3. – С. 5–16.
27. Калугина А.С. Жизненные перспективы личности, оказавшейся в кризисной ситуации безработицы: постановка проблемы // Вестник пермского университета. Сер. Философия. Психология. Социология. – 2013. – Вып. 1 (13). – С.117–123.
28. Каптерев П. История русской педагогики. – СПб.: Алетейя, 2004. – 560 с.
29. Качество дошкольного образования: научные исследования и практический опыт: [сб. материалов регион. науч.-практ. конф.] / М-во образования и науки Челяб. обл. – Челябинск: Образование, 2006. – Вып. 2. – 158 с.
30. Качество дошкольного образования: состояние, проблемы, перспективы / М-во образования РФ. – М.: ГНОМ и Д, 2004. – 239 с.
31. Ковалев В.И. Особенности личностной организации времени жизни / В.И. Ковалев // Гуманистические проблемы психологической теории. – М.: Наука, 1995. – С. 179–184.
32. Козлов В.В. Движение за развитие человеческого потенциала. – Ярославль: РПФ «Титул», 2017. – 198 с.
33. Криулина А.А. Профессиональная деятельность практического психолога образования как междисциплинарная проблема / А.А. Криулина, Г.Я. Высоцкий, В.Б. Челпанов // Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Н. Журавлев. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – С.146–162.
34. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 464 с.
35. Курочкина И.Н. Поведенческая компетенция воспитателя / И.Н. Курочкина // Дошкольное воспитание. – 2014. – №8. – С. 85–87.
36. Левин К. Динамическая психология: Избранные труды. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.
37. Леонтьев Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 62 с.
38. Леснянская Ж.А. Временная перспектива личности и её развитие / Ж.А. Леснянская. – Чита: ЗабГУ, 2014. – 124 с.

39. Личность педагога: психология профессиональной самореализации: Методическое пособие для работников образования. – Чебоксары: Изд-во Л.А. Наумова, 2006. – 108 с.
40. Логинова Н.А. Антропсихологическая теория развития / Б.Г. Ананьева // Вестник НГУ. – 2010. – Т. 4. – Вып. 2. – С. 5–10.
41. Логинова Н.А. Развитие личности и её жизненный путь // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. – С. 238–246.
42. Лэнгле А. Дотянуться до жизни... Экзистенциальный анализ депрессии / пер. с нем.; предисл. А.С. Баранникова. – М.: Генезис, 2010. – 128 с.
43. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ / Пер. с англ. И. Авидон, А. Батустин. – М.: Речь, 2002. – 539 с.
44. Манукян В.В. Субъективная картина жизненного пути и кризисы взрослого периода: Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – СПб.: Санкт-Петерб. гос. ун-т, 2003.
45. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
46. Маслоу А. Мотивация и личность. – 3-е изд., испр. – СПб.: Питер, 2014. – 400 с.
47. Мельникова Н.Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – 57 с.
48. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. – Минск: Соврем. школа, 2010. – 928 с.
49. Нюттен Ж.Р. Мотивация, действие и перспектива будущего / под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004. – 608 с.
50. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. – 1200 с.
51. Олпорт Г. Становление личности. – М.: Смысл, 2002.
52. Основы психодиагностики: Учебно-методический комплекс для специальности 030301.65 Психология / авт.-сост. Н.В. Зоткин. – Самара: Универс групп, 2007. – 208 с.
53. Павлов И.П. Мозг и психика. – М.: МПСИ, 2009.
54. Поздняк Л.В. Факультету дошкольной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета 80 лет / Л.В. Поздняк // Стратегия дошкольного образования в XIX веке: проблемы и перспективы: Матер. науч.-практич. конф., посвященной 80-летию со дня основания факультета дошкольной педагогики и психологии МПГУ (1921–2001 гг.). – М.: МПГУ, 2001. – 315 с.
55. Полевая М.В. Психологический практикум / М.В. Полевая, Е.В. Кумыкова. – М.: МГИИТ, 2014. – 342 с.
56. Помелов В.Б. Основоположник дошкольного воспитания / В.Б. Помелов // Педагогика. – 2012. – №9. – С. 93–100.
57. Психодиагностика: Учебное пособие / И.И. Юматова и [др.]; под общ. ред. А.К. Белоусовой, И.И. Юматовой. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 254 с.
58. Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XVII симпозиума / под ред. Г.А. Вайзера, Н.В. Кисельниковой, Т.А. Поповой – М.: ФГНУ «Психологический Институт РАО», 2012. – 331 с.

59. Психология жизненного пути личности: Учебное пособие / К.В. Карпинский. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 167 с.
60. Психология семейств: Учебное пособие / Г.Г. Вербина. – Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2011. – 417 с.
61. Пушкина И.М. Генезис идей К.Н. Вентцеля как основоположника космической педагогики: Дис. ... канд. пед. наук. 13.00.01. – Архангельск, 2007. – 261 с.
62. Ральникова И.А. Жизненные перспективы личности в научной парадигме психологического знания // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – №2-1 (70). – С. 53–60.
63. Ральникова И.А. Перестройка системы жизненных перспектив человека на этапе переломных событий: Монография. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2012.
64. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. – СПб.: Речь, 2003. – 352 с.
65. Романова Е.С. Психодиагностика: Учебное пособие / Е.С. Романова. – 3-е изд., доп. – М.: Кнорус, 2011. – 336 с.
66. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 600 с.
67. Рудь Г.В. Жизненная перспектива личности как основа жизненного пути / Г.В. Рудь, К.В. Джеджера // Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития: Сб. ст. по матер. XXV междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013. – С. 179–187.
68. Русанова Н.А. Жизненные перспективы личности воспитателя / Н.А. Русанова, Г.Г. Вербина // Прорывные научные исследования как двигатель науки нового времени: Материалы Международной научно-практической конференции. – СПб., 2016. – С. 96–100.
69. Русанова Н.А. Жизненный путь как общественно-исторический способ индивидуального развития личности / Н.А. Русанова, Г.Г. Вербина. – Современные тенденции развития науки и технологий: по материалам XXIII международной научно-практической конференции. – Белгород: АПНИ, 2017. – №2. – Ч. 9. – 148 с.
70. Русанова Н.А. Психологические особенности переживания личностью воспитателя событий настоящего времени / Н.А. Русанова, Г.Г. Вербина // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. Ун-та, 2017. – 432 с.
71. Русанова Н.А. Социально-психологические особенности личности воспитателя ДОУ / Н.А. Русанова, Г.Г. Вербина // Проблемы современного педагогического образования. Сер. Педагогика и психология: Сб. статей. – Ялта: РИО ГПА, 2016. – Вып. 52. – Ч. 1. – 500 с.
72. Русанова Н.А. Теоретические аспекты исследования жизненной перспективы воспитателя / Н.А. Русанова, Г.Г. Вербина // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2017. – Вып. 54. – Ч. 7. – 244 с.
73. Савлакова Н.М. Временная перспектива личности: теоретический анализ проблемы // Философия и социальные науки. – 2010. – №3. – С. 18–24.

74. Сакулина Н. Памяти А.П. Усовой / Н. Сакулина, Н. Поддяков, В. Аванесова // Дошкольное воспитание. – 1969. – №9. – С. 16–19.
75. Соломин И.Л. Современные методы психологической экспресс-диагностики и профессионального консультирования. – СПб.: Речь, 2006. – 171 с.
76. Сырцова А. Адаптация опросника временной перспективы личности Ф. Зимбардо / А. Сырцова, Е.Т. Соколова, О.В. Митина // Психологический журнал. – 2008. – Т. 29. – №3. – С. 101–109.
77. Федеральный государственный образовательный стандарт, утвержденный Приказом Министерства Образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года №1155 г. Москва.
78. Фесенко П.П. Имеет ли понятие психологического благополучия социально-культурную специфику? // Журнал Высшей школы экономики. – 2005. – Т. 2. – №4. – С. 132–138.
79. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.
80. Флерина Е. Воспитание ребенка в семье от трех до семи лет. – М.: Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства Просвещения РСФСР, 1950. – 280 с.
81. Франкл В. Основы логотерапии. Психотерапия и религия. – СПб.: Речь, 2000. – 561 с.
82. Фрейд З. Хрестоматия: в 3 т. – М.: Когито-Центр, 2016. – Т. 1. Основные понятия, теории и методы психоанализа.
83. Фромм Э. Человек для себя. – М.: АСТ, Neoclassic, 2016. – 320 с.
84. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. – М.: МПСИ; НПО «Модэк», 2006. – 768 с.
85. Шадриков В.Д. Мир внутренней жизни человека / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2006. – 392 с.
86. Шевеленкова Т.Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций, методика исследования) / Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко // Психологическая диагностика. – 2005. – №3. – С. 95–130.
87. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. – СПб.: Речь, 2002. – 480 с.
88. Шпрангер Э. Формы жизни. Гуманитарная психология и этика личности. – М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2014. – 400 с.
89. Шульгина Е.В. Наследие Е.И. Тихеевой как педагогическая система // Вестник высшей школы. – 2006. – №11. – С. 73–75.
90. Эриксон Э. Жизненный цикл: эпигенез идентичности / Э. Эриксон // Психология личности. Хрестоматия. – Самара, 2000. – Т. 1.
91. Юнг К.Г. Об энергетике души. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2010. – 304 с.
92. Юнг К.Г. Структура психики и архетипы / пер. с нем. Т.А. Ребеко. – 4-е изд. – М.: Академический проект, 2015. – 328 с.
93. Ялом И. Мамочка и смысл жизни. – М.: Эксмо, 2015. – 384 с.
94. Яровицкий В.А. 100 великих психологов. – М.: Вече, 2009. – 432 с.
95. Ясперс К. Призрак толпы / К. Ясперс, Ж. Бодрийяр. – М.: Алгоритм, 2013. – 272 с.

**Жизненные перспективы личности воспитателя:
определение проблематики**

96. Buss A., Plomin R. Temperament theory of personality development. – N. Y.: Wiley-Interscience, 1975. – 256 p.
97. Cattell R. Structured personality learning theory, N. Y., 1983.
98. Klages L. Werk und Wirkung, Bonn, 1969.
99. Maddi S.R., Koshaba D.M. Resilience at work: how to succeed no matter what life throws at you. – NY: AMACOM, 2005. – 213 p.
100. Ryff C., Singer B. Know Thyself and Become What You Are: A Eudaimonic Approach to Psychological Well-Being // Journal of Happiness Studies, 2008 March. №9. 13–39 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для воспитателя ДОУ.

1. Ф.И.О. _____
2. Дата рождения _____
3. Семейное положение _____
4. Какой стаж Вашей педагогической деятельности?
 - только начал свою профессиональную деятельность;
 - от 1 до 5 лет;
 - от 5 до 10 лет;
 - от 10 до 15 лет;
 - больше 15 лет.
5. Почему Вы выбрали профессию воспитателя? Чем она для Вас привлекательна? _____
6. Какими личностными качествами, по вашему мнению, должен обладать воспитатель? _____
7. Изменилось ли Ваше отношение к выбранной профессии после начала Вашей профессиональной деятельности?
 - Да, изменилось в лучшую сторону.
 - Да, изменилось в худшую сторону.
 - Нет, осталось прежним.
 - Затрудняюсь ответить.
 - Другое.
8. С какими трудностями Вы столкнулись в работе? _____
9. Чего Вы хотели бы достичь на педагогическом поприще? _____
10. Какие задачи Вы ставите перед собой в ближайшее время? _____
11. Вы любите продумывать заранее результаты своих поступков? _____
12. Какие факторы влияют на Ваше отношение к работе?
 - признание Вашей работы;
 - уважение со стороны коллектива;
 - хорошая заработная плата;
 - хорошие условия работы;
 - возможность самосовершенствоваться;
 - стабильность, надежность организации;
 - творческая деятельность;
 - высокое разнообразие деятельности;
 - возможность работать с детьми;
 - другое.
13. Сегодня я доволен своей профессией не меньше, чем в начале карьеры _____

**Жизненные перспективы личности воспитателя:
определение проблематики**

-
14. К чему Вы стремитесь в жизни? _____
-
15. Я думаю, что жизнь _____
16. Для Вас важно знать, что Вы хотите сделать и как достичь цели? _____
-
17. Вы оптимист с верой в будущее? _____
18. Вы согласны с тем, что жизнь людей зависит от обстоятельств? _____
-
19. Вы планируете далеко вперед? _____
20. Если бы Вам представилась возможность вновь выбрать профессию, стали бы Вы воспитателем? _____
-

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

«Метод мотивационной индукции» (Ж. Нюттен)

Материал методики включает в себя 30 неоконченных предложений, из которых 20 – положительные индукторы, 10 – отрицательные индукторы.

Для того чтобы дать каждому высказыванию определенный временной знак, надо ответить на такой вопрос: «Если предположить, что человек будет жить обычно, нормально, так, как большинство людей его социальной группы, когда случится то событие или будет достигнута та цель, о которой пишет этот человек?». Или для отрицательного суждения: «Когда то, чего хочет избежать субъект, скорее всего его настигнет?». Ответы на подобные вопросы делают возможным перевод каждого высказывания, содержащего тот или иной мотивационный объект, в термины символов, составляющих временной код.

Ж. Нюттен предлагает использовать следующие символы:

Т – настоящий момент, деятельность в момент заполнения теста;

Д – в интервале дня;

Н – в ближайшую неделю;

М – в ближайший месяц;

Г – в течение года;

В – период взрослости, профессиональной автономии;

Ж – коэффициент для обозначения мотивационных объектов, которые относятся ко всему периоду предстоящей жизни или которые нельзя точнее локализовать;

ОН – особый символ, которым отмечаются мотивационные объекты в тех случаях, когда человек пишет о своем желании обладать какими-то качествами, свойствами, умениями, которое в определенном смысле не ограничено во времени, «сегодня и ежедневно». Ж. Нюттен говорит в таких случаях об открытом настоящем;

ИБ – обозначает цели, связанные не только с жизнью отдельного человека, но и с жизнью других людей, всего человечества.

Однако описание глубины жизненного планирования с помощью многочисленных коэффициентов достаточно сложное для понимания, поэтому можно предпринять деление на ближнюю, среднюю и удаленную жизненную перспективу, исходя из построения планов соответ-

ственно на ближайшие несколько месяцев, от одного до пяти лет и планы на будущее сроком более пяти лет.

Итак, использование данного метода мотивационной индукции Ж. Нютена позволяет измерить глубину временной перспективы человека как один из основных показателей когнитивного компонента субъективного будущего.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Бланк методики «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев)

Инструкция для респондента: «Перед вами 20 пар противоположных утверждений. Ваша задача – выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности. Выделите одну из цифр 1, 2, 3, насколько Вы уверены в своем выборе.

Таблица 5

1. Обычно мне очень скучно.	3 2 1 0 1 2 3	1. Обычно я полон энергии
2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей.	3 2 1 0 1 2 3	2. Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной.
3. В жизни я не имею определенных целей и намерений.	3 2 1 0 1 2 3	3. В жизни я имею очень ясные цели и намерения.
4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной.	3 2 1 0 1 2 3	4. Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной.
5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие.	3 2 1 0 1 2 3	5. Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие.
6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться.	3 2 1 0 1 2 3	6. Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами.
7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал.	3 2 1 0 1 2 3	7. Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал.
8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов.	3 2 1 0 1 2 3	8. Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни.
9. Моя жизнь пуста и неинтересна.	3 2 1 0 1 2 3	9. Моя жизнь наполнена интересными делами.
10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной.	3 2 1 0 1 2 3	10. Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла.
11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе.	3 2 1 0 1 2 3	11. Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас.
12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство.	3 2 1 0 1 2 3	12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности.
13. Я человек очень обязательный.	3 2 1 0 1 2 3	13. Я человек совсем не обязательный.

**Жизненные перспективы личности воспитателя:
определение проблематики**

14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию.	3 2 1 0 1 2 3	14. Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств.
15. Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком.	3 2 1 0 1 2 3	15. Я не могу назвать себя целеустремленным человеком.
16. В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей.	3 2 1 0 1 2 3	16. В жизни я нашел свое призвание и цели.
17. Мои жизненные взгляды еще не определились.	3 2 1 0 1 2 3	17. Мои жизненные взгляды вполне определились.
18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни.	3 2 1 0 1 2 3	18. Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни.
19. Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею.	3 2 1 0 1 2 3	19. Моя жизнь не подвластна мне, и она управляется внешними событиями.
20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение.	3 2 1 0 1 2 3	20. Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

«Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо» (ZTPI)

Инструкция. Пожалуйста, прочитайте все предлагаемые пункты опросника и как можно более честно ответьте на вопрос: «Насколько это характерно или верно в отношении Вас?» Отметьте свой ответ в соответствующей ячейке, используя шкалу. Пожалуйста, ответьте на все вопросы с обеих сторон листа.

Таблица 6

	Совершенно неверно	Скорее неверно	Нейтрально	Скорее верно	Совершенно верно
1. Я считаю, что весело проводить время со своими друзьями – одно из важных удовольствий в жизни.					
2. Знакомые с детства картины, звуки, запахи часто приносят с собой поток замечательных воспоминаний.					
3. Судьба многое определяет в моей жизни.					
4. Я часто думаю о том, что я должен(-на) был(а) сделать в своей жизни иначе.					

5. На мои решения в основном влияют окружающие меня вещи и люди.					
6. Я считаю, что каждое утро человек должен планировать свой день.					
7. Мне приятно думать о своем прошлом.					
8. Я действую импульсивно.					
9. Я не беспокоюсь, если мне что-то не удастся сделать вовремя.					
10. Если я хочу достичь чего-то, я ставлю перед собой цели и размышляю над тем, какими средствами их достичь.					
11. Вообще говоря, в моих воспоминаниях о прошлом гораздо больше хорошего, чем плохого.					
12. Слушая свою любимую музыку, я часто забываю про время.					
13. Если завтра необходимо закончить (сдать) работу и предстоят другие важные дела, то сегодня я думаю о них, а не о развлечениях сегодняшнего вечера.					
14. Если уж чему-то суждено случиться, то от моих действий это не зависит.					
15. Мне нравятся рассказы о том, как все было в старые добрые времена.					
16. Болезненные переживания прошлого продолжают занимать мои мысли.					
17. Я стараюсь жить полной жизнью каждый день, насколько это возможно.					
18. Я расстраиваюсь, когда опаздываю на заранее назначенные встречи.					
19. В идеале я бы проживал(а) каждый свой день так, словно он последний.					
20. Счастливые воспоминания о хороших временах с легкостью приходят в голову.					
21. Я вовремя выполняю свои обязательства перед друзьями и начальством.					
22. В прошлом мне досталась своя доля плохого обращения и отвержения.					

**Жизненные перспективы личности воспитателя:
определение проблематики**

23. Я принимаю решения под влиянием момента.					
24. Я принимаю каждый день, каков он есть, не пытаясь планировать его заранее.					
25. В прошлом слишком много неприятных воспоминаний, я предпочитаю не думать о них.					
26. Важно, чтобы в моей жизни были волнующие моменты.					
27. В прошлом я совершил(а) ошибки, которые хотел(а) бы исправить.					
28. Я чувствую, что гораздо важнее получать удовольствие от процесса работы, чем выполнить её в срок.					
29. Я скучаю по детству.					
30. Прежде чем принять решение, я взвешиваю, что я потрачу и что получу.					
31. Риск позволяет мне избежать скуки в жизни.					
32. Для меня важнее получать удовольствие от самого путешествия по жизни, чем быть сосредоточенным(-ной) только на цели этого путешествия.					
33. Редко получается так, как я ожидаю.					
34. Мне трудно забыть неприятные картины из моей юности.					
35. Процесс деятельности перестает приносить мне удовольствие, если приходится думать о цели, последствиях и практических результатах.					
36. Даже когда я получаю удовольствие от настоящего, я все равно сравниваю его с чем-то похожим из своего прошлого.					
37. Ты реально не можешь планировать свое будущее, потому что все слишком изменчиво.					
38. Мой жизненный путь контролируется силами, на которые я не могу повлиять.					
39. Нет смысла беспокоиться о будущем, так как я все равно ничего не могу сделать.					
40. Я выполняю намеченное вовремя, постепенно продвигаясь вперед.					

41. Я замечаю, что теряю интерес к разговору, когда члены моей семьи начинают вспоминать былое.					
42. Я рискую, чтобы придать жизни остроты и возбуждения.					
43. Я составляю список того, что мне надо сделать.					
44. Я чаще следую порывам сердца, чем доводам разума.					
45. Я способен(-на) удержаться от соблазнов, если знаю, что меня ждет работа, которую нужно сделать.					
46. Волнующие моменты часто захватывают меня.					
47. Сегодняшняя жизнь слишком сложна, я бы предпочел(-ла) более простое прошлое.					
48. Я предпочитаю таких друзей, которые спонтанны и раскованны, а не очень предсказуемы.					
49. Мне нравятся семейные традиции, которые постоянно соблюдаются.					
50. Я думаю о том плохом, что произошло со мной в прошлом.					
51. Я продолжаю работу над трудными и неинтересными заданиями, если это поможет мне продвинуться вперед.					
52. Лучше потратить заработанные деньги на удовольствия сегодняшнего дня, чем отложить на черный день.					
53. Часто удача дает больше, чем упорная работа.					
54. Я часто думаю о том хорошем, что упустил(-а) в своей жизни.					
55. Мне нравится, когда мои близкие отношения исполнены страсти.					
56. Придерживаюсь мнения, что «работа не волк, в лес не убежит».					

Ключи:

1) оригинальные:

Фактор «негативное прошлое»: 4, 5, 16, 22, 27, 33, 34, 36, 50, 54 (всего 10).

Фактор «гедонистическое настоящее»: 1, 8, 12, 17, 19, 23, 26, 28, 31, 32, 42, 44, 46, 48, 55 (всего 15).

Фактор «будущее»: 6, 9*, 10, 13, 18, 21, 24*, 30, 40, 43, 45, 51, 56* (всего 13).

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

Фактор «позитивное прошлое»: 2, 7, 11, 15, 20, 25*, 29, 41*, 49 (всего 9).
Фактор «фаталистическое настоящее»: 3, 14, 35, 37, 38, 39, 47, 52, 53 (всего 9).

2) А. Сырцова (2007):

Фактор «негативное прошлое»: 4, 5, 16, 22, 25, 27, 33, 34, 36, 50, 54 (всего 11).

Фактор «гедонистическое настоящее»: 1, 8, 12, 17, 19, 23, 26, 28, 31, 32, 42, 44, 46, 48, 52, 53, 55 (всего 17).

Фактор «будущее»: 6, 9*, 10, 13, 18, 21, 24*, 30, 40, 43, 45, 51, 56* (всего 13).

Фактор «позитивное прошлое»: 2, 7, 11, 15, 20, 25*, 29, 41*, 49 (всего 9).

Фактор «фаталистическое настоящее»: 3, 14, 24, 33, 35, 37, 38, 39, 47 (всего 9).

Показатели для факторов подсчитываются следующим образом:
сумму баллов по каждому фактору необходимо разделить на общее количество пунктов данного фактора.

Значения пунктов, отмеченных *, необходимо «перевернуть», то есть 1 = 5, 4 = 2 и т. д.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

«Шкала переживания времени» А.А. Кроника, Е.И. Головахи (1984)

Инструкция. Оцените Ваше переживание времени в данный момент. Степень выраженности данных определений возрастает с середины шкалы в обе стороны.

Таблица 7

Шкалы переживания времени

Течет медленно	3	2	0	2	3	Течет быстро
Пустое	3	2	0	2	3	Насыщенное
Плавное	3	2	0	2	3	Скачкообразное
Растянутое	3	2	0	2	3	Сжатое
Приятное	3	2	0	2	3	Неприятное
Однообразное	3	2	0	2	3	Разнообразное
Неорганизованное	3	2	0	2	3	Организованное
Цельное	3	2	0	2	3	Раздробленное
Беспредельное	3	2	0	2	3	Ограниченное
Непрерывное	3	2	0	2	3	Прерывное

«Самооценка реализованности» А.А. Кроника, Е.И. Головахи

Способ диагностики наиболее простой. Он выявляет осознаваемую личностью оценку своей реализованности с помощью вопроса: «Если все событийное содержание Вашей жизни (Вашего прошлого, настоящего, будущего) условно принять за 100%, то какой процент этого содержания реализован Вами к сегодняшнему дню?».

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 8

**«Шкала психологического благополучия» К. Рифф
(адаптация Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко)**

Утверждение	1	2	3	4	5	6
1. Большинство моих знакомых считают меня любящим и преданным человеком.						
2. Иногда я меняю свое поведение или образ мышления, чтобы не выделяться.						
3. Как правило, я считаю себя в ответе за то, как я живу.						
4. Меня не интересуют занятия, которые принесут результат в отдаленном будущем.						
5. Мне приятно думать о том, что я совершил в прошлом и надеюсь совершить в будущем.						
6. Когда я оглядываюсь назад, мне нравится, как сложилась моя жизнь.						
7. Поддержание близких отношений было связано для меня с трудностями и разочарованиями.						
8. Я не боюсь высказывать свое мнение, даже если оно противоречит мнению большинства.						
9. Требования повседневной жизни часто угнетают меня.						
10. В принципе я считаю, что со временем узнаю о себе все больше и больше.						
11. Я живу сегодняшним днем и не особо задумываюсь о будущем.						
12. В целом я уверен в себе.						
13. Мне часто бывает одиноко из-за того, что у меня мало друзей, с кем я могу поделиться своими проблемами.						
14. На мои решения обычно не влияет то, что делают другие.						
15. Я не очень вписываюсь в сообщество окружающих меня людей.						
16. Я отношусь к тем людям, которым нравится пробовать все новое.						
17. Я стараюсь сосредоточиться на настоящем, потому что будущее почти всегда приносит какие-то проблемы.						
18. Мне кажется, что многие из моих знакомых преуспели в жизни больше, чем я.						
19. Я люблю душевные беседы с родными или друзьями.						
20. Меня беспокоит то, что думают обо мне другие.						
21. Я вполне справляюсь со своими повседневными заботами.						
22. Я не хочу пробовать новые виды деятельности – моя жизнь и так меня устраивает.						

**Жизненные перспективы личности воспитателя:
определение проблематики**

23. Моя жизнь имеет смысл.						
24. Если бы у меня была такая возможность, я бы многое в себе изменил.						
25. Мне кажется важным быть хорошим слушателем, когда близкие друзья делятся со мной своими проблемами.						
26. Для меня важнее быть в согласии с самим собой, чем получать одобрение окружающих.						
27. Я часто чувствую, что мои обязанности угнетают меня.						
28. Мне кажется, что новый опыт, способный изменить мои представления о себе и об окружающем мире, очень важен.						
29. Мои повседневные дела часто кажутся мне банальными и незначительными.						
30. В целом я себе нравлюсь.						
31. У меня не так много знакомых, готовых выслушать меня, когда мне нужно выговориться.						
32. На меня оказывают влияние сильные люди.						
33. Если бы я был несчастен в жизни, я предпринял бы эффективные меры, чтобы изменить ситуацию.						
34. Если задуматься, то с годами я не стал намного лучше.						
35. Я не очень хорошо осознаю, чего хочу достичь в жизни.						
36. Я совершал ошибки, но все, что ни делается, – все к лучшему.						
37. Я считаю, что многое получаю от друзей.						
38. Людям редко удается уговорить меня сделать то, чего я сам не хочу.						
39. Я неплохо справляюсь со своими финансовыми делами.						
40. На мой взгляд, человек способен расти и развиваться в любом возрасте.						
41. Когда-то я ставил перед собой цели, но теперь это кажется мне пустой тратой времени.						
42. Во многом я разочарован своими достижениями в жизни.						
43. Мне кажется, что у большинства людей больше друзей, чем у меня.						
44. Для меня важнее приспособиться к окружающим людям, чем в одиночку отстаивать свои принципы.						
45. Я расстраиваюсь, когда не успеваю сделать все, что намечено на день.						
46. Со временем я стал лучше разбираться в жизни, и это сделало меня более сильным и компетентным.						
47. Мне доставляет удовольствие составлять планы на будущее и воплощать их в жизнь.						

48. Как правило, я горжусь тем, какой я и какой образ жизни я веду.					
49. Окружающие считают меня отзывчивым человеком, у которого всегда найдется время для других.					
50. Я уверен в своих суждениях, даже если они идут вразрез с общепринятым мнением.					
51. Я умею рассчитывать свое время так, чтобы все делать в срок.					
52. У меня есть ощущение, что с годами я стал лучше.					
53. Я активно стараюсь осуществлять планы, которые составляю для себя.					
54. Я завидую образу жизни многих людей.					
55. У меня было мало теплых доверительных отношений с другими людьми.					
56. Мне трудно высказывать свое мнение по спорным вопросам.					
57. Я занятой человек, но я получаю удовольствие от того, что справляюсь с делами.					
58. Я не люблю оказываться в новых ситуациях, когда нужно менять привычный для меня способ поведения.					
59. Я не отношусь к людям, которые скитаются по жизни без всякой цели.					
60. Возможно, я отношусь к себе хуже, чем большинство людей.					
61. Когда дело доходит до дружбы, я часто чувствую себя сторонним наблюдателем.					
62. Я часто меняю свою точку зрения, если друзья или родные не согласны с ней.					
63. Я не люблю строить планы на день, потому что никогда не успеваю сделать все запланированное.					
64. Для меня жизнь – это непрерывный процесс познания и развития.					
65. Мне иногда кажется, что я уже совершил в жизни все, что было можно.					
66. Я часто просыпаюсь с мыслью о том, что жил неправильно.					
67. Я знаю, что могу доверять моим друзьям, а они знают, что могут доверять мне.					
68. Я не из тех, кто поддается давлению общества в том, как себя вести и как мыслить.					
69. Мне удалось найти себе подходящее занятие и нужные мне отношения.					
70. Мне нравится наблюдать, как с годами мои взгляды изменились и стали более зрелыми.					
71. Цели, которые я ставил перед собой, чаще приносили мне радость, нежели разочарование.					

**Жизненные перспективы личности воспитателя:
определение проблематики**

72. В моем прошлом были взлеты и падения, но я не хотел бы ничего менять.						
73. Мне трудно полностью раскрыться в общении с людьми.						
74. Меня беспокоит, как окружающие оценивают то, что я выбираю в жизни.						
75. Мне трудно обустроить свою жизнь так, как хотелось бы.						
76. Я уже давно не пытаюсь изменить или улучшить свою жизнь.						
77. Мне приятно думать о том, чего я достиг в жизни.						
78. Когда я сравниваю себя со своими друзьями и знакомыми, то понимаю, что я во многом лучше их.						
79. Мы с моими друзьями относимся с сочувствием к проблемам друг друга.						
80. Я сужу о себе исходя из того, что я считаю важным, а не из того, что считают важным другие.						
81. Мне удалось создать себе такое жилище и такой образ жизни, которые мне очень нравятся.						
82. Старого пса не научить новым трюкам.						
83. Я не уверен, что мне стоит чего-то ждать от жизни.						
84. Каждый имеет недостатки, но у меня их больше, чем у других.						

Таблица 9

Подсчёт «сырых» баллов по дополнительным шкалам

Шкала	Прямые утверждения	Обратные утверждения
Баланс аффекта	7, 9, 13, 15, 17, 18, 21, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 42, 43, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 66, 73, 75, 83, 84	6, 12, 33, 39,
Осмысленность жизни	3, 5, 23, 45, 46, 47, 48, 51, 53, 57, 59, 70, 71, 72, 77, 81	4, 11, 35, 41, 63, 76
Человек как открытая система	1, 10, 16, 19, 25, 28, 32, 40, 49, 52, 64, 67, 69, 79	

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Бланк опросника ЕРІ Г. Айзенка (вариант А)

Инструкция. Вам предлагается ответить на 57 вопросов. Вопросы направлены на выявление Вашего обычного способа поведения. Постарайтесь представить типичные ситуации и дайте первый «естественный» ответ, который придет Вам в голову. Отвечайте быстро и точно. Помните, что нет «хороших» или «плохих» ответов. Если Вы согласны с утверждением, поставьте рядом с его номером знак «+» (да), если нет – знак «-» (нет).

Текст:

1. Часто ли Вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, что-бы отвлечься, испытывать сильные ощущения?
2. Часто ли Вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут Вас понять, ободрить или посочувствовать?
3. Считаете ли Вы себя беззаботным человеком?
4. Очень ли трудно Вам отказываться от своих намерений?
5. Обдумываете ли Вы свои дела не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?
6. Всегда ли Вы сдерживаете свои обещания, даже если это Вам невыгодно?
7. Часто ли у Вас бывают спады и подъемы настроения?
8. Быстро ли Вы обычно действуете и говорите, не тратите ли много времени на обдумывание?
9. Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что Вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было?
10. Верно ли, что на спор Вы способны решиться на все?
11. Смущаетесь ли Вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который вам симпатичен?
12. Бывает ли когда-нибудь, что, разозлившись, Вы выходите из себя?
13. Часто ли бывает, что Вы действуете необдуманно, под влиянием момента?
14. Часто ли вас беспокоят мысли о том, что Вам не следовало чего-либо делать или говорить?
15. Предпочитаете ли Вы чтение книг встречам с людьми?
16. Верно ли, что Вас легко задеть?
17. Любите ли Вы часто бывать в компании?
18. Бывают ли иногда у Вас такие мысли, которыми Вам не хотелось бы делиться с другими людьми?
19. Верно ли, что иногда Вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете сильную вялость?
20. Стараетесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим числом самых близких друзей?
21. Много ли Вы мечтаете?
22. Когда на Вас кричат, отвечаете ли Вы тем же?
23. Считаете ли Вы все свои привычки хорошими?
24. Часто ли у Вас появляется чувство, что Вы в чем-то виноваты?
25. Способны ли Вы иногда дать волю своим чувствам и беззаботно развлечься с веселой компанией?
26. Можно ли сказать, что нервы у Вас часто бывают натянуты до предела?
27. Слывете ли Вы за человека живого и веселого?
28. После того как дело сделано, часто ли Вы мысленно возвращаетесь к нему и думаете, что могли бы сделать лучше?
29. Чувствуете ли Вы себя беспокойно, находясь в большой компании?
30. Бывает ли, что Вы передаете слухи?
31. Бывает ли, что Вам не спится из-за того, что в голову лезут разные мысли?

**Жизненные перспективы личности воспитателя:
определение проблематики**

32. Что Вы предпочитаете, если хотите узнать что-либо: найти в книге или спросить у друзей?
33. Бывают ли у Вас сильные сердцебиения?
34. Нравится ли Вам работа, требующая сосредоточения?
35. Бывают ли у Вас приступы дрожи?
36. Всегда ли Вы говорите только правду?
37. Бывает ли Вам неприятно находиться в компании, где все подшучивают друг над другом?
38. Раздражительны ли Вы?
39. Нравится ли Вам работа, требующая быстрого действия?
40. Верно ли, что Вам часто не дают покоя мысли о разных неприятностях и «ужасах», которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?
41. Верно ли, что Вы неторопливы в движениях и несколько медлительны?
42. Опаздывали ли Вы когда-нибудь на работу или на встречу с кем-либо?
43. Часто ли вам снятся кошмары?
44. Верно ли, что Вы так любите поговорить, что не упускаете любого удобного случая побеседовать с новым человеком?
45. Беспокоят ли Вас какие-нибудь боли?
46. Огорчились бы Вы, если бы долго не могли видеться со своими друзьями?
47. Можете ли Вы назвать себя нервным человеком?
48. Есть ли среди ваших знакомых такие, которые Вам явно не нравятся?
49. Могли бы Вы сказать, что Вы уверенный в себе человек?
50. Легко ли Вас задевает критика Ваших недостатков или Вашей работы?
51. Трудно ли Вам получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых участвует много народа?
52. Беспокоит ли Вас чувство, что Вы чем-то хуже других?
53. Сумели бы Вы внести оживление в скучную компанию?
54. Бывает ли, что Вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?
55. Беспокоитесь ли Вы о своем здоровье?
56. Любите ли Вы подшутить над другими?
57. Страдаете ли Вы бессонницей?

Ключ

Экстраверсия – интроверсия:

– «да» (+): 1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56;

– «нет» (–): 5, 15, 20, 29, 32, 34, 37, 41, 51.

Нейротизм (эмоциональная стабильность / нестабильность):

– «да» (+): 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.

«Шкала лжи»:

– «да» (+): 6, 24, 36;

– «нет» (–): 12, 18, 30, 42, 48, 54.

Ответы, совпадающие с ключом, оцениваются в 1 балл.

Таблица 10

Интерпретация результатов

больше 19 – яркий экстраверт	меньше 9 – интроверт
больше 15 – экстраверт	меньше 5 – глубокий интроверт
12 – среднее значение	

Таблица 11

Неротизм

больше 19 – очень высокий уровень неротизма	9–13 – среднее значение
больше 14 – высокий уровень неротизма	меньше 7 – низкий уровень неротизма

Ложь

– больше 4 – неискренность в ответах, свидетельствующая также о некоторой демонстративности поведения и ориентированности испытуемого на социальное одобрение;

– меньше 4 – норма.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Текст опросника «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, которые касаются разных аспектов Вашей жизни. Каждый из них может быть более или менее актуальным для Вас. Оцените, насколько часто в последнее время для Вас характерны указанные ниже мысли, чувства, состояния. Используйте для этого пятибалльную шкалу: 1 – почти никогда; 2 – редко; 3 – периодически; 4 – достаточно часто; 5 – постоянно.

В последнее время...

1. Я испытываю чувство внутреннего спокойствия.
2. Мне нравится то, что со мной происходит.
3. Я переживаю из-за того, что зарабатываю не столько, сколько мог бы.
4. Я чувствую физическую слабость.
5. Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах.
6. Мне бывает обидно, что моя карьера недостаточно успешна.
7. Меня тяготит то, что результаты моей деятельности не соответствуют желаемому.
8. У меня возникает такое ощущение, что делаешь-делаешь, а результатов нет.
9. Я чувствую неуверенность в завтрашнем дне.
10. У меня возникает устойчивое чувство усталости.
11. Я опасаясь наступления неблагоприятных событий.
12. Меня тяготит отсутствие перспектив в моей жизни.
13. Я бываю довольным собой.
14. Я ощущаю «вкус жизни».
15. Я испытываю состояние радости оттого, что все складывается так, как хотелось.

Жизненные перспективы личности воспитателя: определение проблематики

16. У меня бывает состояние, когда ничего не хочется, всё безразлично.
17. Я чувствую истощение сил.
18. Я испытываю страх за своих близких.
19. Меня тяготит невозможность удовлетворить элементарные жизненные потребности.
20. Я чувствую себя здоровым и бодрым.
21. Я нахожусь в согласии с самим собой.
22. Я испытываю удовлетворение от того, что у меня есть время для себя.
23. Я думаю о том, что моя жизнь могла бы быть счастливее, чем она есть.
24. Я нахожусь в некотором состоянии неопределенности.
25. Я испытываю страх перед будущим.
26. Я боюсь, что с моими близкими может случиться неприятность.
27. Забота о материальном достатке не даёт мне покоя.
28. Я испытываю состояние душевного равновесия.
29. У меня возникает ощущение удовольствия от жизни.
30. Я испытываю незабываемое ощущение свободы, полёта.
31. У меня возникают мысли, что я достоин более высокого социального положения, чем то, которое я занимаю.
32. Я устаю от череды повседневных проблем.
33. Меня угнетают переживания, связанные с благополучием моих близких.
34. С самого утра ощущается вялость, разбитость.
35. Меня пугает чувство нестабильности окружающего.
36. Я с беспокойством думаю о будущем.
37. Я ощущаю, что жизнь проходит мимо меня.
38. Я чувствую себя «хозяином своей жизни».
39. Я упиваюсь текущим моментом жизни.
40. У меня бывает ощущение, что все так хорошо, что больше ничего и не надо.
41. Я чувствую внутреннее напряжение.
42. Я думаю о том, что жизнь складывается не так, как хотелось.
43. У меня пропадает желание работать.
44. Я полон энергии.
45. Я ощущаю полноту жизни.
46. Я испытываю чувство осмысленности своего существования.

Ключ к опроснику УДЖ

Фактор 1 (F1) – жизненная включённость
вопросы: 1, 2, 13, 14, 15, 21, 22, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 44, 45, 46 (всего 16).

Фактор 2 (F2) – разочарование в жизни
вопросы: 3, 6, 7, 8, 12, 23, 27, 31, 37, 42 (всего 10).

Фактор 3 (F3) – усталость от жизни
вопросы: 4, 10, 16, 17, 20, 24, 32, 34, 41, 43 (всего 10).

Вопрос 20 является «обратным», поэтому для этого вопроса предварительно производится замена тестового балла на обратный (1 на 5; 2 на 4; 4 на 2; 5 на 1).

Фактор 4 (F4) – беспокойство о будущем
вопросы: 5, 9, 11, 18, 19, 25, 26, 33, 35, 36 (всего 10).

Общий балл по всему опроснику вычисляется следующим образом:

Общий балл = $100 + F1 - F2 - F3 - F4$. (К поправочному коэффициенту, равному 100 баллам, прибавляется величина, полученная испытуемым по фактору 1, и вычитаются величины, полученные по факторам 2, 3 и 4.)

Например, «сырые» баллы испытуемого: $F1 = 56$; $F2 = 29$; $F3 = 16$; $F4 = 20$.

Общий балл = $100 + 56 - 29 - 16 - 20 = 91$.

Для заметок

Для заметок

Научное издание

**ЖИЗНЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ:
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ**

Монография
Чебоксары, 2018 г.

Редакторы *Н.А. Русанова, Г.Г. Вербина*
Корректурa *Н.К. Толкушкина, С.Ю. Семенова*
Компьютерная верстка и правка *Н.К. Толкушкина*
Дизайн обложки *Н.В. Фирсова*

Подписано в печать 21.11.2018 г.

Дата выхода издания в свет 23.11.2018 г.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 4,65. Заказ К-405. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12
+7 (8352) 655-731
info@phsreda.com
<https://phsreda.com/ru>

Отпечатано в Студии печати «Максимум»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75
+7 (8352) 655-047
info@maksimum21.ru
www.maksimum21.ru