

УДК 378.14.015.62

DOI 10.31483/r-21961

*А.А. Киселев*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВО 3++**

*Аннотация:* в статье показаны проблемы разработки образовательных программ и учебных планов в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО) 3++. В Федеральном Законе №273 «Об образовании в Российской Федерации» указано, что при внедрении основных образовательных программ подразумевается применение структур конструирования образовательной деятельности, базирующейся на принципе модульного понимания содержания основной образовательной программы и конструирования учебных планов. В статье предложен один из вариантов формирования таких модулей при проектировании основных образовательных программ в соответствии с ФГОС ВО 3++. При таком подходе к формированию образовательных программ по различным направлениям подготовки студентов вузов можно устранить проблемы в разработке основных образовательных программ предыдущих ФГОС ВО, оптимизировать трудозатраты педагогического состава по разработке различной учебно-методической документации, учесть требования работодателей к результативности подготовки будущих профессионалов.

*Ключевые слова:* образовательная программа, основная образовательная программа, образовательный модуль, модульная технология, результативность обучения.

*A.A. Kiselev*

**THE USE OF MODULAR TECHNOLOGY IN THE DESIGN  
OF BASIC EDUCATIONAL PROGRAMS IN ACCORDANCE  
WITH THE FES OF HE 3++**

***Abstract:** the article shows the problems of developing educational programs and curricula in accordance with the Federal State Educational Standards of Higher Education (FES of HE 3++). Federal Law №273 «On Education in the Russian Federation» states that the introduction of basic educational programs implies the use of structures for the design of educational activities, based on the principle of a modular understanding of the basic educational program. and curriculum design. The article proposed one of the options for the formation of such modules in the design of basic educational programs in accordance with the FES of HE 3 ++. With this approach to educational programs formation in various areas of training students of higher education institutions, problems can be solved in the development of basic educational programs of previous FES of HE++, the labor costs of the teaching staff in developing various educational and methodical documentation can be optimized, the requirements of employers for the effectiveness of training future professionals can be taken into account.*

***Keywords:** educational program, basic educational program, educational module, modular technology, learning performance.*

В настоящее время в вузах много внимания уделяется разработке образовательных программ по вновь вводимым Федеральным образовательным стандартам высшего образования 3++ (ФГОС ВО 3++). Это связано с тем, что педагогически состав вузов понимает, какая это трудоемкая работа [5]. Но ряд таких стандартов уже введен в действие, например, ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 08.03.01 «Строительство», а ряд «выставлены» на сайте как проекты. Это ФГОС ВО 3++ таких направлений подготовки, как 38.03.02 «Менеджмент», 18.03.02 «Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии» и др. И здесь важно обеспечить единство

подходов и взглядов на формирование основных образовательных программ, чтобы обеспечить нужный результат от реализации вводимых ФГОС ВО 3++, что определяет актуальность проблемы. Сегодня много говорится о модульной технологии к формированию основных образовательных программ, потому мы рассмотрели один из вариантов, чтобы поделиться своими взглядами на решение этой проблемы. Так, например, директор Центра развития лидерства в образовании А.Г. Каспржак, отмечает, что «варьируя уровень изучения той или иной базовой дисциплины, и работая над выбором оптимальной для каждого студента индивидуальной траектории обучения, которая обеспечивается модульным построением учебного плана, молодого человека плавно подводят к выбору профессии и специализации в ней» [1]. При этом нужно четко выделить понятие самого модуля и модульная образовательная программа. В данной статье мы не стали выяснять сущность данных понятий, а взяли за основу определения, предложенные Н.Ю. Корнеевой: «Модуль – это завершенная дидактическая единица основной образовательной программы, которая призвана формировать одну или несколько профессиональных компетенций, владеющая диагностикой знаний и умений, владений, обучаемых на выходе. Модульная основная образовательная программа – это совокупность и последовательность образовательных модулей, сосредоточенная на овладении определенными компетенциями, обязательными для присвоения определенной профессиональной квалификации» [3]. При этом она справедливо отметила, что «понятие «модульное обучение» появилось в середине сороковых годов двадцатого века в ответ на возросшие социально-экономические потребности, когда были остро необходимы педагогические системы образования профессиональным владениям в относительно минимальный период времени» [2]. Но именно такая ситуация сегодня и в отечественном высшем образовании. И современный опыт постоянного «обновления» ФГОС ВО показывает, что прежний подход, в целом, не решает проблем повышения качества обучения студентов [8]. Так, например, педагогический состав при внедрении «обновленных» ФГОС ВО отрывается от образовательной деятельности на переделывание огромного объема документации: рабочие программы, фонды

оценочных средств, документы по материальному обеспечению занятий и др. И по большому счету, вследствие этого меньше внимания уделяется студентам, что отражается на результатах их подготовки. При этом в дискуссиях о повышении качества обучения много говорится о новых «траекториях обучения», «открытии новых компетенций», индивидуальном подходе, онлайн-обучении и пр. Однако сегодня уже забывается, что отечественная педагогическая практика уже имеет огромный опыт и традиции в использовании активных методов и форм обучения [4]. Мы предлагаем при разработке основных образовательных программ рассмотреть один из вариантов общей структуры модульной основной образовательной программы (рис. 1). Нами предлагается на первом курсе обучения реализовывать первый модуль, который условно можно назвать адаптационным, когда студенты с приходом в вуз «приспосабливаются» к условиям обучения в вузе и получают необходимые знания по ряду дисциплин, являющихся базой для последующего успешного обучения по выбранной профессии (направлению подготовки). При этом в качестве первого блока в первом модуле выбирается необходимость изучения таких дисциплин, как философия, иностранный язык, история и БЖД, которые предусмотрены ФГОС ВО. Второй блок должен включать набор дисциплин, определяющихся выпускающими кафедрами для подготовки к усвоению учебных дисциплин профессионального профиля в соответствии с направлением подготовки. Третий блок должен обеспечивать усвоение обучающимися основ экономических знаний, позволяющим им успешно осуществлять профессиональную деятельность в условиях необходимости организациям своевременно обеспечивать нужный уровень конкурентоспособности.

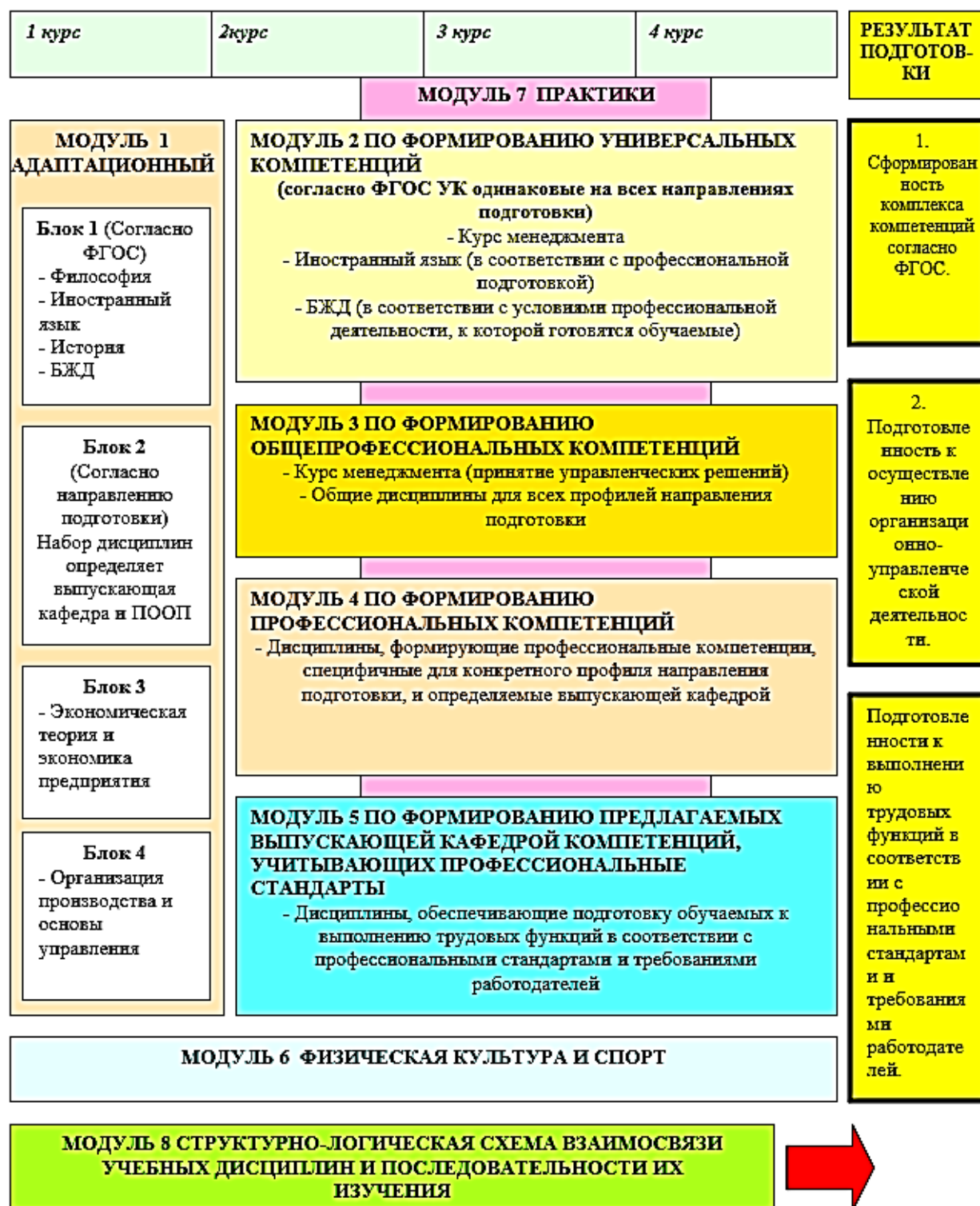


Рис. 1. Вариант общей структуры модульной основной образовательной программы

Четвертый блок учебных дисциплин первого модуля должен сформировать у обучаемых понимание того, как современные организации функционируют, понимать «природу» организации производства в них и основы управления ими.

Остальные модули должны быть сквозными, дисциплины которых должны обеспечивать: формирование у обучаемых к окончанию вуза универсальных компетенций (модуль 2); общепрофессиональных компетенций (модуль 3), профессиональных компетенций (модуль 3) и компетенций, предлагаемых вузом и работодателями в целях соответствия подготовленности выпускников профессиональным стандартам и требованиям работодателей (модуль 3). При этом во всех ФГОС 3++ комплекс универсальных компетенций одинаков. Следовательно, и учебные дисциплины в данном модуле должны быть, по крайней мере, в одном вузе одинаковыми для разных направлений подготовки. Так, к примеру, в предыдущих образовательных программах разных направлений подготовки одинаковые компетенции формировались различными учебными дисциплинами или одинаковые по названию учебные дисциплины формировали разные компетенции. При этом в данном модуле основной дисциплиной должен быть курс менеджмента, так как универсальные компетенции подразумевают умения, знания и способности обучаемого работать в коллективах и управлять ими. Кроме того, в данном модуле должны быть такие учебные дисциплины, как иностранный язык и БЖД, изучаемый применительно к специфике направления профессиональной подготовки обучаемых. В третьем модуле целесообразно обеспечивать формирование у обучаемых подготовленности к управленческой деятельности, так как предполагается, что высшее образование позволяет выпускникам вузов занимать управленческие должности. При этом сформированность данных компетенций должна обеспечивать выпускникам вузов возможность осваивать ряд профессий в рамках общего направления подготовки. Четвертый модуль связан с формированием конкретных профессиональных компетенций у обучаемых, связанных с «детализацией» подготовки, то есть подготовки студента в рамках определенного направления по различным профилям. Данные дисциплины формируются выпускающими кафедрами. Важнейшей дисциплиной в данном модуле может быть принятие управленческих решений и планирование деятельности организаций. Важное значение имеет пятый модуль, в котором необходимо предусмотреть комплекс учебных дисциплин, которые будут способствовать

тому, что в подготовке студентов как профессионалов будут учтены требования профессиональных стандартов и требования конкретных работодателей, что повысит их заинтересованность в выпускниках вузов [7]. Связывающим модулем (модуль 7) можно считать практики, которые должны обеспечить практическое усвоение вопросов по направлению подготовки. Отдельным модулем будет являться модуль 6, который обеспечивает требования стандартов, но, в целом, не влияет на профессиональную подготовку обучаемых как профессионалов [7]. И самое главное, что все учебные дисциплины в модулях по формированию компетенций должны быть взаимоувязаны по рубежам и последовательности отработки, чтобы обеспечивать прогностическое формирование обучающихся как профессионалов, востребованных работодателями (организациями). Таким образом, сегодня эту проблему надо решать, в противном случае и ФГОС 3++ не принесут ожидаемого повышения результативности качества обучения, а основные образовательные программы будут разрабатываться в спешном порядке, то есть «как получится». И в результате опять надо будет что-то реформировать до бесконечности. А модульная технология позволяет сегодня достичь в том вопросе достаточной эффективности.

### *Список литературы*

1. Каспржак А.Г. Разработка моделей образовательных программ академического бакалавриата и исследовательской магистратуры в рамках реализации программы модернизации педагогического образования: первые итоги [Текст] / А.Г. Каспржак, С.П. Калашников // Психологическая наука и образование. – 2015. – №5. – С. 29–44.
2. Корнеева Н.Ю. Модульное обучение как методическая основа конструирования образовательных программ высшего образования [Текст] / Н.Ю. Корнеева, Д.Н. Корнеев, Н.В. Уварина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – №6. – С. 63–70.
3. Корнеева Н.Ю. Формирование готовности педагога профессионального обучения к созданию инклюзивной среды образования [Текст] / Н.Ю. Корнеева //

Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2011. – №38 (255). – С. 49–52.

4. Киселев А.А. Уроки и выводы от внедрения Болонской системы в российское высшее образование [Текст] // Идеи В.А. Сухомлинского в теории и практике (к 100-летию со дня рождения выдающегося педагога-гуманиста В.А. Сухомлинского): Материалы Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 10 сент. 2018 г.) / Редкол.: Л.А. Абрамова [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 157–160.

5. Киселев А.А. Проблемы подготовки студентов, обучающихся в государственных вузах на платной основе, как профессионалов и пути их решения [Текст] // Педагогические и социологические аспекты образования: Материалы Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 25 апр. 2018 г.). – Чебоксары: ИД «Среда». 2018. – С. 333–335.

6. Киселев А.А. Проблемы профстандартов и формирования профессиональных компетенций у студентов отечественных вузов [Текст] // Электронный научный журнал. – М.: АР-Консалт, 2017. – №6 (21). – С. 69–72.

7. Киселев А.А. Профессиональные стандарты и их роль в формировании новых образовательных стандартов высшего образования ФГОС 3++ [Текст] // Образование: традиции и инновации: Материалы XVII международной научно-практической конференции (26 апреля 2018 года); отв. редактор Н.В. Уварина. – Прага: Изд-во World Press s r.o. 2018. – С. 125–127.

8. Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе федеральных государственных образовательных стандартов [Текст] / Под ред. С.В. Коршунова. – М.: МИПК МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 212 с.

### ***References***

1. Kasprzhak, A.G., & Kalashnikov, S.P. (2015). Razrabotka modelei obrazovatel'nykh programm akademicheskogo bakalavriata i issledovatel'skoi magistratury v ramkakh realizatsii programmy modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniia: pervye itogi. *Psikhologicheskaiia nauka i obrazovanie*, 5, 29–44.



2. Korneeva, N.Iu., Korneev, D.N., & Uvarina, N.V. (2016). Modul'noe obuchenie kak metodicheskaja osnova konstruirovaniia obrazovatel'nykh programm vysshego obrazovaniia. *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 6, 63–70.

3. Korneeva, N.Iu. (2011). Formirovanie gotovnosti pedagoga professional'nogo obucheniia k sozdaniiu inkluzivnoi sredy obrazovaniia. *Vestnik Iuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 38 (255), 49-52.

4. Kiselev, A.A. (2018). Uroki i vyvody ot vnedreniia Bolonskoi sistemy v rossiiskoe vysshee obrazovanie. *Idei V.A. Sukhomlinskogo v teorii i praktike (k 100-letiiu so dnia rozhdeniia vydaiushchegosia pedagoga-gumanista V.A. Sukhomlinskogo)*, 157–160. Cheboksary: ID "Sreda".

5. Kiselev, A.A. (2018). Problemy podgotovki studentov, obuchaiushchikhsia v gosudarstvennykh vuzakh na platnoi osnove, kak professionalov i puti ikh resheniia. *Pedagogicheskie i sotsiologicheskie aspekty obrazovaniia*, Cheboksary: ID "Sreda", 333–335.

6. Kiselev, A.A. (2017). Problemy profstandartov i formirovaniia professional'nykh kompetentsii u studentov otechestvennykh vuzov. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal*, 6(21), 69–72. M.: AR-Konsalt.

7. Kiselev, A.A. Professional'nye standarty i ikh rol' v formirovanii novykh obrazovatel'nykh standartov vysshego obrazovaniia FGOS 3++. *Obrazovanie: traditsii i innovatsii: Materialy XVII mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (26 apreliia 2018 goda); otv. redaktor N.V. Uvarina, Praga: Izd, 2018, 125–127.*

8. Korshunova, S.V. (2010). Proektirovanie osnovnykh obrazovatel'nykh programm vuza pri realizatsii urovnevoi podgotovki kadrov na osnove federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov, 212. M.: MIPK MGTU im. N.E. Baumana.

---

**Киселев Александр Александрович** – канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», Россия, Ярославль.

**Kiselev Aleksandr Aleksandrovich** – candidate of pedagogical sciences, professor, head of department at the Yaroslavl State Technical University, Russia, Yaroslavl.

---