

УДК 37

DOI 10.31483/r-22115

A.A. Киселев

ПОНИМАНИЕ НАУЧНОЙ СУЩНОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ КАК ПРОБЛЕМА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КАЧЕСТВА

Аннотация: в статье показаны проблемы повышения качества отечественного образования, связанные с пониманием сущности компетенций. Несмотря на постоянные «обновления» Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), явного качественного «перелома» в решении этой проблемы не наблюдается. И в первую очередь, это относится к тому, что непонятно чему и как надо учить студентов, хотя в стандартах определяется, что у студентов должны быть сформированы нужные для выполнения профессиональной деятельности компетенции. Однако, несмотря на многочисленные дискуссии, четкого понимания научной сущности понятия «компетенция», как правило, нигде не дается. И это сегодня, на наш взгляд, является главной проблемой и препятствием в качественном совершенствовании учебного процесса в отечественных вузах.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, знания, умения, трудовые операции, готовность, подготовленность, профессиональная деятельность.

A.A. Kiselev

UNDERSTANDING THE SCIENTIFIC NATURE OF COMPETENCE IN HIGHER EDUCATION AS PROBLEM TO IMPROVE ITS QUALITY

Abstract: the article shows the problems of improving the quality of Russian education related to the understanding of the essence of competencies. In spite of the constant «updates» of the Federal State Educational Standards for Higher Education (FES of HE), there is no obvious qualitative change in the solution of this problem. And first of all, it refers to what is not clear: what and how students should be taught,

although the standards define that students should have the necessary competencies to perform a professional activity. However, despite numerous discussions, a clear understanding of the scientific essence of the concept of «competence», as a rule, is not given anywhere. And this today, in our opinion, is the main problem and obstacle in the qualitative improvement of the educational process in domestic universities.

Keywords: competence, competence, knowledge, skills, labor operations, readiness, preparedness, professional activity.

В настоящее время наиболее «острой» в области высшего образования является проблема повышения его качества. Вследствие этого постоянно изменяются Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО). И сегодня уже идет внедрение в отечественных вузах ФГОС 3++. Однако явного качественного «перелома» в решении проблемы качества образования не наблюдается и новые ФГОС 3++, на наш взгляд, кардинально эту проблему не решат. При этом в каждом новом ФГОС ВО с позиций принятого компетентностного подхода даются различные «уточненные» перечни компетенций. Но проблема связана с тем, что у отечественных исследователей и практиков, к сожалению, сегодня нет даже единого толкования сущности понятия «компетенция». Так, например, В.И. Байденко считает, что понятие «компетенция» служит для обозначения интегрированных характеристик качества подготовки выпускника, категории результата образования. То есть у него компетенция выступает типом целеполагания. По выражению И.С. Сергеева, компетенции – это сочетание таких элементов как умение, знание и опыт, обеспечивающее в своей совокупности способность решать поставленные практические задания в различных сферах жизни и профессиональной деятельности. По мнению А.В. Хуторского, компетенция – это отчужденное, заранее определенное социальное требование (норма) к образовательной подготовке студента, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере [4]. Н.Л. Гончарова определяет компетенцию как комплексную структуру, состоящую из разнообразных элементов, как какое-то свойство выпускника вуза [1].

И даже в «Словаре иностранных слов» представлены два варианта толкования понятия «компетенция»: во-первых, это круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; во-вторых, это круг вопросов, в которых данное лицо обладает познанием, опытом [4]. И даже сами педагоги одновременно, поясняя сущность компетенции дают несколько противоречащих друг другу формулировок. Так, например, В.Л. Зудин пишет, что под компетенцией нужно понимать «способность выпускника осуществлять определенную деятельность». Но тогда можно говорить о необходимости формирования всего одной компетенции у выпускника вуза. При этом, как считаем мы, при компетентностном подходе нужно говорить не о способностях, а о подготовленности выпускника вуза к определенной профессиональной деятельности. Ведь способность – это больше всего врожденная характеристика человека, показывающая его предрасположенность к какому-либо виду деятельности. Одновременно В.Л. Зудин говорит, что «компетенция проявляется в готовности (мотивации и личных качествах)» выпускника «при наличии проблемы и ресурсов». Однако под готовностью понимается, как правило, психологическое состояние человека. «Я бы в летчики пошел, пусть меня научат» – писал в своем стихотворении «Кем быть?» В.В. Маяковский. А под мотивацией нужно понимать процесс формирования мотивов у человека. Вероятно, В.Л. Зудин хотел сказать о мотивированности человека к какой-либо деятельности. Но если человек по личным качествам интроверт, то как из него в вузе можно сделать экстраверта? И тут же В.Л. Зудин говорит, что «компетенции выступают как цели». Но способности и цели далеко не равнозначные понятия. При этом В.Л. Зудин ссылается на «Закон об образовании», утверждая, что компетенции не включают в себя знания и навыки и определяет их как отдельные категории. Однако в законе прописано, что «квалификация – это уровень знаний, навыков и компетенций, характеризующих подготовленность к выполнению определенного вида деятельности» [6]. Но определения понятия компетенции в данном законе тоже нет. При том, например, бывшие профтехучилища сегодня часто называют «Центрами профессиональных компетенций», а с экранов телевизоров нередко слышатся заявления различных руководителей организаций,

как правило, образовательных об открытии новых компетенций для какой-либо профессиональной сферы. Но в данном случае было бы более корректно, на наш взгляд, говорит об открытии или введении каких-либо новых специальностей. На основании всего этого можно считать, что сегодня понятие «компетенции» в образовании используется как «модное» слово с различной смысловой нагрузкой, а в результате этого в нем нет конкретности и однозначности. А в ФГОС ВО к компетенциям относятся и навыки, и способы действий, и способности человека, и его какие-то отдельные личные качества, и даже психологическое состояние в виде готовности. Вследствие такого подхода такие «расплывчатые» понятия компетенции, предусмотренные ФГОС, распределяются по учебным дисциплинам в каждом вузе «по своему усмотрению» [2]. В результате этого получается, что любая учебная дисциплина может формировать у студента любую компетенцию, предусмотренную ФГОС. Все это сказывается на качестве подготовки выпускников отечественных вузов как профессионалов [3].

Это позволяет считаем нам, что говоря о компетенциях, в том числе профессиональных компетенциях выпускников вузов, нужно уходить от дилеммы «личные качества или внешние обстоятельства» и переходить к поведенческим действиям студентов-выпускников в различных важных для организации практических ситуациях, раскрывающих суть их будущей профессиональной деятельности. При этом профессиональная компетенция, по нашему мнению, должна описывать не то, какими качествами должен обладать выпускник вуза, а показывать, что он знает и уметь выполнять (делать) при выполнении трудовых функций в различных ситуациях конкретной профессиональной деятельности. Другими словами, под компетенцией надо понимать знания и умения выполнять различные трудовые операции, которые в совокупности составляют работу по конкретной специальности. Компетентностный подход в данном случае понимается как организация подготовки обучаемых к конкретной специальности не в общем, а по элементам, когда предстоящая для обучаемых деятельность разбивается по определенным элементам [5]. Приведем простейший пример. Например, при подготовке кассира в магазине нужно выделить ряд обязательных трудовых

операций, которые в совокупности обеспечат успешность его работы. Во-первых, кассир должен знать, как включается кассовый аппарат, и уметь это делать. Во-вторых, он должен знать, как нужно пробить чек покупателю и уметь это делать. В-третьих, в кассовом аппарате может закончиться лента. Он должен знать, как ее заменить, и уметь это делать. В-четвертых, покупатель может вернуть часть покупки. Кассир должен знать и уметь, как это реализовать на практике, и т. д. При этом кассир должен иметь и другие знания и навыки, выходящие за рамки конкретной работы по специальности, определяемые как его компетентность. Например, он должен знать и уметь, как избегать конфликтов или предотвращать возможные конфликты с покупателями. В такой модели при обучении студентов компетентность выпускника вуза находится на входе (начале) его обучения и расширяется в процессе его обучения, формируя общий блок его знаний и умений. А его компетенции – это знания и умения на выходе (окончании) обучения, позволяющие выполнять определенные трудовые операции, которые необходимы по конкретной специальности [5].

Таким образом, под компетенцией, по нашему мнению, нужно понимать определенную подготовленность выпускника вуза (его знания и умения) к выполнению наиболее важных практических действий (операций), которые в комплексе определяют специальность. На основании этого мы полагаем, что система требований к профессиональной подготовке и личностным качествам выпускников отечественных вузов должна выступать в виде совокупности общих и частных профессиональных задач, к решению которых должен быть готов будущий выпускник вуза. Как отмечали В.В. Новиков и Ю.М. Забродин, деятельность нормативна и «если нужно спроектировать субъекта определенной деятельности, просто необходимо знать ту норму, «под которую» эта деятельность (профессия) в обществе (государстве) создается». При этом подготовленность к деятельности, по их мнению, заключается не в том, чтобы эту норму изменить, а в том, чтобы найти или сформировать наилучшего субъекта этой нормативно-западной деятельности» [3]. Следовательно, под профессиональными компетенциями, по нашему мнению, нужно понимать ряд отдельных действий (операций), в

комплексе составляющих содержание определенной профессиональной деятельности, которые специалист должен знать и уметь профессионально выполнять. И именно к этому нужно готовить выпускников вуза через формирование нужных компетенций.

Список литературы

1. Гончарова Н.Л. Категория «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме [Текст] // Сборник научных трудов СевКавГТУ. – 2007. – №5.
2. Киселев А.А. Использование модульной технологии при проектировании основных образовательных программ в соответствии с ФГОС ВО 3++ [Текст] // Развитие образования. – 2019. – №1 (3).
3. Киселев А.А. Компетентностный подход к формированию профессионализма у менеджеров [Текст] // Сборник научных трудов научно-практической конференции «Экономика и менеджмента»; под ред. П.П. Табурчака; СПбГТИ (ГУ). – Вып. 8. – СПб.: Тандем, 2012. – С. 267.
4. Киселев А.А. Компетенции и проблемы понимания их сущности в отечественном образовании [Текст] // Исследование различных направлений развития психологии и педагогики: Сборник статей Международной научно-практической конференции (10 августа 2016 г., г. Самара). – Уфа: Аэтерна, 2016. – С. 56–58.
5. Киселев А.А. Формирование универсальных компетенций у студентов отечественных вузов в соответствии с ФГОС ВО 3++ [Текст] // Альманах мировой науки. Развитие науки и образования в современном мире: по материалам Международной научно-практической конференции (29.12.2018 г.). – 2018. – №6 (26). – С. 51–53.
6. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в РФ».

References

1. Goncharova, N.L. (2007). Kategorija "kompetentnost'" i "kompetentsija" v sovremennoi obrazovatel'noi paradigme. Sbornik nauchnykh trudov SevKavGTU, 5.

-
2. Kiselev, A.A. (2019). Ispol'zovanie modul'noi tekhnologii pri proektirovaniu osnovnykh obrazovatel'nykh programm v sootvetstvii s FGOS VO 3++. Razvitiye obrazovaniia, 1 (3).
 3. Kiselev, A.A. (2012). Kompetentnostnyi podkhod k formirovaniyu professionalizma u menedzherov. Sbornik nauchnykh trudov nauchno-prakticheskoi konferentsii "Ekonomika i menedzhmenta"; pod red. P.P. SPbGTI (GU), 267. Taburchaka; SPb.: Tandem.
 4. Kiselev, A.A. (2016). Kompetentsii i problemy ponimaniia ikh sushchnosti v otechestvennom obrazovanii. Issledovanie razlichnykh napravlenii razvitiia psikhologii i pedagogiki, 56–58. Ufa: Aeterna.
 5. Kiselev, A.A. Formirovaniye universal'nykh kompetentsii u studentov otechestvennykh vuzov v sootvetstvii s FGOS VO 3++. Al'manakh mirovoi nauki. Razvitiye nauki i obrazovaniia v sovremennom mire, 2018, 6(26), 51–53.
 6. Federal'nyi zakon ot 29.12.2012 273-FZ "Ob obrazovanii v RF".
-

Киселев Александр Александрович – канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», Россия. Ярославль.

Kiselev Aleksandr Aleksandrovich – candidate of pedagogical sciences, professor, head of department at the Yaroslavl State Technical University, Russia, Yaroslavl.
